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## 分析方法

* 时间范围为2019-03-01到2019-05-31, 约每隔15天为一组, 头15天作为基准月, 计算PSI. 涉及到的模型分包括还在决策的, 并且在3月初有数据的模型分(剔除空跑).

## 结论

* 从申请集用户数量上看, 315之前融360用户数量很多, 而后降低到四分之一, 并逐渐减少, 在4月末最低, 而后逐渐增加用户数量.
* 在首贷的模型分上来看, 复申比较稳定且用户资质相对好; 首申在315后整体用户资质变好, 且4月最好, 这应该和该渠道在4月的收紧策略有关.
* 在复贷的模型分上来看, 315后整体用户资质明显变好.
* 同盾分V1比较不一样, 显示在315后用户资质变差. 百融V1也有用户资质变差的明显波动. 这应该说明多头类数据在315前后变化明显, 形成了与其它模型分的差别. 通过收紧策略让用户整体资质变好, 但其中的多头由于315的影响增加了.

## 融360首贷融合模型

* 315后的4月份, 用户资质最好, 而后到5月稍微变差.
* 复申上变化不明显.
* 首申变化明显, 首贷上的变化主要由首申影响.







## 首贷融合模型

* 与融360融合模型相似, 复申变化很小, 首申在4月用户资质最好.







## V6

* 整体PSI很低, 表示融360渠道比较稳定.
* 复申比首申用户资质好.
* 在4月份用户资质相对最好.
* V6分这里没有复贷, 是因为抽取的数据显示V6复贷是在5.10后才由数据.







## 百融V1

* 整体PSI很低.
* 315过后15天用户资质变差, 然后在4月份又变好, 存在波动变化.







## 电话邦V1

* 在中低分段变化比较大, 在315后用户资质相对变好.







## 同盾分V1

* 同盾分V1显示, 在315以来, 用户资质逐渐变差.
* 其中复申上变化明显.







## 复贷V3

* 在315后, 复贷上用户资质明显变好.



## 量信分

* 同复贷分, 在315后用户资质明显变好, 其中4月最好.

