

模型监控报告

—— 2019-11-01

目录

模型监控报告	1
报告概述	2
报告总结	3
首贷融合模型(有运营商)v1	4
首贷融合模型(去运营商)v1	5
首贷融合模型(去运营商)v3	6
复贷融合模型(去运营商)v4	8
复贷融合模型(去运营商)v4_1	9
百融 v2	10
量信分	11
复贷 v4 分	13
新颜 v3	14
同盾分 v2	19
腾讯反欺诈(新)	23
冰鉴	25
拍拍信	28
品钛	30
高德	32

报告概述

- 报告撰写时间: 2019-11-01
- 模型监控时间跨度:
 - ✧ VLM: 2019-09-01 ~ 2019-11-01, 近期两个月.
 - ✧ PSI: 2019-07-01 ~ 2019-11-01, 近期四个月.
 - ✧ AUC: 2019-07-01 ~ 2019-09-15, 近期两个半月.
- 模型监控方法:
 - ✧ VLM: 观察每天分数均值的变化趋势, 是否过高或者过低(超均值 3 倍标准差).
 - ✧ PSI: 以月份为单位, 以各客群最初的分布为基准, 计算 PSI 并绘图, PSI 高于 0.1 为异常.
 - ✧ AUC: 在时间跨度内, 每隔 15 天计算一个对应的 AUC 值, 可以看到 AUC 的变化, 以及是否出现 AUC 过低(如低于 0.55). 同时以表格和图片进行展示, 其中表格各客群排序是依据的近期该客群数量.
- 报告主要内容:
 - ✧ 简述模型监控相关信息, 并对本次模型监控做出总结.
 - ✧ 以模型为维度进行观察分析.
- 已监控模型(15 个):

✧ 首贷融合模型(有运营商)v1	model_exec_data_source#fst_v6_xy_br_dhb_raw
✧ 首贷融合模型(去运营商)v1	model_exec_data_source#fst_withoutoperator_v1
✧ 首贷融合模型(去运营商)v3	model_exec_data_source#fst_xy_td_pt_gd_ppx_tx_tz
✧ 复贷融合模型(去运营商)v4	model_exec_data_source#reloan_assemble_v4_without_v7_score
✧ 复贷融合模型(去运营商)v4.1	model_exec_data_source#reloan_assemble_v4_1_score
✧ 百融 v2	model_exec_data_source#bairong_v2_raw
✧ 量信分	lxf_score_scale_v2
✧ 复贷 v4 分	model_exec_data_source#reloan_v4_raw
✧ 新颜 v3	model_exec_data_source#xinyan_v3
✧ 同盾分 v2	model_exec_data_source#tongdun_v2
✧ 腾讯反欺诈(新)	third_data_source#tencent_risk_new_riskScore
✧ 冰鉴	third_data_source#bj_hawk_bj_score
✧ 拍拍信	ppx_model_result#scoreSma
✧ 品钛	third_data_source#pintai_cash_loan_score
✧ 高德	third_data_source#pin_tai_credit_score_v1

报告总结

➤ 近期事件:

- ✧ 老融合模型已基本停止调用, 全部切换成新融合模型.
- ✧ 复贷融合模型 V4 出现问题, 在回溯的子分中, 发现华道分, AUC 约 0.5, 经过原因排查, 发现原因是当初在华道建模时, 华道给到的数据是错误的(即特征与某用户某时间不能对应).
- ✧ 这个情况比较严重, 因此进行紧急调整, 将华道去除后从新拟合模型, 上线复贷融合模型 V4.1.
- ✧ 近期展开五项联合建模, 包括新颜(舒皓月), 同盾(张潇睿), 百融(张贺迪), 探知(舒皓月), 华道(朴奕).
- ✧ 同时由于监管要求, 为了更加合规, 一些特征做了调整. 比如金额类特征不能设计具体数值, 需要分箱编码; 比如时间类特征, 不能太精确, 新颜输出的时间格式改为 YYYY-MM.
- ✧ 新颜 V5(新颜 V4 是梁杰直接利用新颜 V3 的数据建模, 与新颜 V3 一起作为新颜 V5 的对比)建模完成, 并准备上线.
- ✧ 华道的数据可能仍然存在问题, 在进一步排查.

➤ 模型维度:

- ✧ 从模型区分度上来看:
 - ✦ 老首贷有运营商融合模型 AUC 整体在 0.59 ~ 0.63 左右, 并在近期下降到 0.60 以下.
 - ✦ 老首贷无运营商融合模型 AUC 整体在 0.55 ~ 0.63 左右, 并在近期下降到 0.55 左右.
 - ✦ 新上线的融合模型还没有稳定表现(首贷融合模型中间剔除探知分导致整体模型分升高, 复贷融合模型在发现华道分出问题后停止使用.).
 - ✦ 在新融合模型使用到的子分中, 新颜 V3 是有表现的, 整体 AUC 在 0.55 ~ 0.65 左右. 在 8 月底, 9 月初 AUC 都在 0.6 以下, 9 月初的 AUC 为 0.55, 并且首贷上的国美, 百融和融 360 这 3 个渠道上 AUC 下降明显, 在对应放款集上 AUC 约 0.5 左右.
 - ✦ 同时作为子分有表现的还有同盾 V2, 情况与新颜 V3 类似, 整体 AUC 在 0.54 ~ 0.63, 并且也在 8 月底, 9 月初 AUC 下降到 0.55 左右.
- ✧ 从模型稳定性上来看:
 - ✦ 老融合模型由于近期逐渐停止调用, 分布发生变化.
 - ✦ 新融合模型才上线, 不能有效评判其稳定性.
 - ✦ 新颜 V3 近两个月相比之前, 高分段样本量占比增加, 与模型分相比之前整体上升有关.
 - ✦ 同盾 V2 整体分布有些变化, 中间分段样本增加, 但是变化不大.
 - ✦ 复贷 V4 由于前后覆盖客群不一, 相比 7 月份的分布, 8 月份和 10 月份差异较大.
- ✧ 从模型趋势上来看:
 - ✦ 新首贷融合模型在 10 月比较稳定. 更换华道分后的新复贷融合模型暂时没有太多观察窗口期.
 - ✦ 大部分模型分没有特别明显的趋势, 或者是由于新老融合模型在 9 月底的切换导致了非连续的上升或者下降.
 - ✦ 新颜 V3 整体在 9 月上升后, 10 月下降了一些并且比较平稳.

➤ 渠道维度:

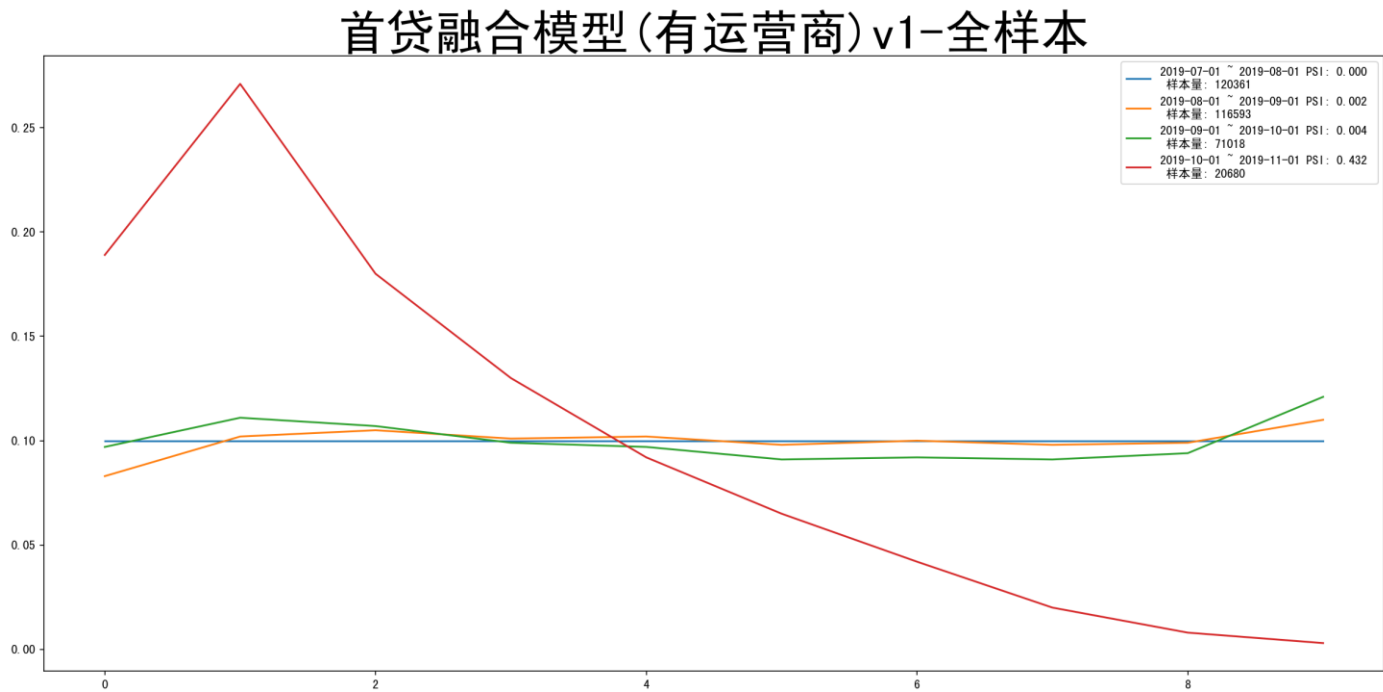
- ✧ 近期各渠道变化与模型分整体趋势基本一致.

首贷融合模型(有运营商)v1

- 模型区分度(AUC)
模型整体 AUC 在 0.59 ~ 0.63, 在 8 月底 9 月初 AUC 偏低, 为 0.59.
在首申-百融上, 9 月初 AUC 为 0.53.

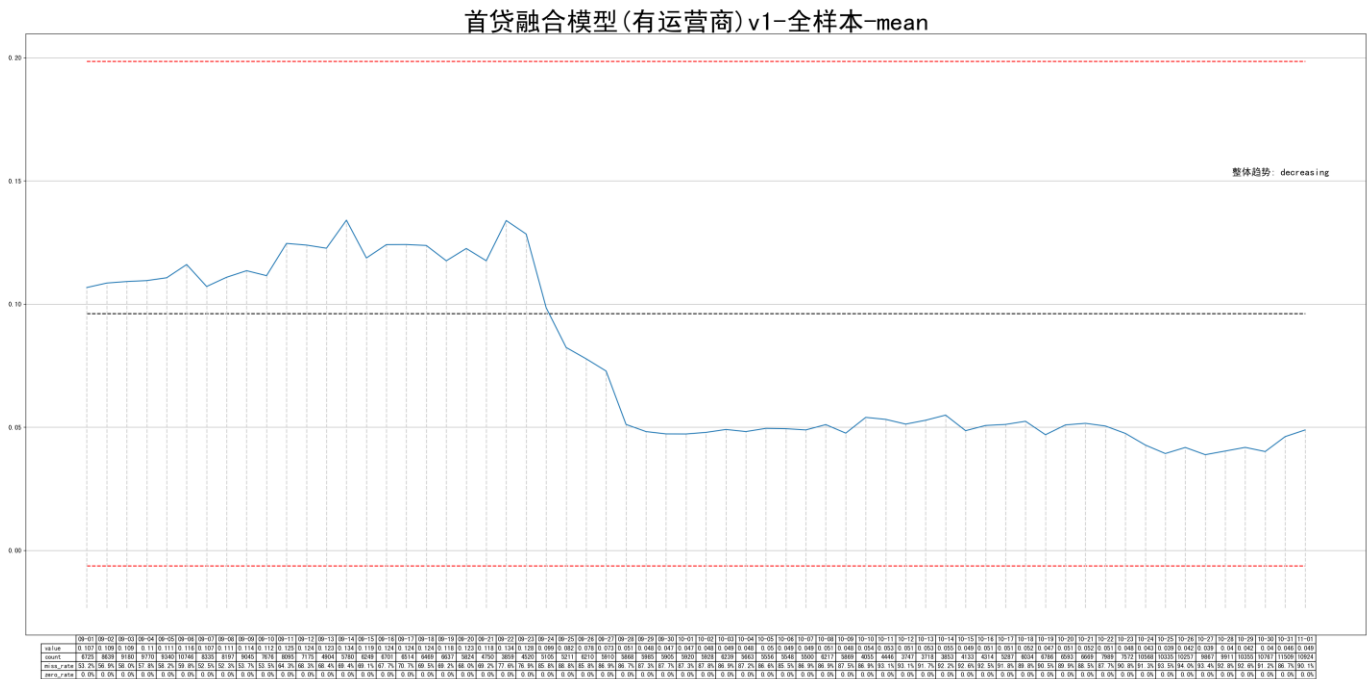
group_name	2019-07-01 ~ 2019-07-15	2019-07-15 ~ 2019-08-01	2019-08-01 ~ 2019-08-15	2019-08-15 ~ 2019-09-01	2019-09-01 ~ 2019-09-15
全样本	0.635	0.624	0.631	0.594	0.590
首申-全渠道	0.617	0.612	0.600	0.584	0.557
首申-百融榕树	0.685	0.691	0.614	0.642	0.527
复申-全渠道	0.622	0.574	0.675	0.583	0.678
首申-融 360	0.545	0.649	0.610	0.509	0.645
首申-微店 API	0.629	0.608	0.672	0.575	0.615
复申-融 360	0.506	0.586	0.606	0.555	0.602
复申-百融榕树	0.599	0.689	0.689	0.723	0.623
首申-挖财 api	0.723	0.618	0.660	0.553	0.562
首申-51 信用卡 API	0.656	0.550	0.616	0.656	0.609
首申-51 公积金 API	0.625	0.519	0.705	0.751	0.772
复申-微店 API	0.922	0.374	0.872	NaN	0.874
首申-App-IOS	0.564	0.861	0.868	0.751	0.496

- 模型稳定性(PSI)
模型分在 10 月份的 PSI 很高, 其中低风险用户增加, 高风险用户减少.
原因是在 10 月初新的融合模型开始使用, 使得此模型覆盖客群减少并且发生变化.



- 模型分均值变化(VLM)
 - ✦ 波动
无明细异常波动.
 - ✦ 趋势

整体呈现下降趋势,是由于9月底的策略调整和模型替换,使其覆盖的客群数量减少,分布改变导致的。



首贷融合模型(去运营商)v1

➤ 模型区分度(AUC)

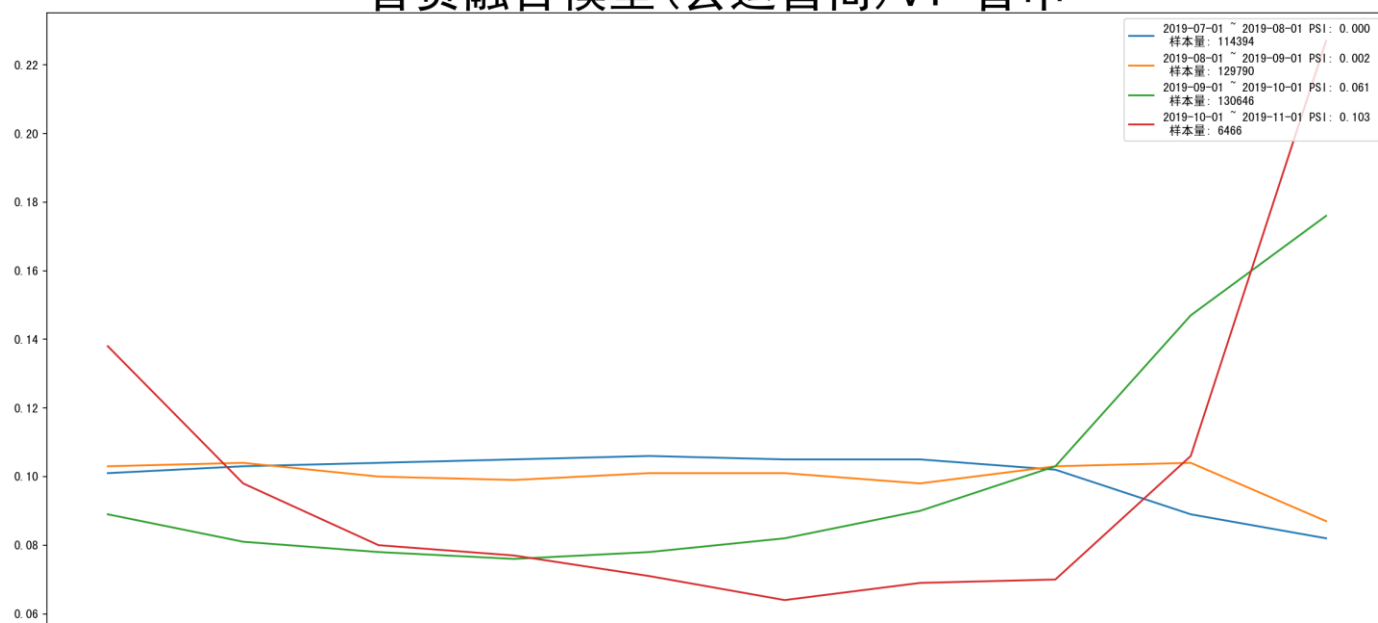
模型整体 AUC 在 0.55 ~ 0.63 之间. 在 8 月 15 号到 9 月 5 号这段时间 AUC 在 0.55 左右, 比较低. 同时在近期一段时间的大部分客群上 AUC 均低于 0.55.

group_name	2019-07-01 ~ 2019-07-15	2019-07-15 ~ 2019-08-01	2019-08-01 ~ 2019-08-15	2019-08-15 ~ 2019-09-01	2019-09-01 ~ 2019-09-15
全样本	0.634	0.625	0.602	0.553	0.554
首申-全渠道	0.646	0.592	0.577	0.553	0.570
首申-国美 api	0.628	0.521	0.542	0.558	0.575
复申-全渠道	0.615	0.670	0.617	0.554	0.522
复申-国美 api	0.598	0.527	0.576	0.523	0.489
首申-百融榕树	0.659	0.717	0.566	0.507	0.503
首申-融 360	0.591	0.539	0.573	0.449	0.612
首申-微店 API	0.651	0.549	0.587	0.557	0.596
复申-百融榕树	0.621	0.497	0.547	0.475	0.771
复申-微店 API	0.850	0.493	0.623	NaN	0.217
首申-壹账通 H5	0.641	0.502	0.823	0.516	0.480

➤ 模型稳定性(PSI)

模型在 10 月份 PSI 偏高,原因是新老模型替换,使得此模型在 10 月份调用量非常少,客群分布变化导致。

首贷融合模型(去运营商)v1-首申

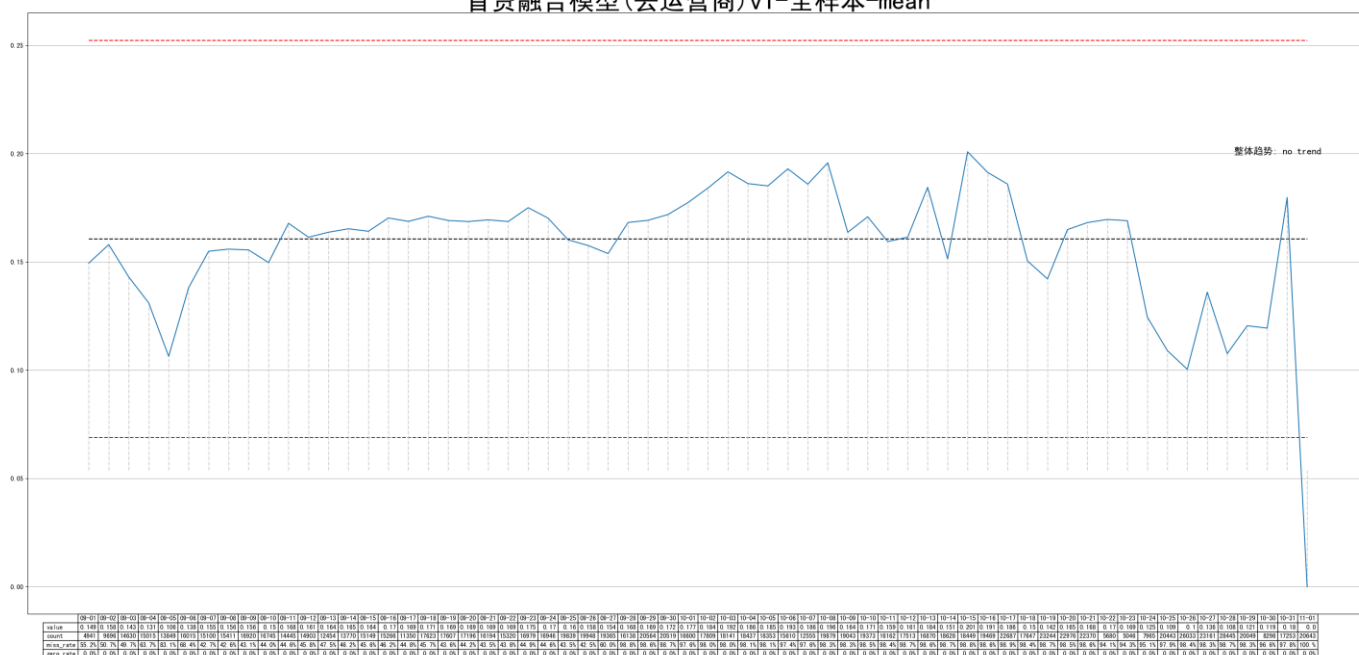


➤ 模型分均值变化(VLM)

✦ 波动

无明显异常波动, 此模型在从 9 月底开始几乎不再调用, 从 11 月起完全停止调用。

首贷融合模型(去运营商)v1-全样本-mean



✦ 趋势

无明显趋势。

首贷融合模型(去运营商)v3

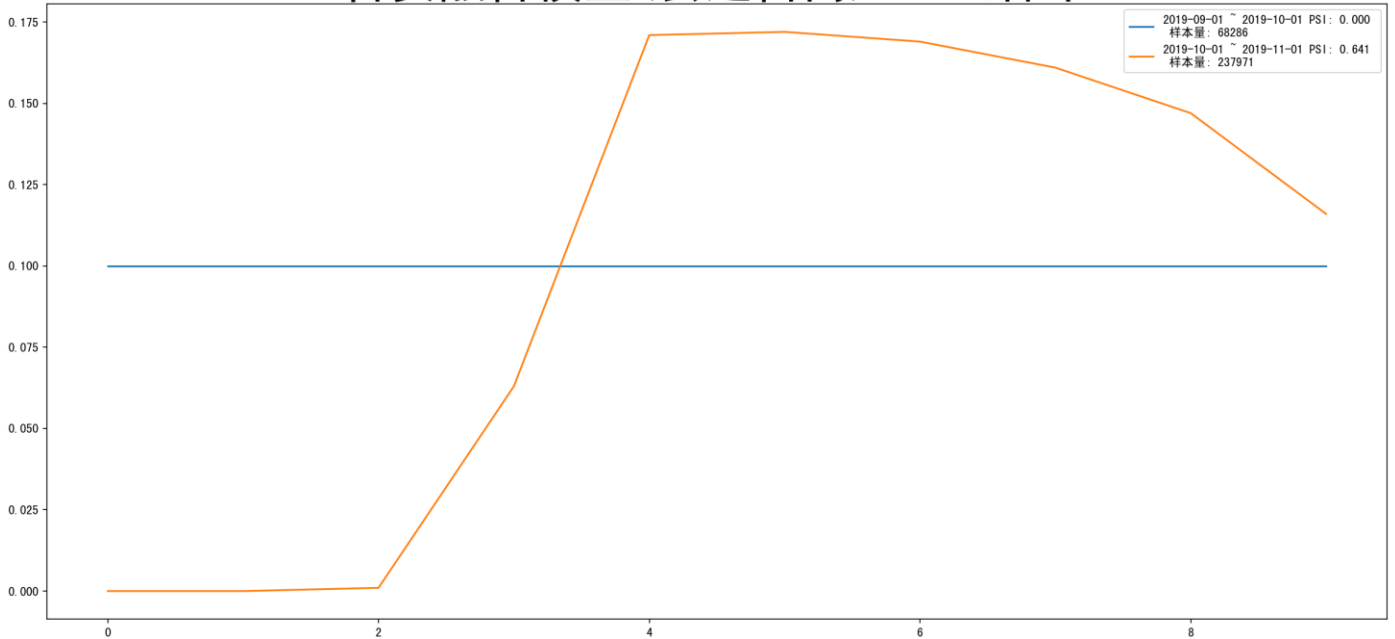
➤ 模型区分度(AUC)

模型新上线, 暂无区分度表现。

➤ 模型稳定性(PSI)

模型新上线, 在 9 月份的调用量很少, 且由于探知这个子分的调整, 使得模型分本身整体分布偏高, 所以导致了 10 月份相比 9 月份, 高分段用户增加。

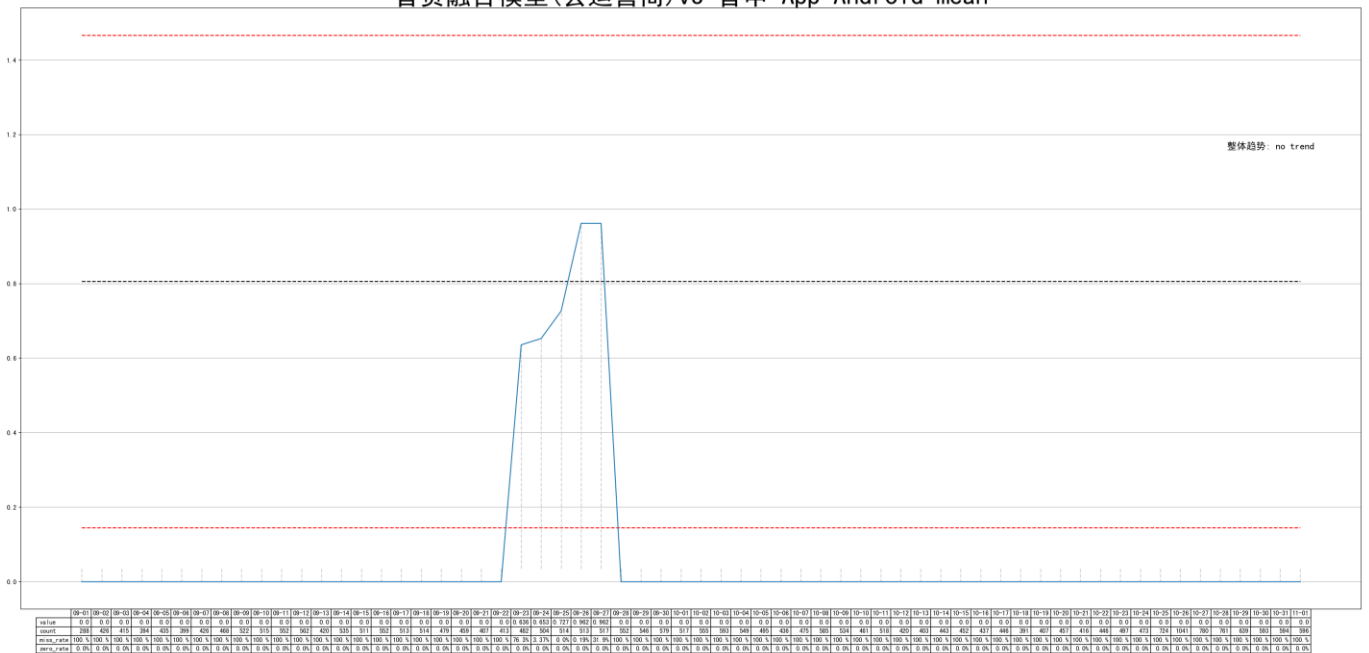
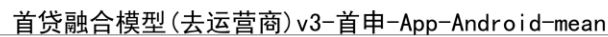
首贷融合模型(去运营商)v3-全样本



➤ 模型分均值变化(VLM)

✦ 波动

在 9 月底，安卓首申客群在此模型分上空跑了几天的。

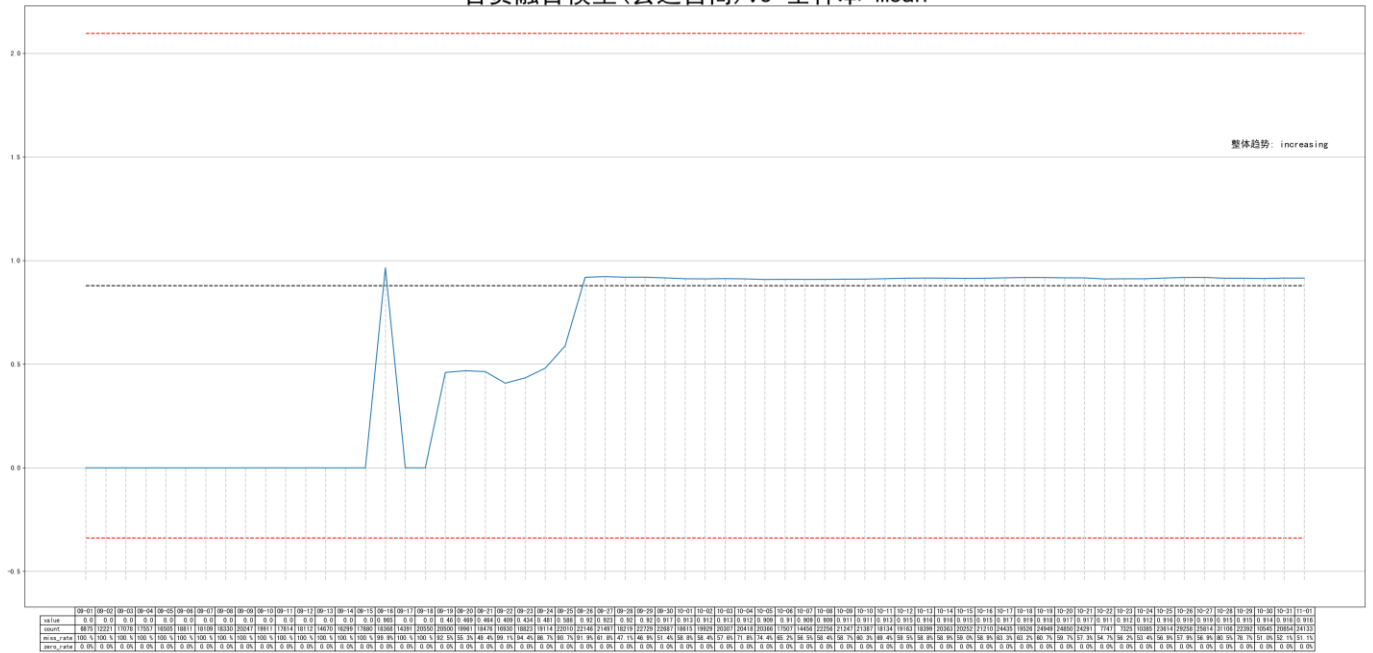


✦ 趋势

模型新上线, 暂无明显趋势.

从上线后由于探知分的问题, 替换探知为 null 后, 整体模型分均值到了 0.9 的水平.

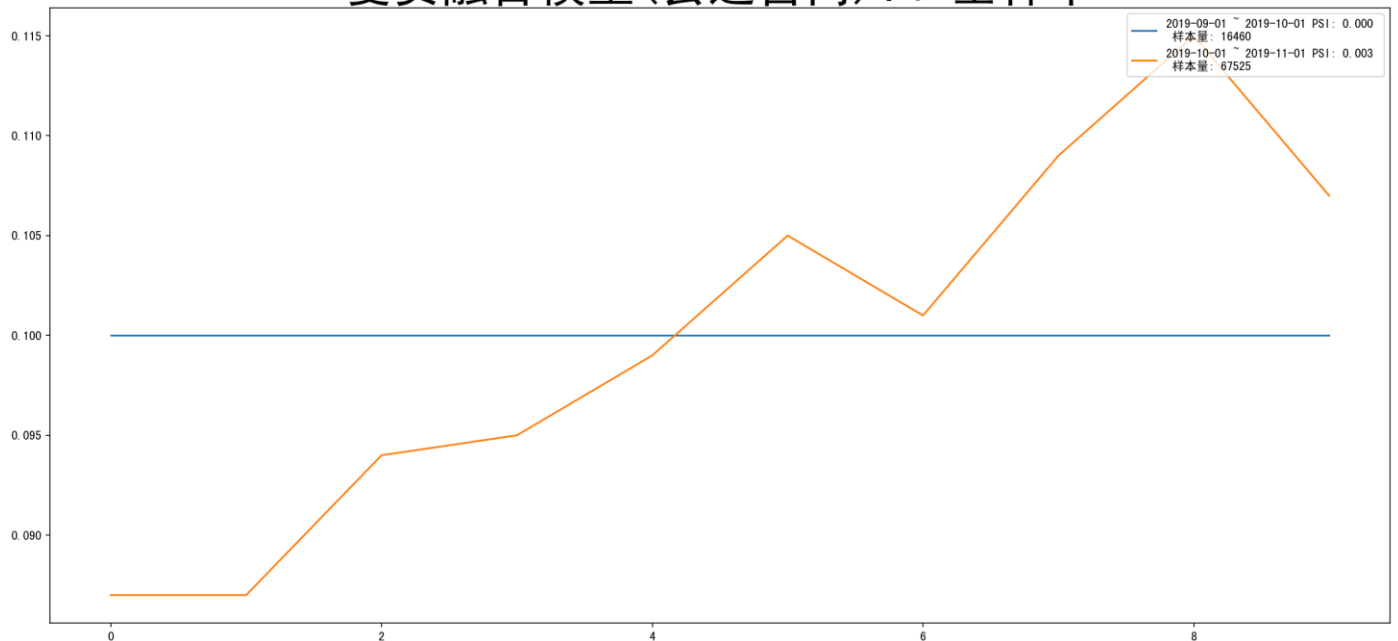
首贷融合模型(去运营商)v3-全样本-mean



复贷融合模型(去运营商)v4

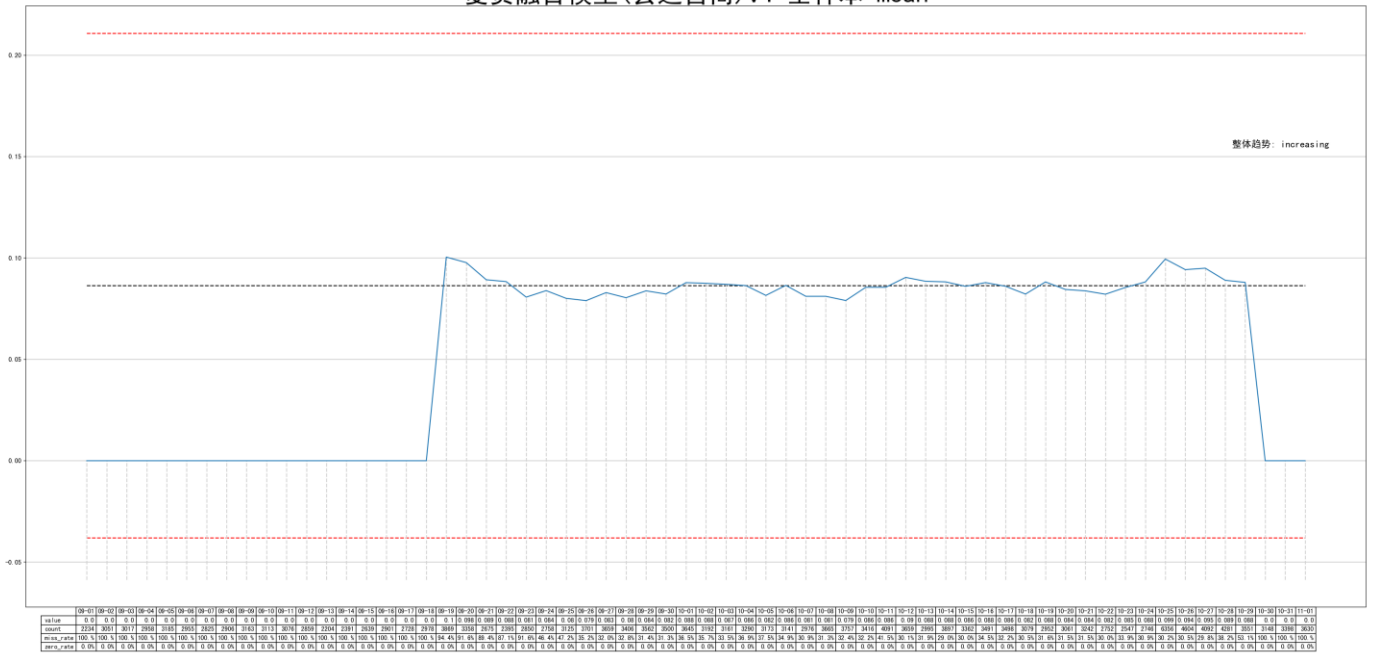
- 模型区分度(AUC)
模型新上线, 暂无区分度表现.
- 模型稳定性(PSI)
模型新上线, 前后比较稳定.

复贷融合模型(去运营商)v4-全样本



- 模型分均值变化(VLM)
 - ✦ 波动
无明显异常波动.
 - ✦ 趋势
模型新上线, 无明显趋势.
在发现华道模型出错后, 此模型停止调用.

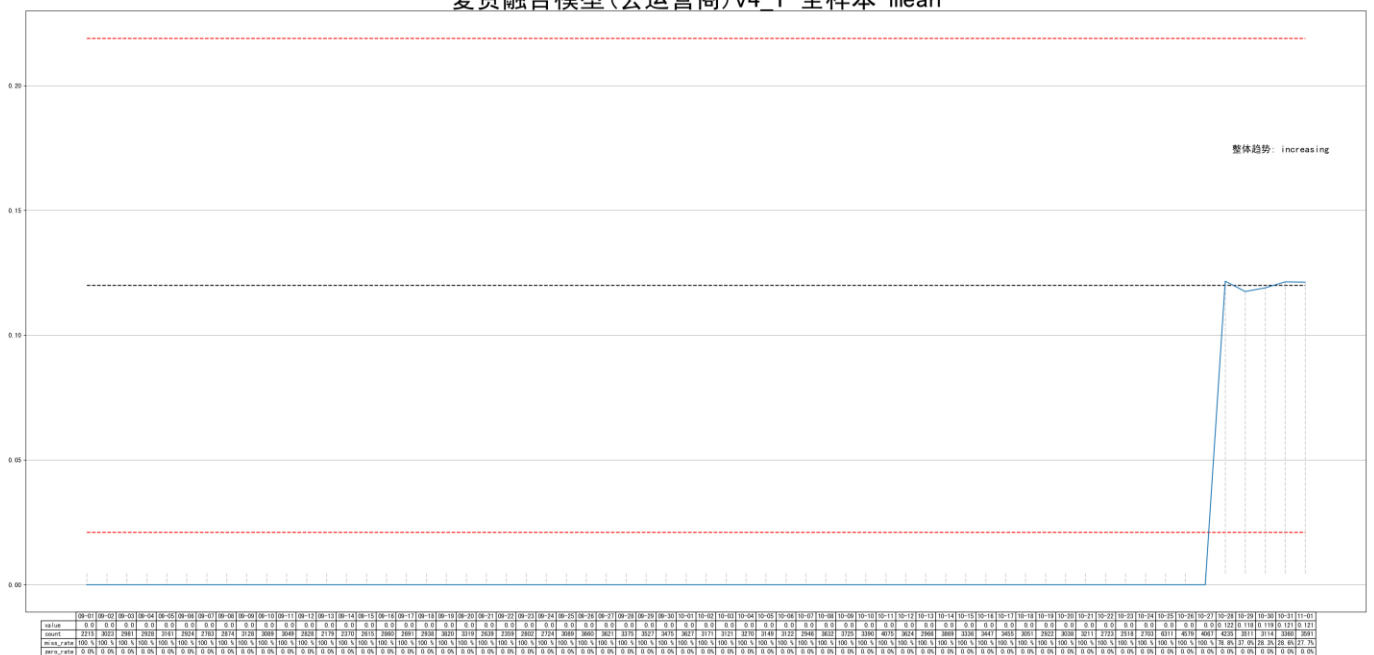
复贷融合模型(去运营商)v4-全样本-mean



复贷融合模型(去运营商)v4_1

- 模型区分度(AUC)
模型新上线, 暂无区分度表现.
- 模型稳定性(PSI)
模型新上线, 暂无稳定性表现.
- 模型平均均值变化(VLM)
 - ✦ 波动
无明显异常波动.
 - ✦ 趋势
模型新上线, 无明显趋势.

复贷融合模型(去运营商)v4_1-全样本-mean

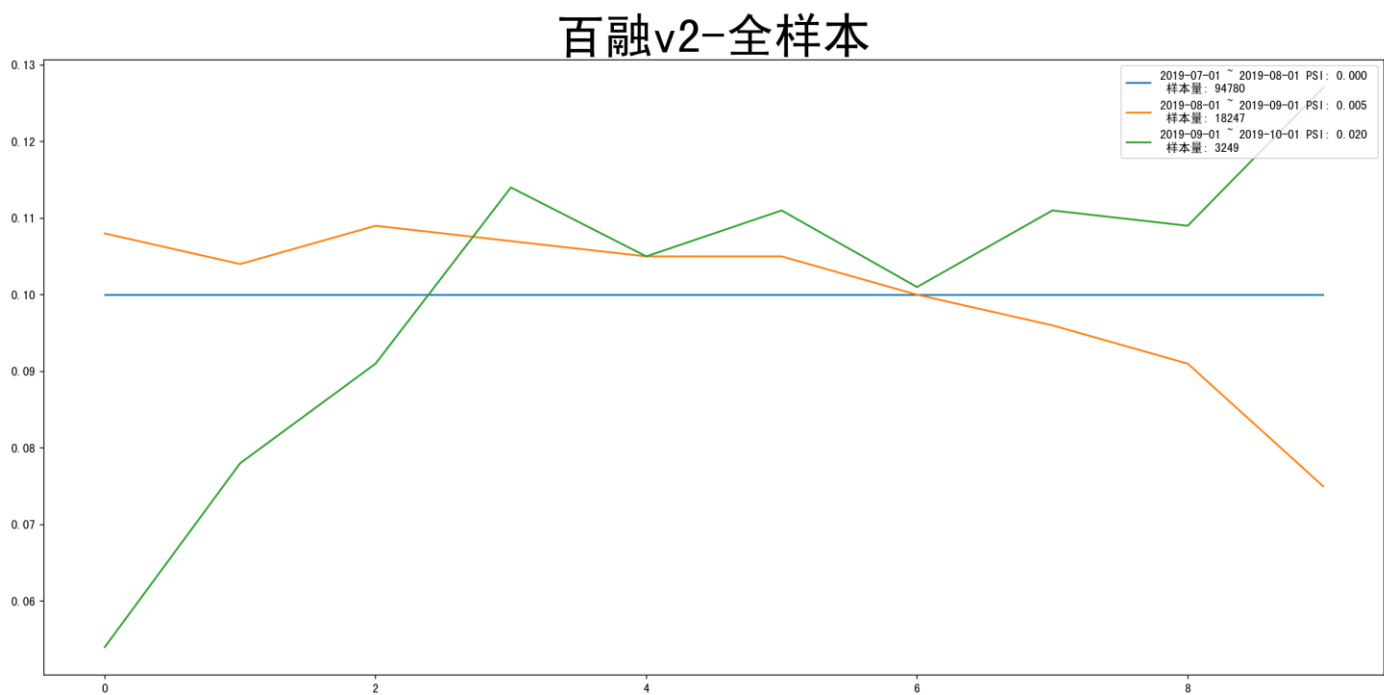


百融 v2

- 模型区分度(AUC)
模型 AUC 整体在 0.35 ~ 0.60, 在 8 月 15 号 AUC 很低为 0.35.
百融 V2 在 8 月和 9 月调用量都很低, 所以 AUC 的波动会比较大.

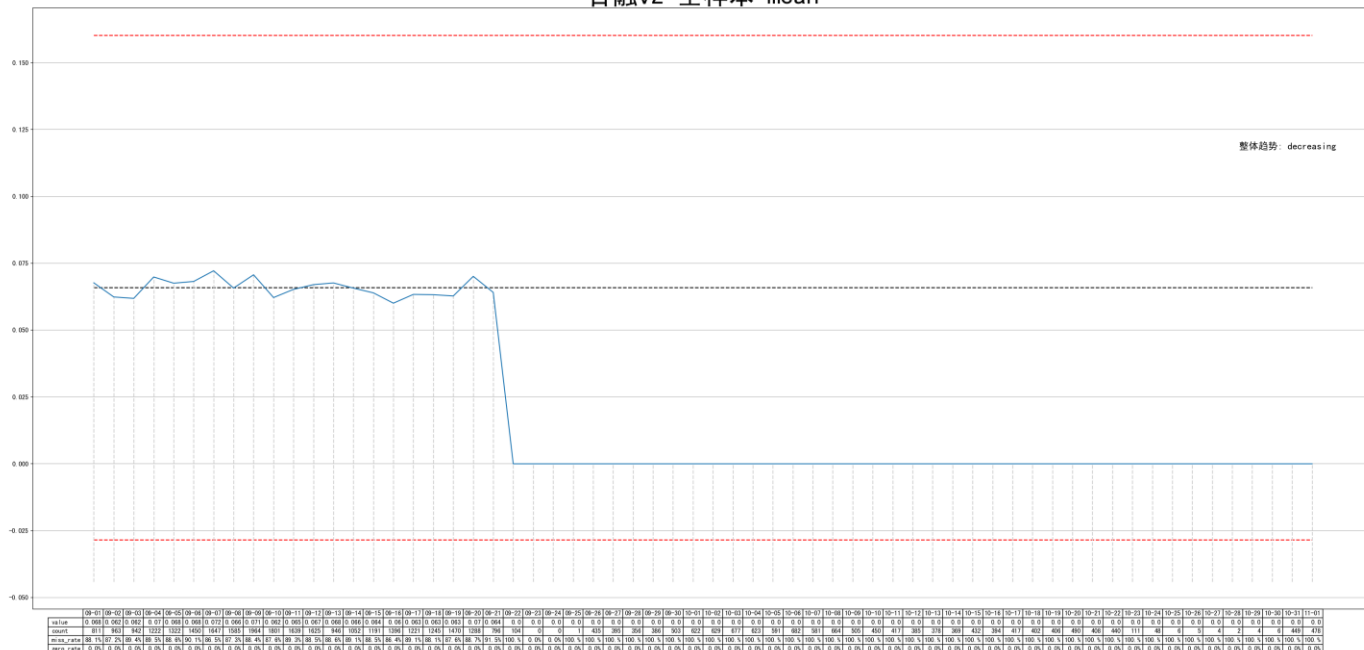
group_name	2019-07-01 ~ 2019-07-15	2019-07-15 ~ 2019-08-01	2019-08-01 ~ 2019-08-15	2019-08-15 ~ 2019-09-01	2019-09-01 ~ 2019-09-15
全样本	0.605	0.587	0.572	0.357	0.589
首申-全渠道	0.620	0.590	0.582	0.357	0.589
首申-融 360	0.618	0.575	0.582	0.357	0.589
复申-全渠道	0.849	0.518	NaN	NaN	NaN
复贷-全渠道	0.596	0.591	0.566	NaN	NaN
复贷-App-Android	0.614	0.558	0.557	NaN	NaN
复贷-App-iOS	0.582	0.591	0.590	NaN	NaN
复贷-微信信用钱包	0.562	0.692	0.525	NaN	NaN
复申-融 360	0.800	0.500	NaN	NaN	NaN

- 模型稳定性(PSI)
模型整体比较稳定, 在 9 月高分段用户增加. 但无 PSI 大于 0.1 的情况.



- 模型分均值变化(VLM)
 - ✦ 波动
百融 V2 分在 8 月后调用量减少, 到停止调用, 无明显波动情况.

百融v2-全样本-mean



★ 趋势
无明显趋势.

量信分

➤ 模型区分度(AUC)

模型整体 AUC 在 0.60 ~ 0.65 之间, 比较稳定.

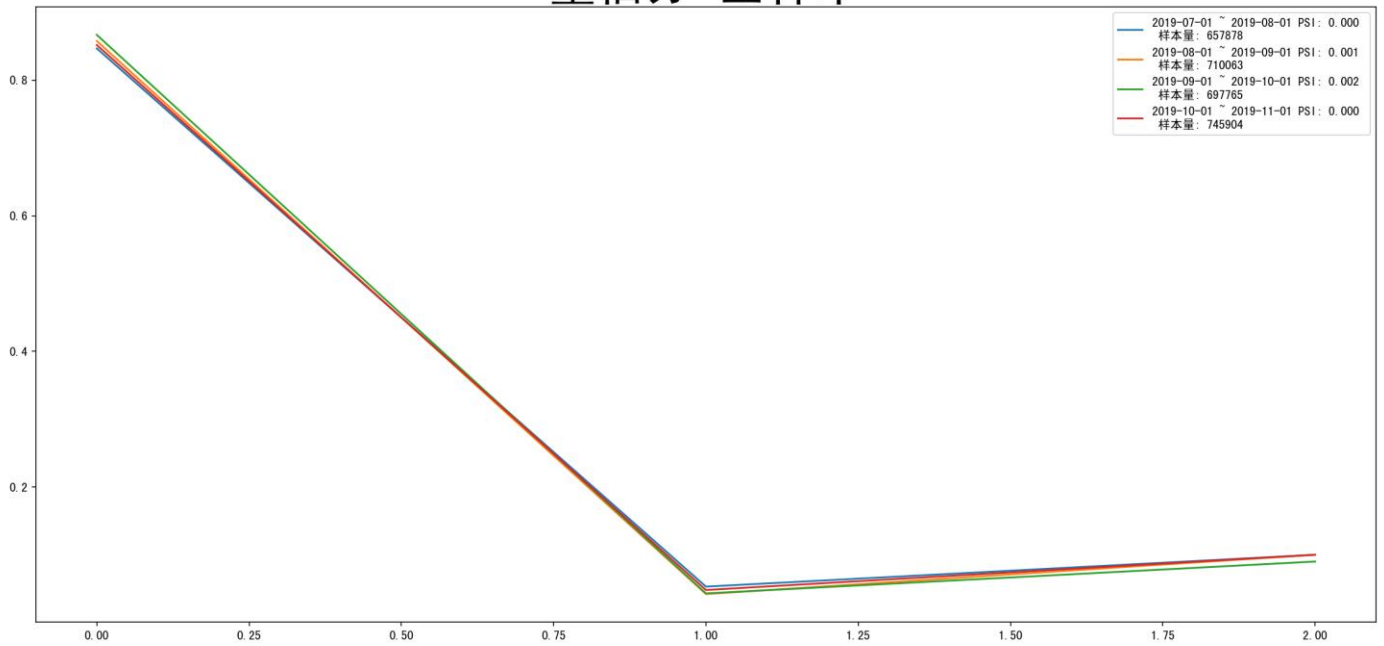
在一些渠道如国美近期 AUC 偏低, 多是由于对应样本量少, 随机性较大导致的.

group_name	2019-07-01 ~ 2019-07-15	2019-07-15 ~ 2019-08-01	2019-08-01 ~ 2019-08-15	2019-08-15 ~ 2019-09-01	2019-09-01 ~ 2019-09-15
全样本	0.634	0.590	0.652	0.594	0.644
复贷-全渠道	0.634	0.591	0.652	0.594	0.644
复贷-App-Android	0.674	0.600	0.616	0.632	0.662
复贷-App-IOS	0.569	0.567	0.726	0.584	0.748
复贷-融 360	0.693	0.554	0.493	0.599	0.580
复贷-微信信用钱包	0.624	0.672	0.686	0.640	0.546
复贷-国美 api	0.581	0.703	0.717	0.484	0.500
复贷-壹账通 H5	0.623	0.326	0.367	0.498	0.971
复贷-51 信用卡 API	0.351	0.455	0.600	0.559	0.690
复贷-量化派	0.508	0.696	0.580	0.471	1.000
复贷-百融榕树	NaN	NaN	0.661	0.457	0.129
复贷-浅橙科技	NaN	0.460	0.776	0.381	NaN

➤ 模型稳定性(PSI)

模型分的 PSI 非常稳定, 可见复贷客群就是稳定啊.

量信分-全样本

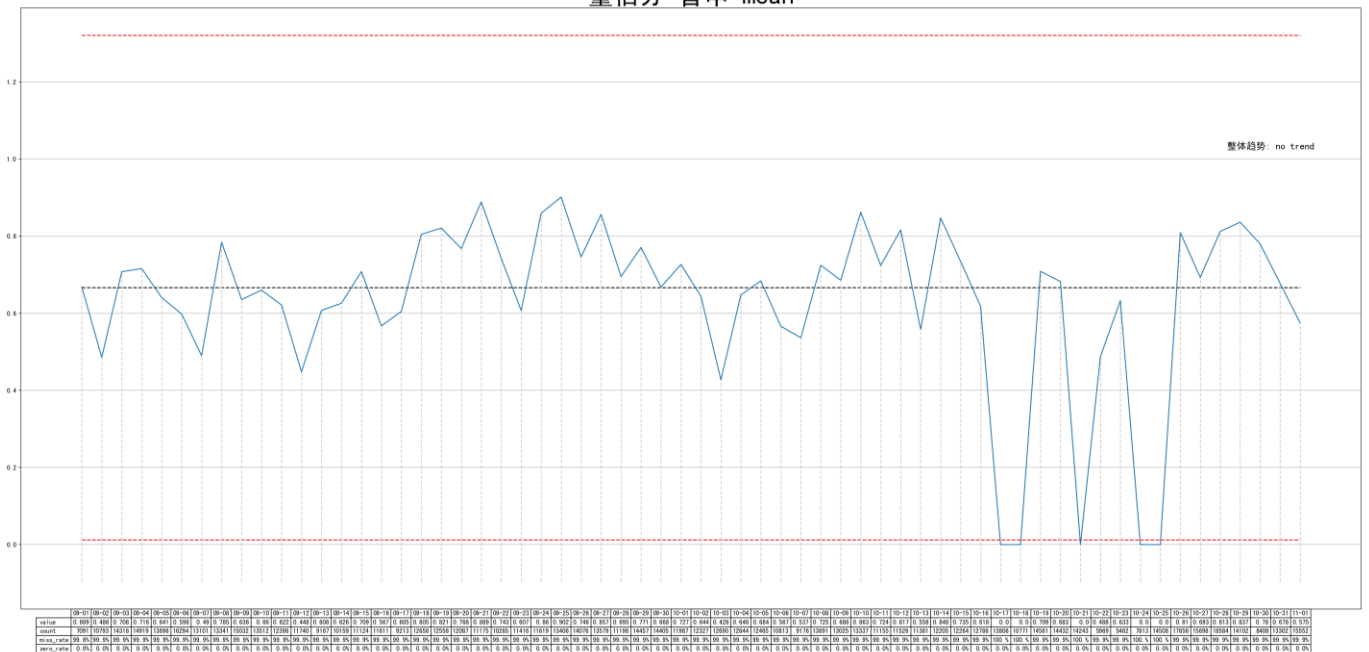


➤ 模型分均值变化(VLM)

✦ 波动

10 月份中有几天由于业务调整, 一些渠道如国美在这几天关闭, 导致了模型分的波动.

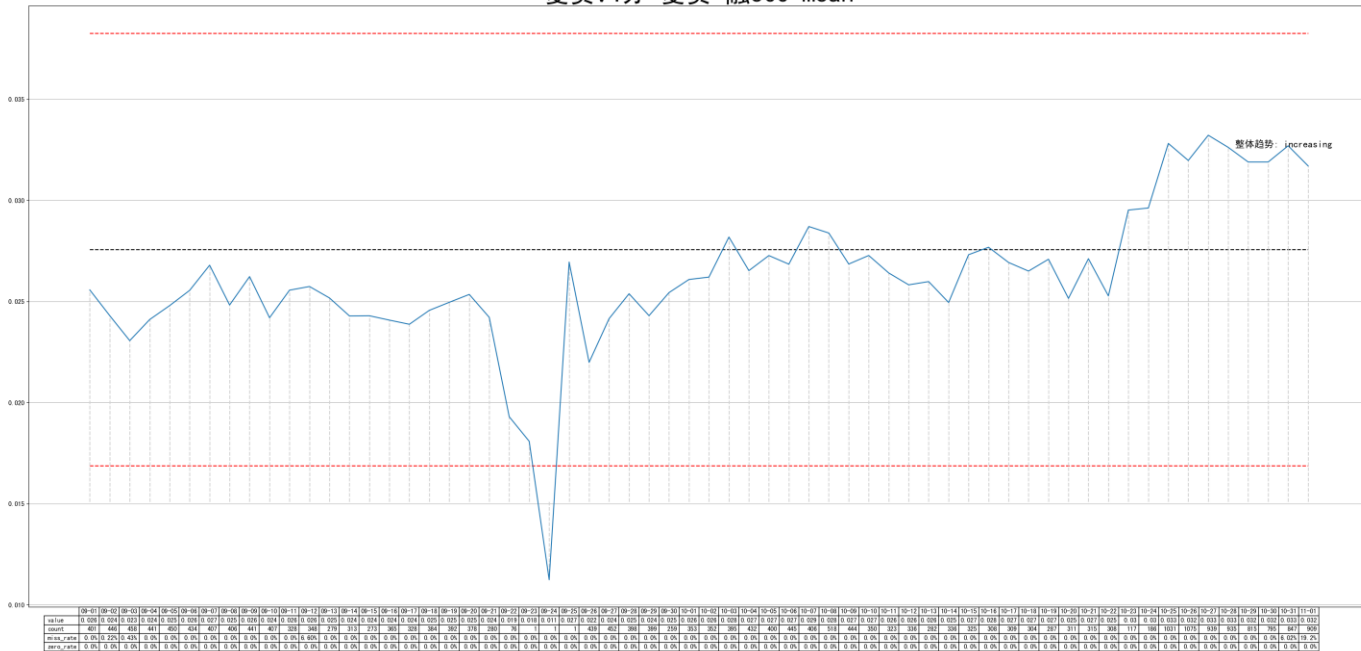
量信分-首申-mean



✦ 趋势

模型分在 10 月相比 9 月整体低, 呈现下降趋势, 原因应该是量信分由运营商与复贷数据得到, 而运营商数据在 10 月的调整, 使得模型分均值降低.

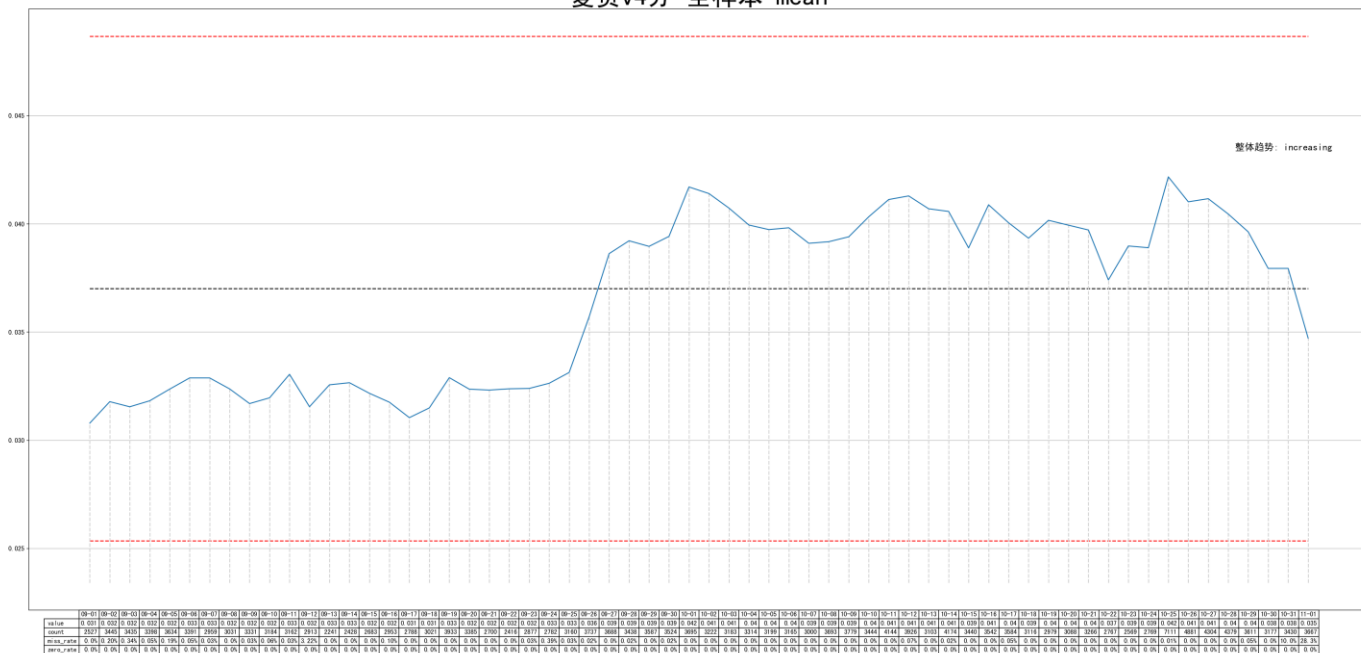
复贷v4分-复贷-融360-mean



✦ 趋势

模型分整体在 9 月相对之前上升, 这应该与复贷模型替换有关。

复贷v4分-全样本-mean



新颜 v3

➤ 模型区分度(AUC)

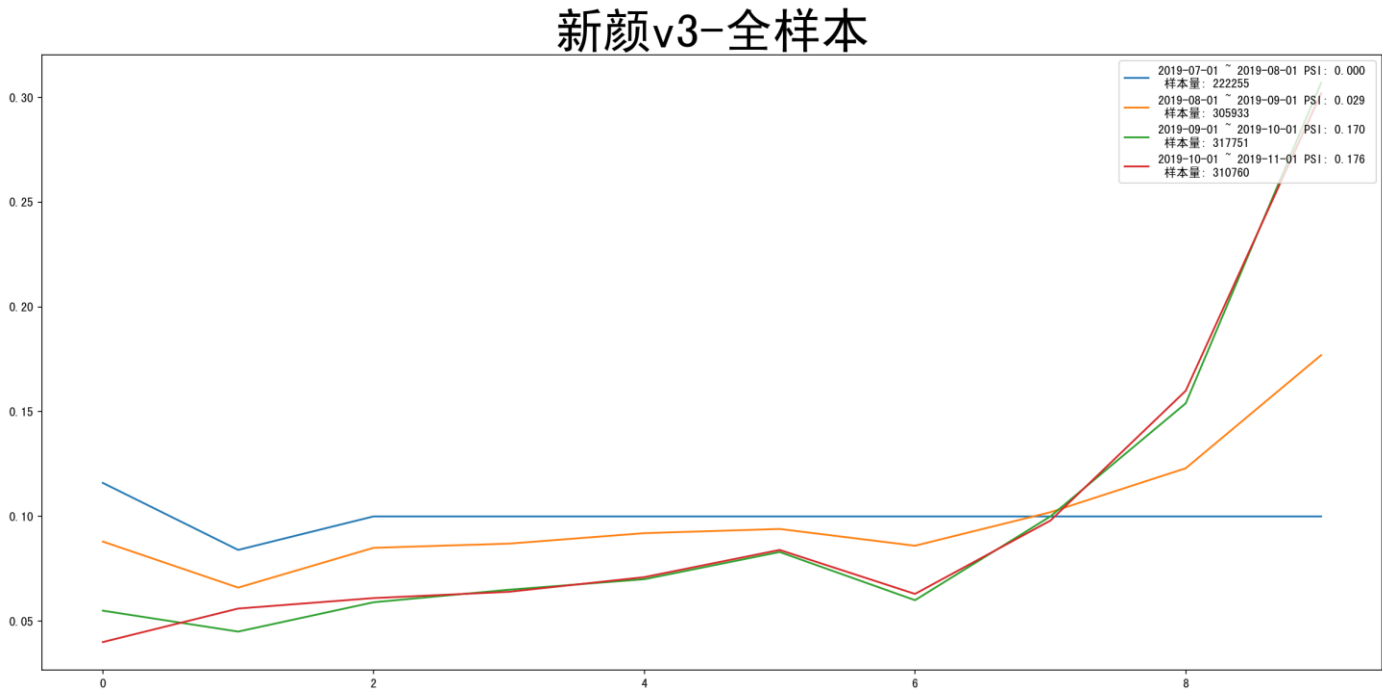
模型整体 AUC 在 0.59 ~ 0.65 之间. 其中只在 7 月 15 号到 8 月 1 号这段时间 AUC 约 0.65, 其余时间段 AUC 均在 0.6 以下, 并且在 9 月初 AUC 低至 0.55 左右.

首申在 8 月底, 9 月初 AUC 明显降低, 其中在首贷上国美, 百融和融 360 渠道的表现都不好.

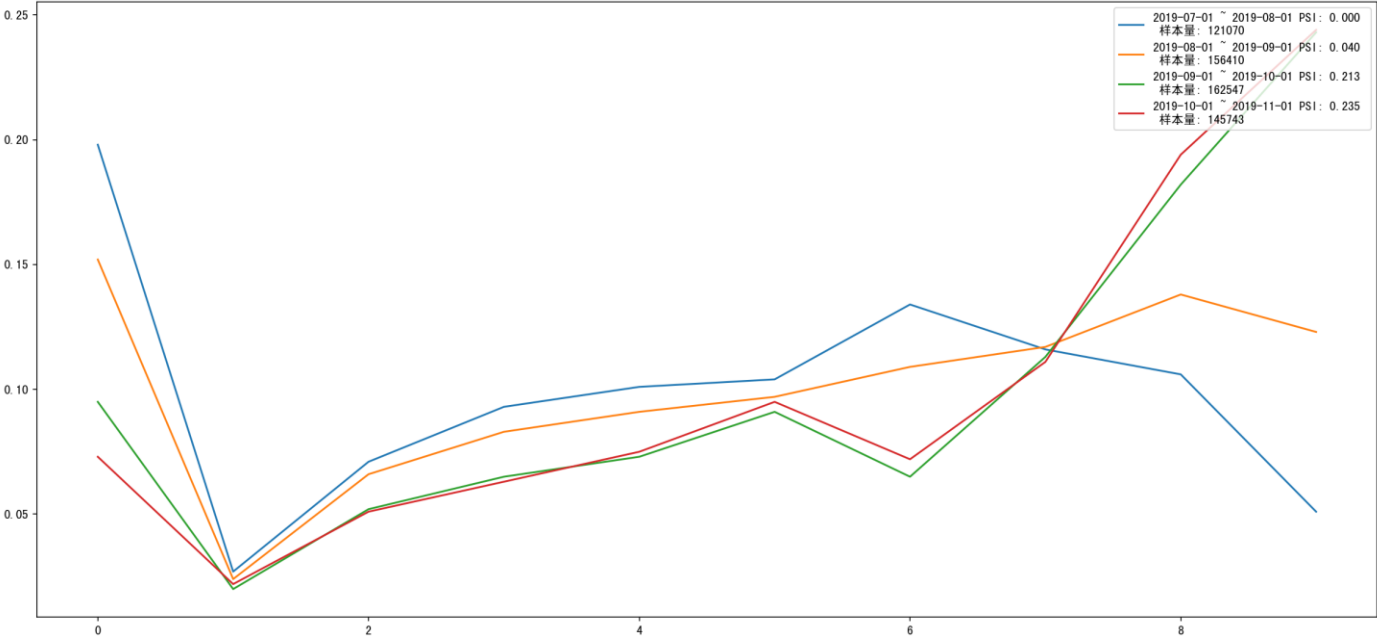
group_name	2019-07-01 ~	2019-07-15 ~	2019-08-01 ~	2019-08-15 ~	2019-09-01 ~
	2019-07-15	2019-08-01	2019-08-15	2019-09-01	2019-09-15
全样本	0.591	0.647	0.597	0.587	0.556
首申-全渠道	0.620	0.581	0.570	0.551	0.522
复贷-全渠道	0.562	0.660	0.627	0.620	0.578

首申-国美 api	0.643	0.535	0.563	0.557	0.562
复申-全渠道	0.515	0.709	0.576	0.565	0.533
复贷-App-IOS	0.539	0.629	0.590	0.665	0.577
复贷-App-Android	0.560	0.603	0.638	0.577	0.608
复申-国美 api	0.502	0.718	0.476	0.538	0.536
首申-百融榕树	0.630	0.633	0.485	0.538	0.499
首申-融 360	0.599	0.591	0.549	0.486	0.416
复贷-微信信用钱包	0.675	0.737	0.563	0.707	0.546
首申-微店 API	0.581	0.576	0.686	0.538	0.465
复申-百融榕树	0.461	0.352	0.635	0.596	0.588
复贷-国美 api	0.521	0.691	0.648	0.794	0.256

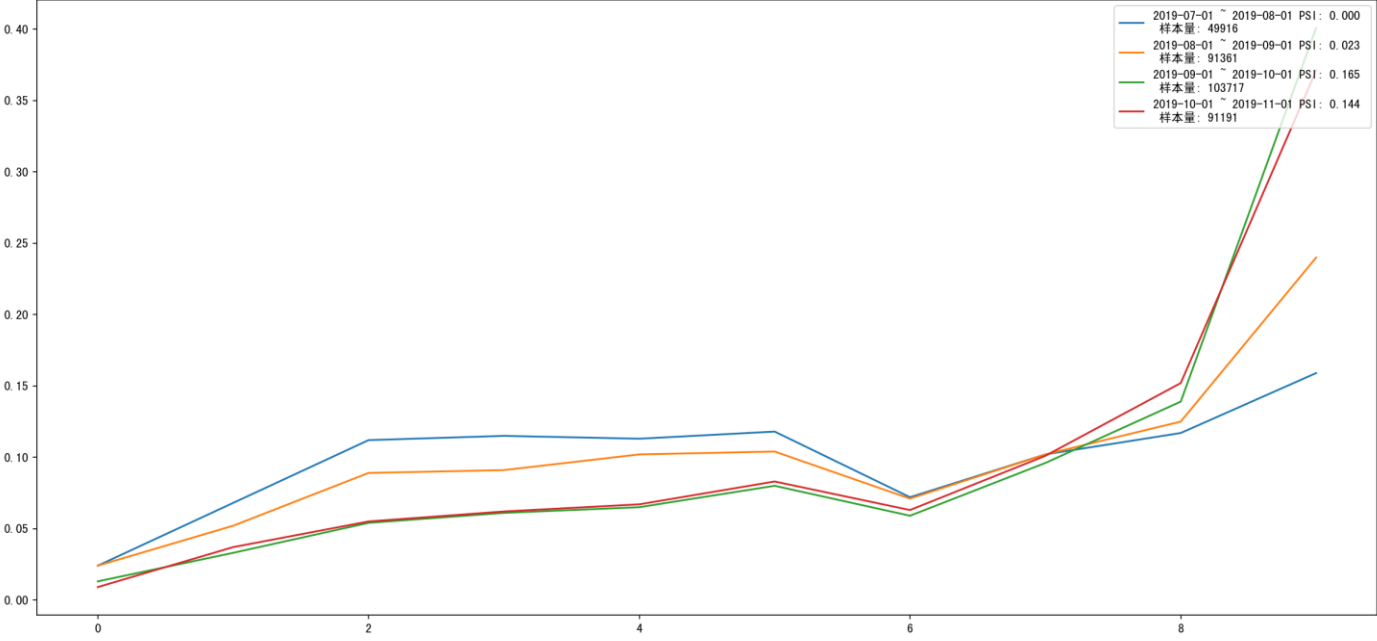
- 模型稳定性(PSI)
- 模型分在 8, 9, 10 月的 PSI 很高，其覆盖的各客群，特别是首贷上，对应的 PSI 也很高。
- 分析其原因，除了客群随时间会发生一定的变化，新颜数据本身的变化比较大(模型分整体升高)，也是导致这—点的主要原因。



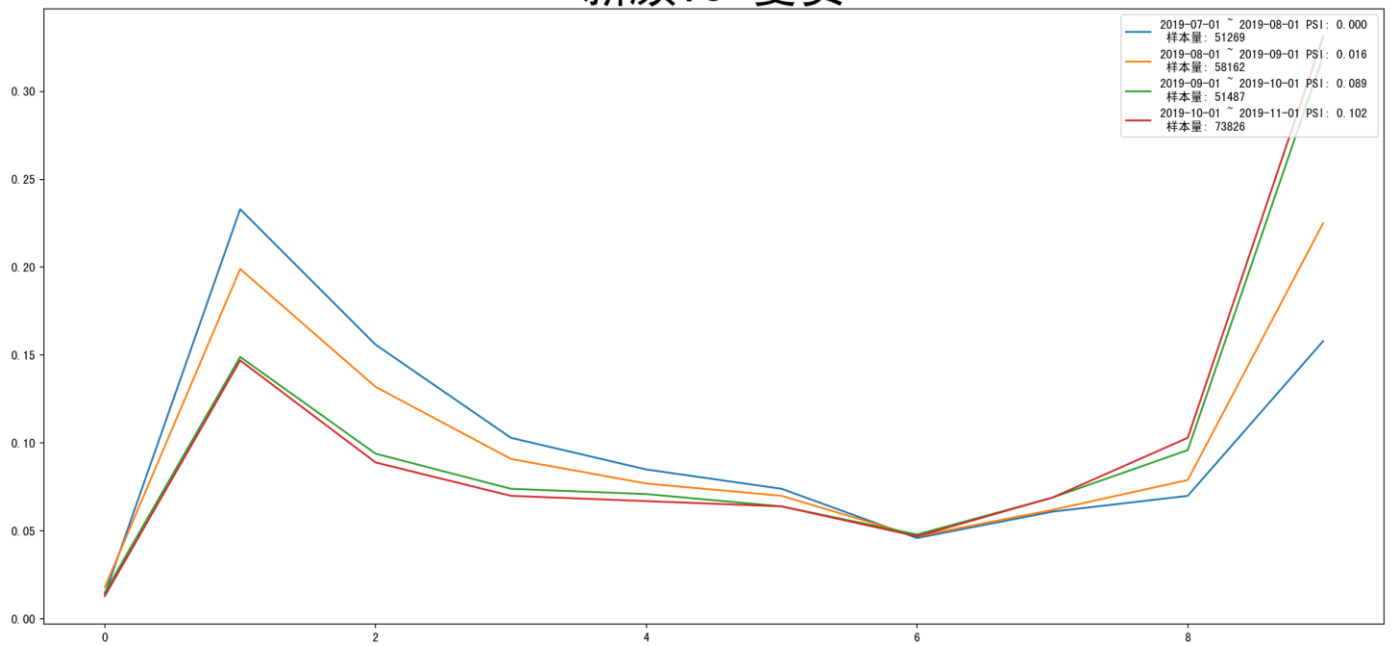
新颜v3-首申



新颜v3-复申



新颜v3-复贷

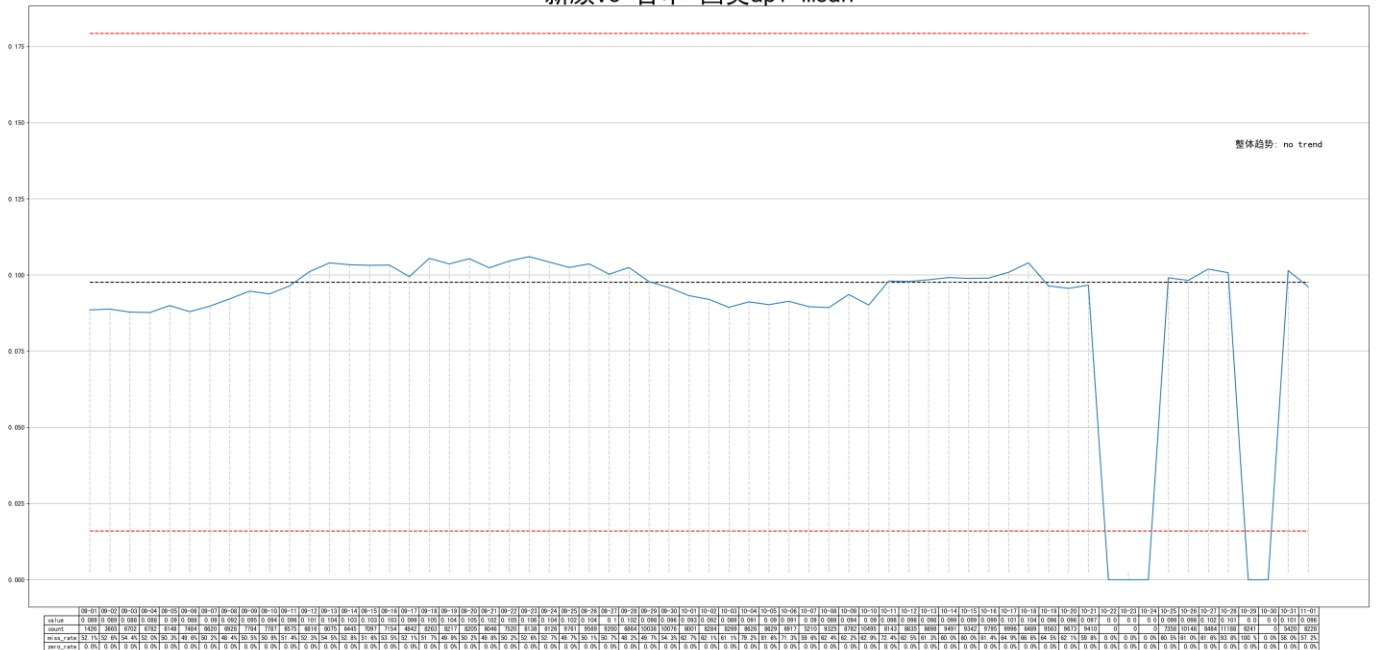


➤ 模型分均值变化(VLM)

✦ 波动

无明显异常波动, 在 10 月底模型分在一些渠道如国美, 由于业务调整停止调用了几天.

新颜v3-首申-国美api-mean



✦ 趋势

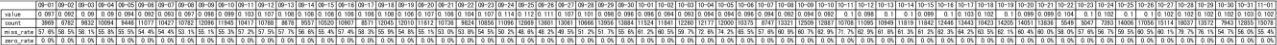
模型分由于 8 月底急剧上涨了一波, 而后虽然有所下降, 但整个 9 月的模型分仍处于一个相对较高的水平. 模型分在 10 月相比 9 月有下降, 9 月和 10 月整体呈现下降趋势.

细分客群查看, 发现在首贷大部分渠道上均有以上趋势. 而复贷整体较为平稳, 无明显趋势.

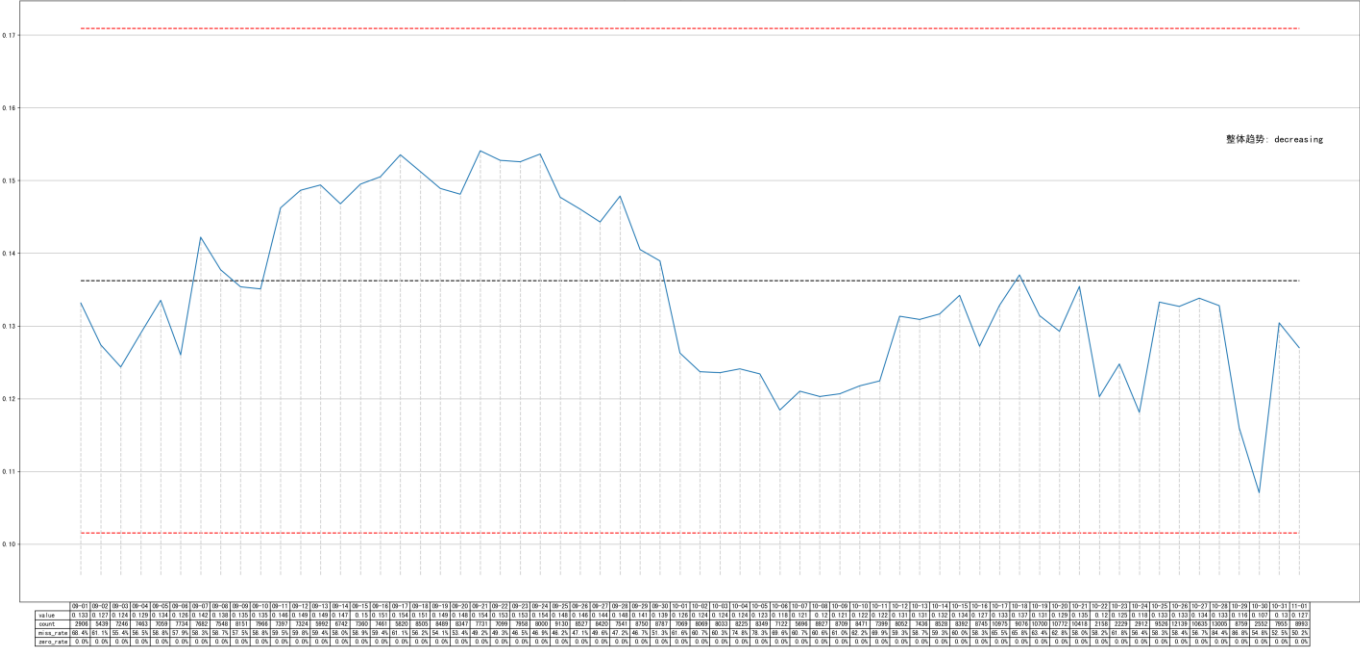
新颜v3-全样本-mean



新颜v3-首申-mean



新颜v3-复申-mean



新颜v3-复贷-mean



同盾分 v2

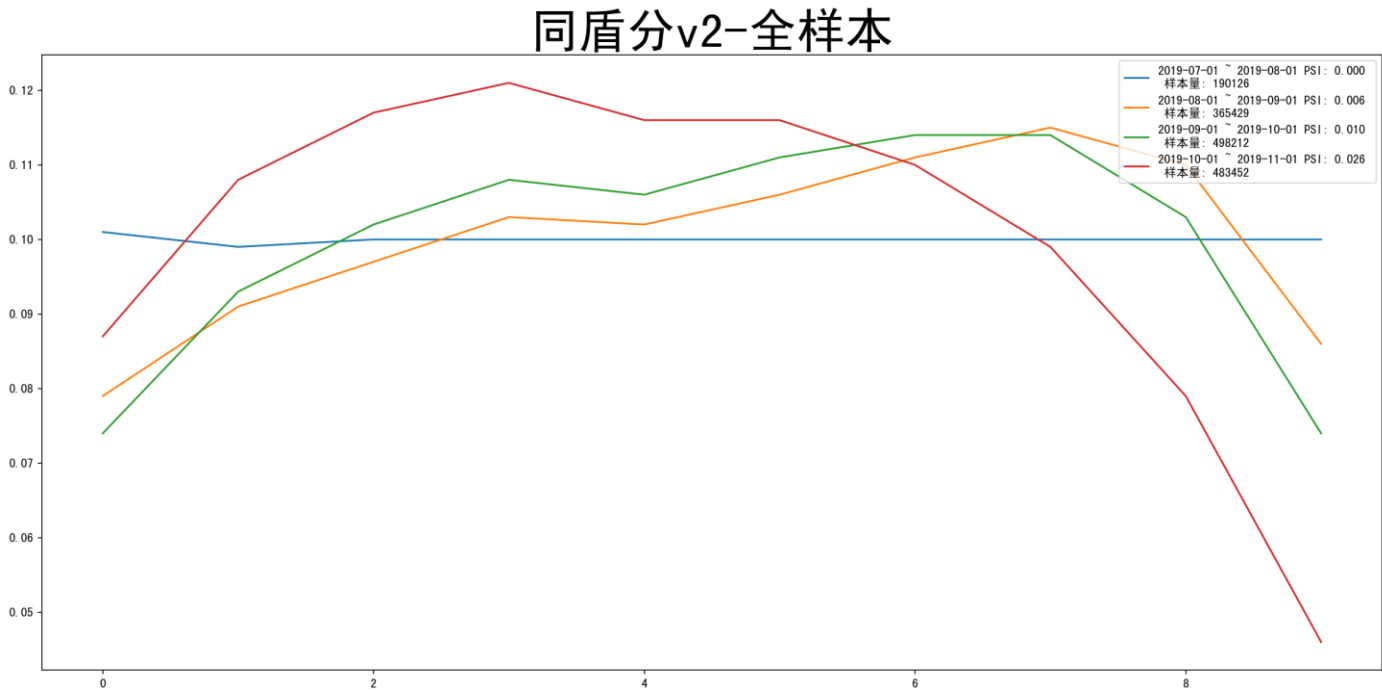
➤ 模型区分度(AUC)
模型整体 AUC 在 0.54 ~ 0.63 之间, 在近期也就是 8 月 15 号到 9 月 15 号,AUC 相对之前偏低, 在大部分客群上低于 0.55..

group_name	2019-07-01 ~ 2019-07-15	2019-07-15 ~ 2019-08-01	2019-08-01 ~ 2019-08-15	2019-08-15 ~ 2019-09-01	2019-09-01 ~ 2019-09-15
全样本	0.585	0.632	0.581	0.556	0.538
首申-全渠道	0.559	0.601	0.539	0.562	0.543
复贷-全渠道	0.573	0.601	0.566	0.518	0.565
首申-国美 api	NaN	NaN	1.000	0.572	0.551
复申-全渠道	0.487	0.616	0.549	0.555	0.453
复贷-App-IOS	0.501	0.560	0.560	0.481	0.522

复贷-App-Android	0.589	0.561	0.517	0.452	0.542
复申-国美 api	NaN	NaN	NaN	0.544	0.508
首申-百融榕树	NaN	NaN	NaN	0.492	0.527
复贷-融 360	0.644	0.579	0.604	0.558	0.632
首申-融 360	0.514	0.574	0.530	0.613	0.470
复贷-微信钱包	0.592	0.749	0.563	0.686	0.605
首申-微店 API	NaN	NaN	NaN	0.489	0.595
复申-融 360	0.487	0.550	0.398	0.406	0.295
复申-百融榕树	NaN	NaN	NaN	0.615	0.354

➤ 模型稳定性(PSI)

模型分整体 PSI 很低, 比较稳定. 在 10 月份 PSI 偏高, 但未超过 0.1. 同时高分段用户占比减少, 低分段用户占比增加.

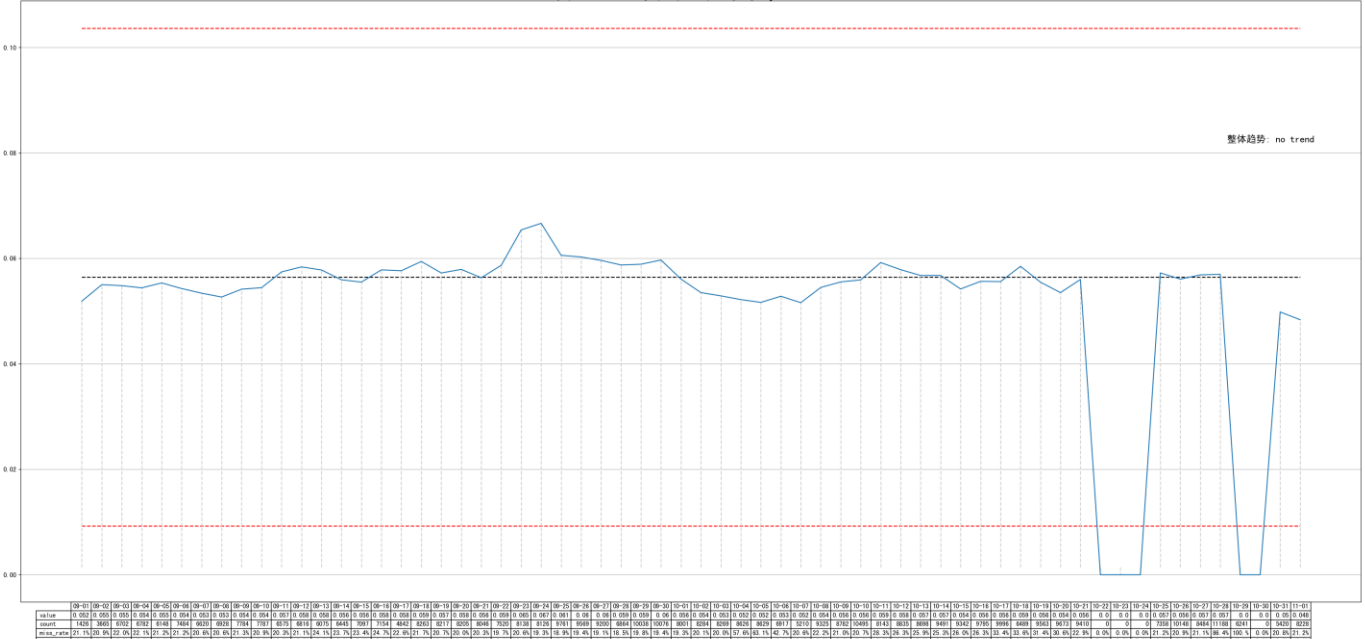


➤ 模型分均值变化(VLM)

- ✦ 波动

10 月份中的几天是由于业务调整, 停止调用部分渠道, 使得模型分均值为 0.

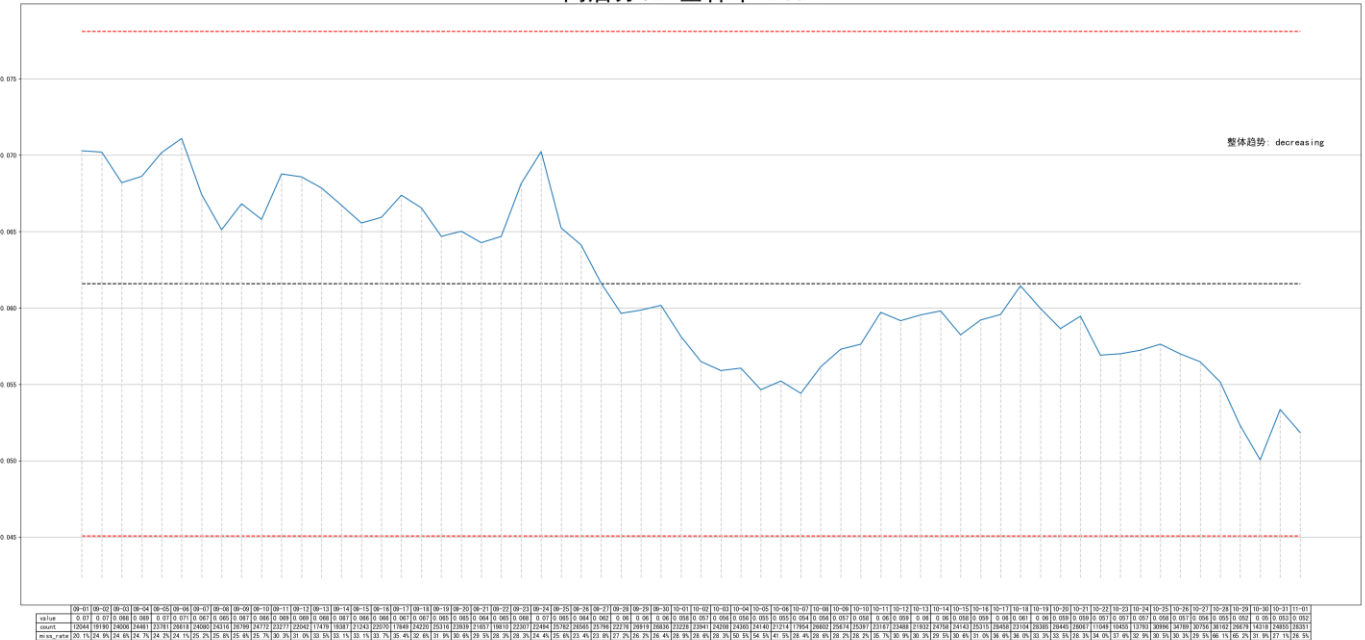
同盾分v2-首申-国美api-mean



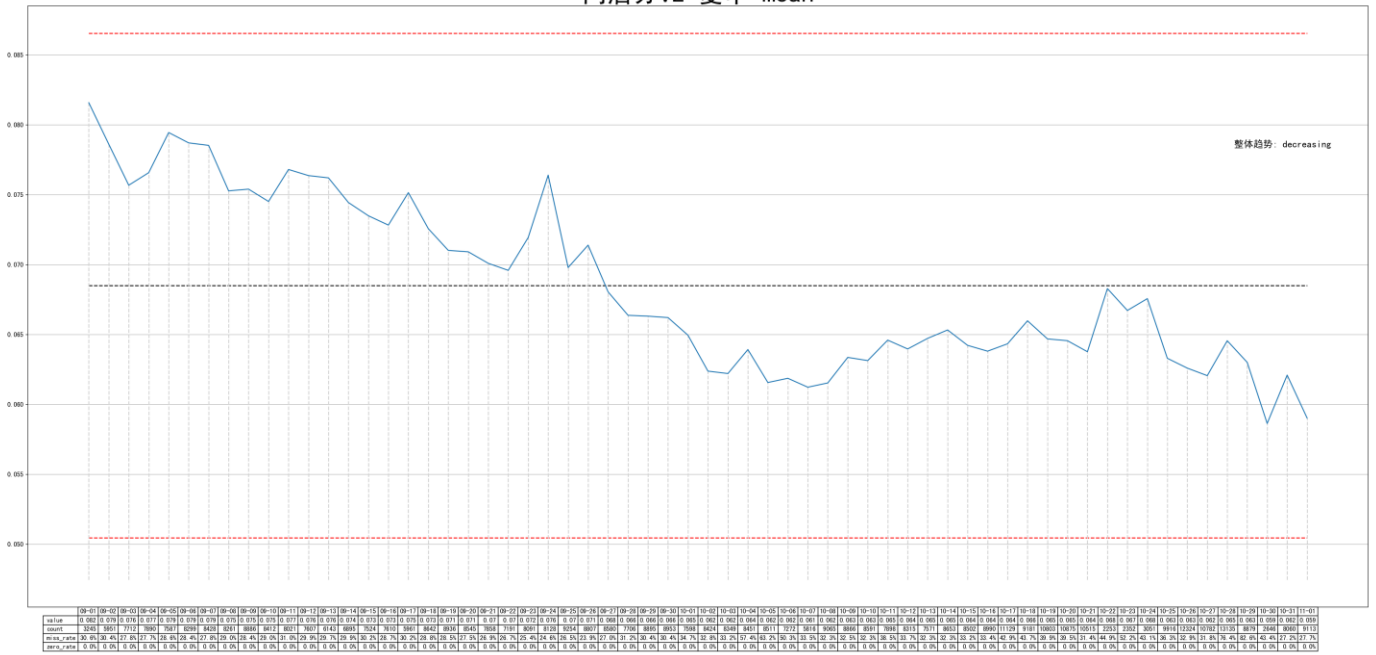
✦ 趋势

模型分整体呈现下降趋势,这是由于其在 10 月份新的融合模型上线后,其覆盖客群发生变化其中在复申,复贷上下降趋势相对明显.

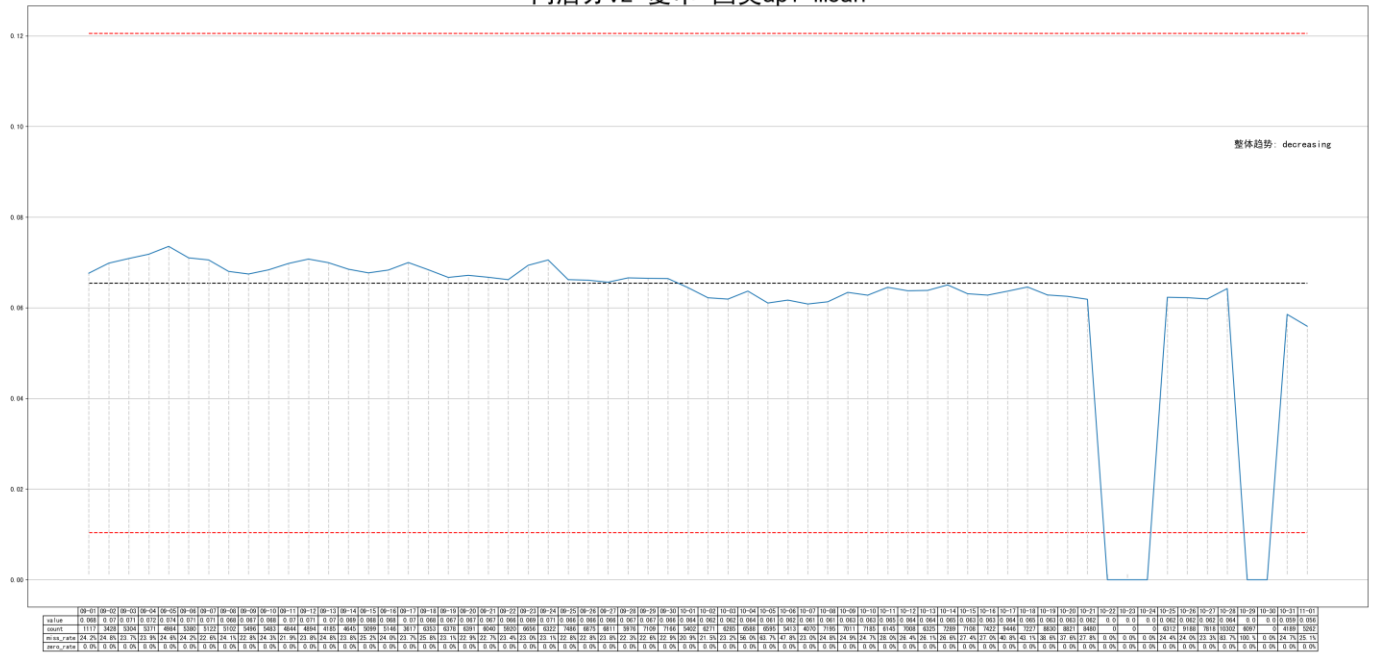
同盾分v2-全样本-mean



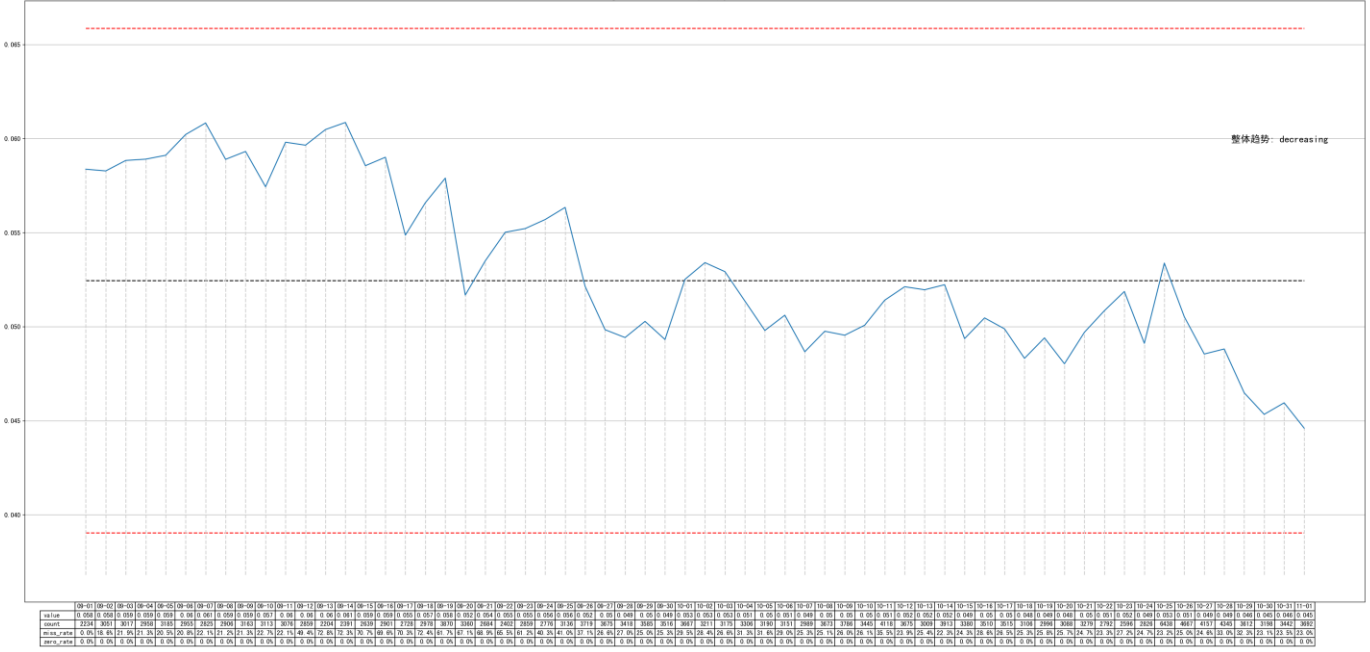
同盾分v2-复申-mean



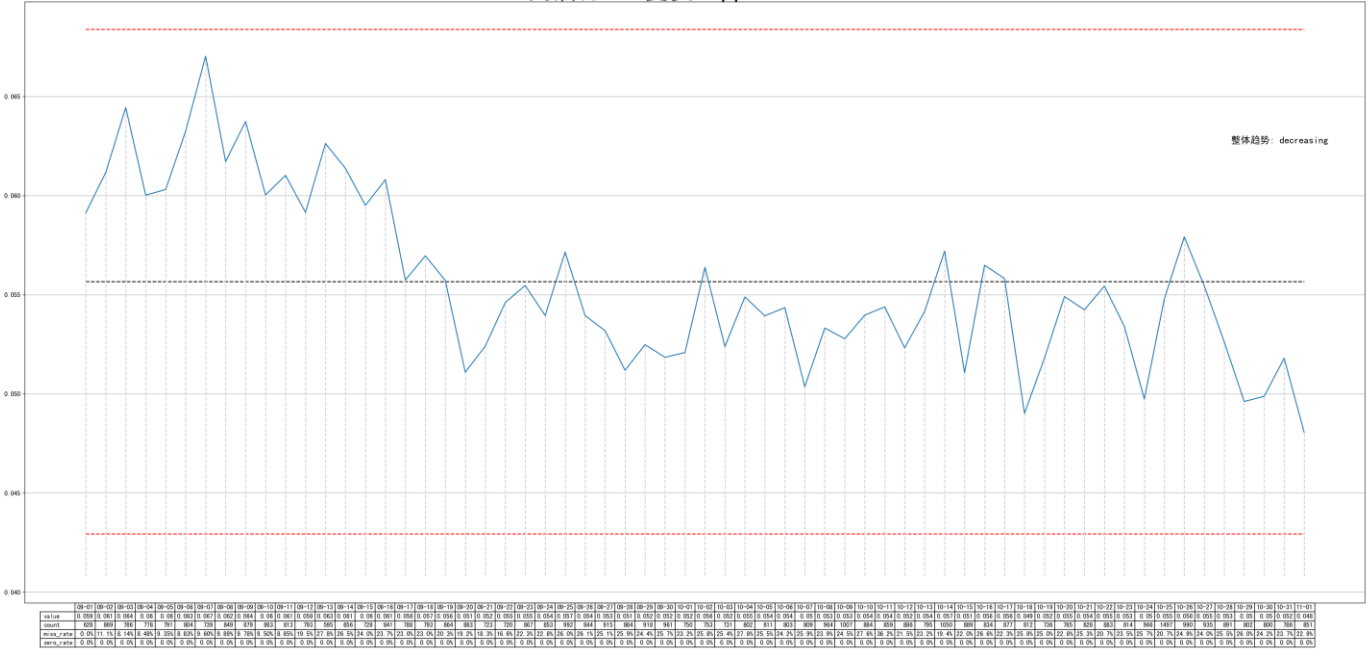
同盾分v2-复申-国美api-me



同盾分v2-复贷-mean



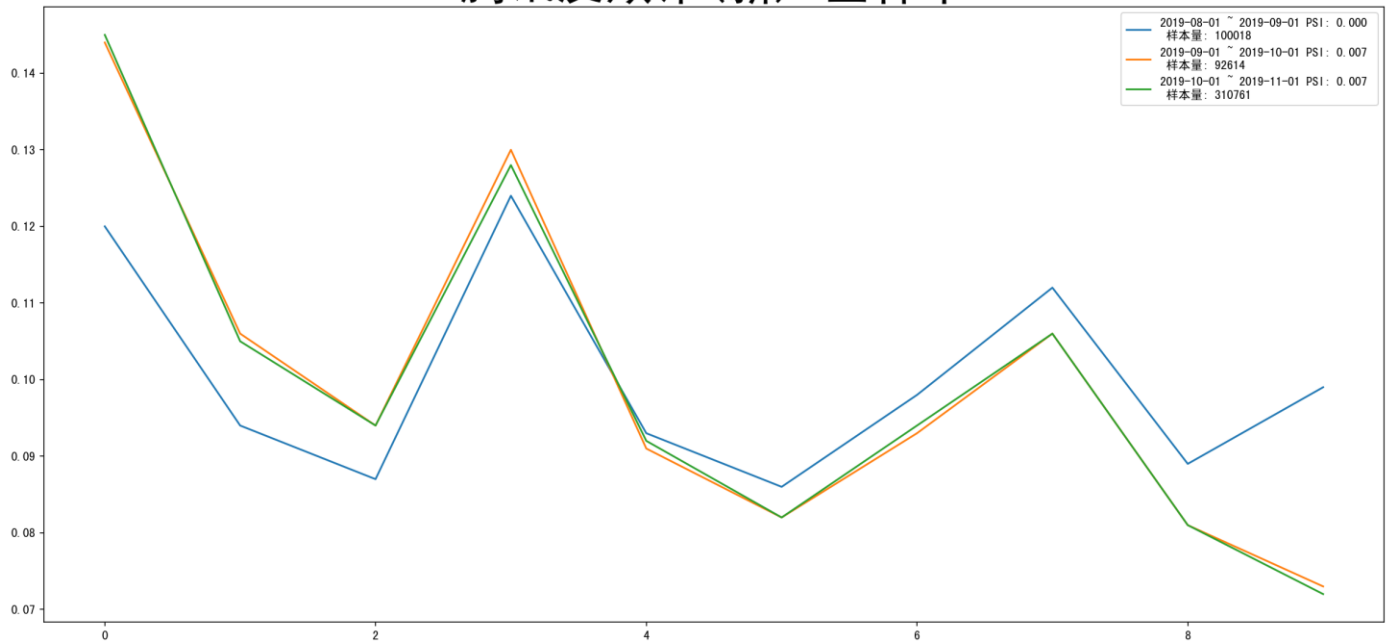
同盾分v2-复贷-App-IOS-me



腾讯反欺诈(新)

- 模型区分度(AUC)
模型新上线, 暂无表现.
- 模型稳定性(PSI)
模型分比较新, 暂时来看比较稳定.

腾讯反欺诈(新)-全样本

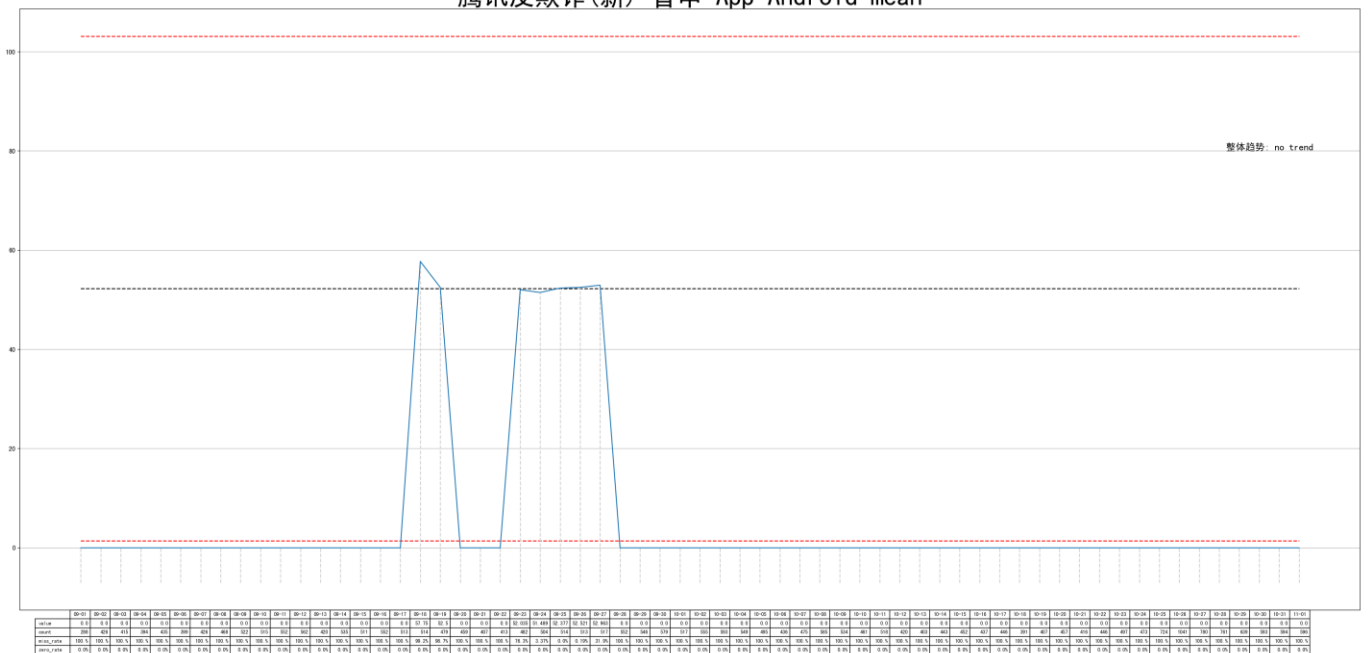


➤ 模型分均值变化(VLM)

✦ 波动

整体无明显异常波动, 在安卓首申上, 由于首贷融合模型的空跑, 使得在安卓首申客群上 9 月末有一批样本.

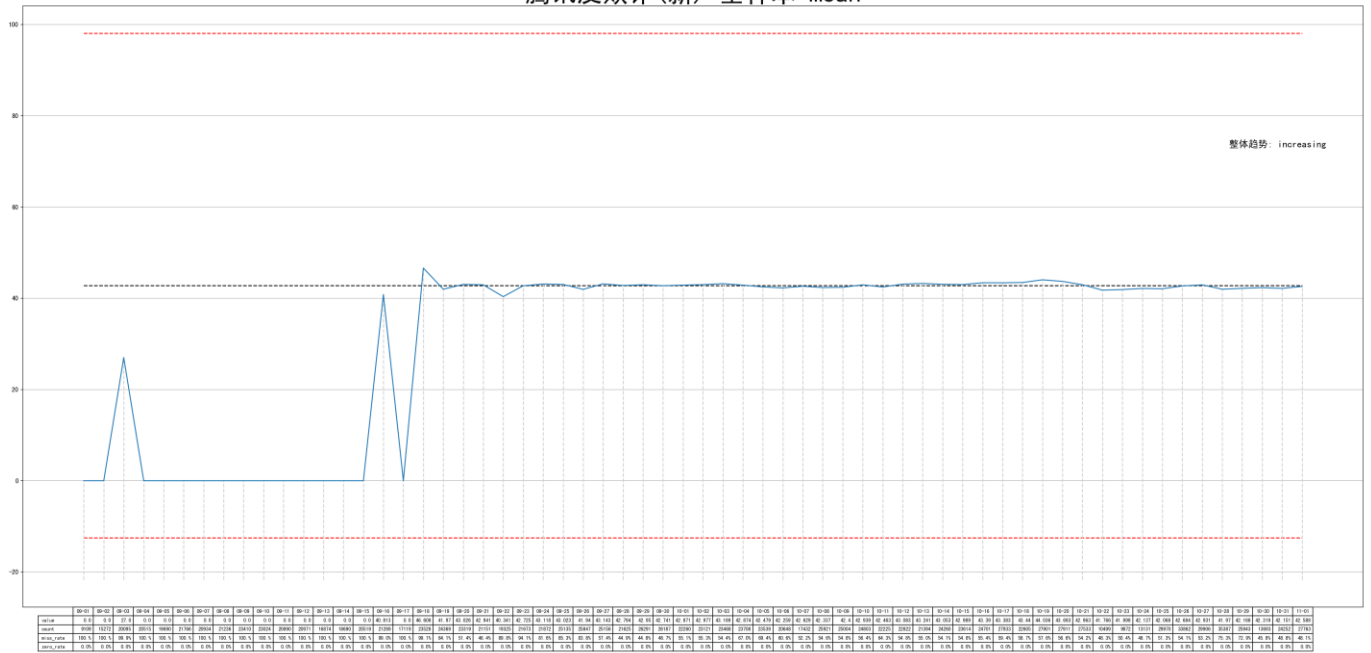
腾讯反欺诈(新)-首申-App-Android-mean



✦ 趋势

无明显趋势.

腾讯反欺诈(新)-全样本-mean



冰鉴

➤ 模型区分度(AUC)

该模型的模型分是分值越高, 风险越小, 所以若之间计算 AUC, 则结果越小越好. 这种情况下, 原本正常的 AUC 约等于一减去现结果(如现结果为 0.3, 则原 AUC 约为 0.7).

模型整体 AUC 在 0.53 ~ 0.59, 且随时间有一些下降趋势, 在 8 月 15 号到 9 月 15 号 AUC 低于 0.55.

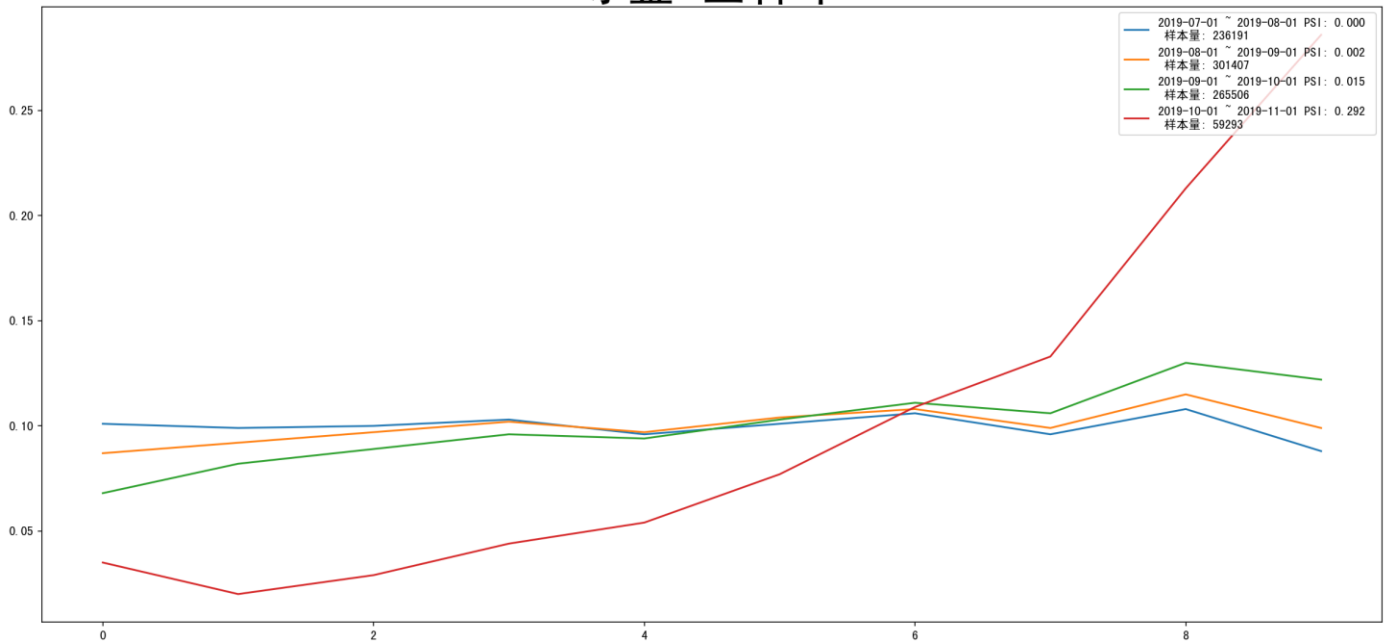
在近期的大部分客群, 特别是复贷的客群上, 冰鉴的 AUC 都很低, 一些在 0.5 左右.

group_name	2019-07-01 ~ 2019-07-15	2019-07-15 ~ 2019-08-01	2019-08-01 ~ 2019-08-15	2019-08-15 ~ 2019-09-01	2019-09-01 ~ 2019-09-15
全样本	0.413	0.431	0.446	0.471	0.459
首申-全渠道	0.406	0.429	0.457	0.471	0.410
首申-国美 api	0.481	0.441	0.491	0.476	0.418
复贷-全渠道	0.423	0.421	0.434	0.454	0.519
复申-全渠道	0.399	0.422	0.430	0.445	0.473
复贷-App-IOS	0.372	0.419	0.435	0.452	0.469
复贷-App-Android	0.462	0.422	0.471	0.464	0.537
复申-国美 api	0.417	0.499	0.396	0.455	0.509
首申-百融榕树	0.368	0.414	0.390	0.497	0.463
首申-融 360	0.396	0.486	0.440	0.474	0.423
复贷-微信信用钱包	0.506	0.518	0.425	0.444	0.572
首申-微店 API	0.348	0.556	0.405	0.523	0.325
复申-百融榕树	0.367	0.411	0.567	0.543	0.302
复贷-国美 api	0.444	0.188	0.417	0.418	0.498

➤ 模型稳定性(PSI)

模型整体在 10 月 PSI 值偏高, 其原因新老融合模型的切换, 而新融合模型没有用到冰鉴, 使得其调用量急剧减少, 覆盖客群相较之前有很大改变.

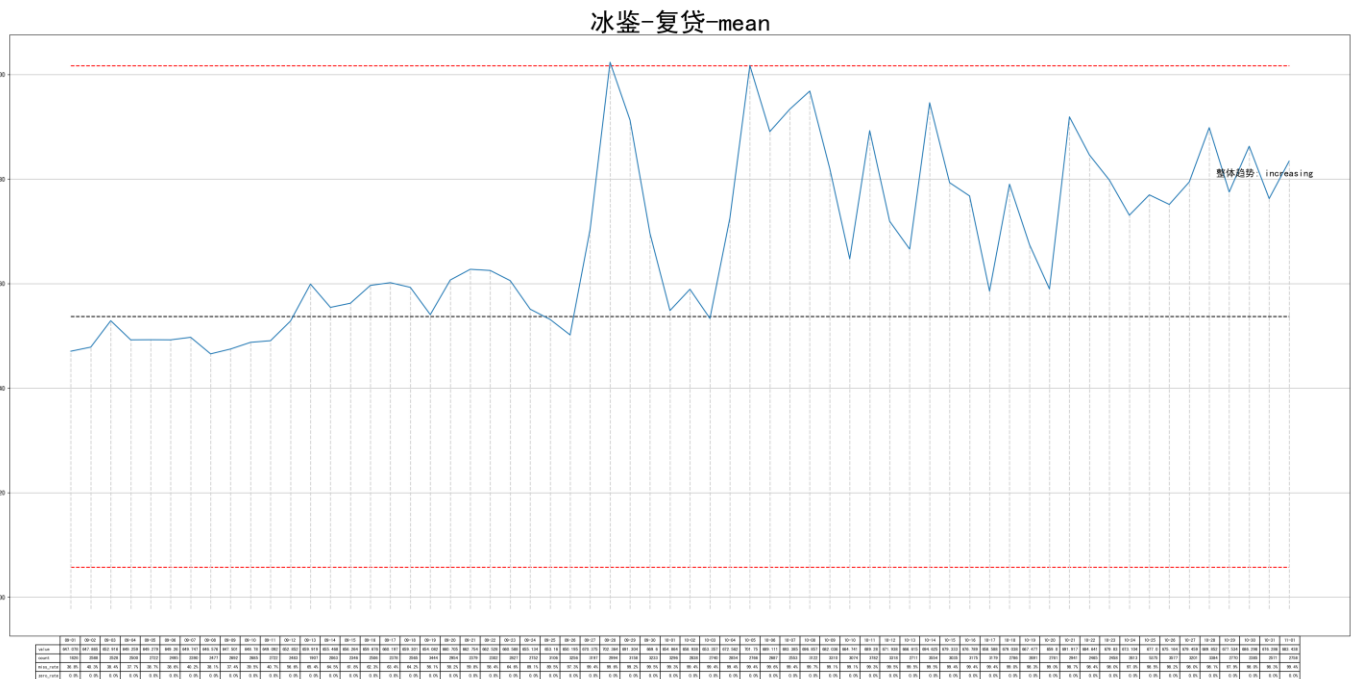
冰鉴-全样本



➤ 模型分均值变化(VLM)

✦ 波动

模型在一些客群上出现一些波动，原因是此模型覆盖客群减少(新的融合模型都没有用到冰鉴)，随机性导致的波动。

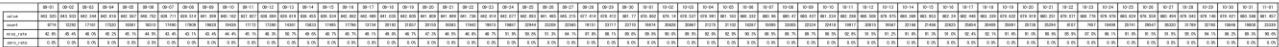


✦ 趋势

10 月份的模型分相比 9 月份有一个非连续上升，原因与上述波动产生的原因一样，均是覆盖客群变化导致。同时若将 9 月和 10 月分开来看的话，还算比较稳定。

在首贷上，冰鉴还有每天约 1000 的调用量，复贷上每天调用量趋于 0。

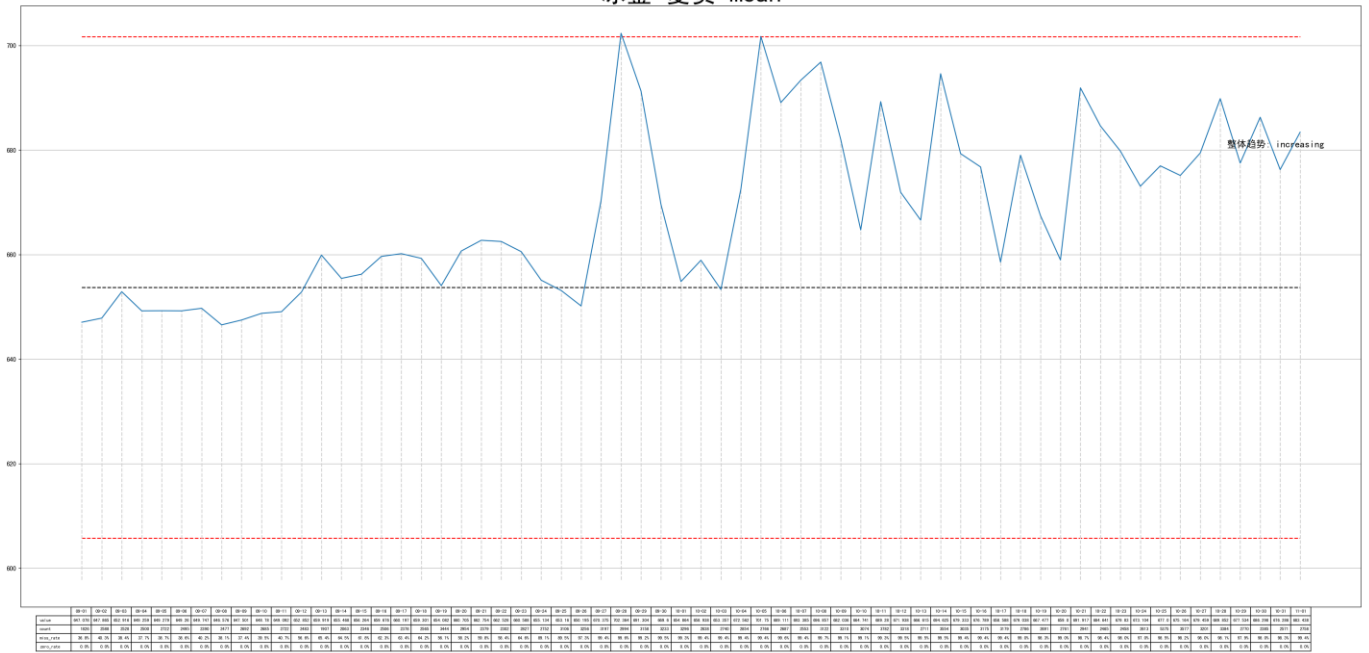
冰鉴-全样本-mean



冰琴-首由-mean



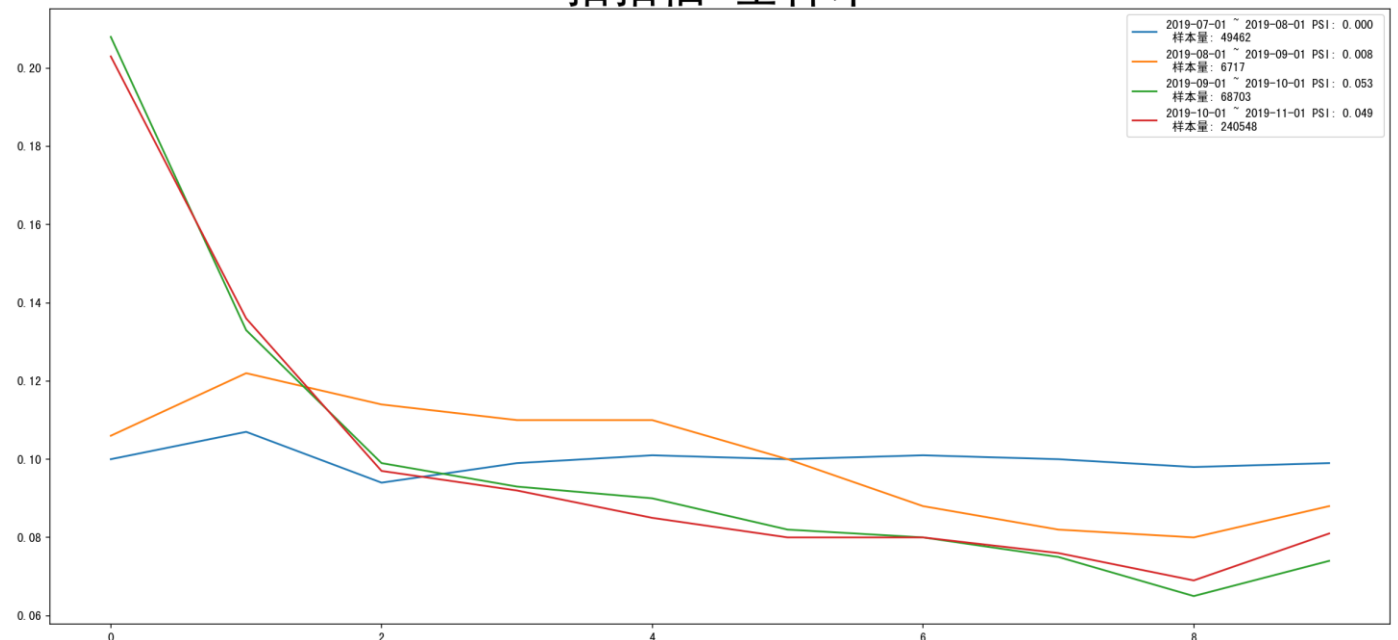
冰鉴-复贷-mean



拍拍信

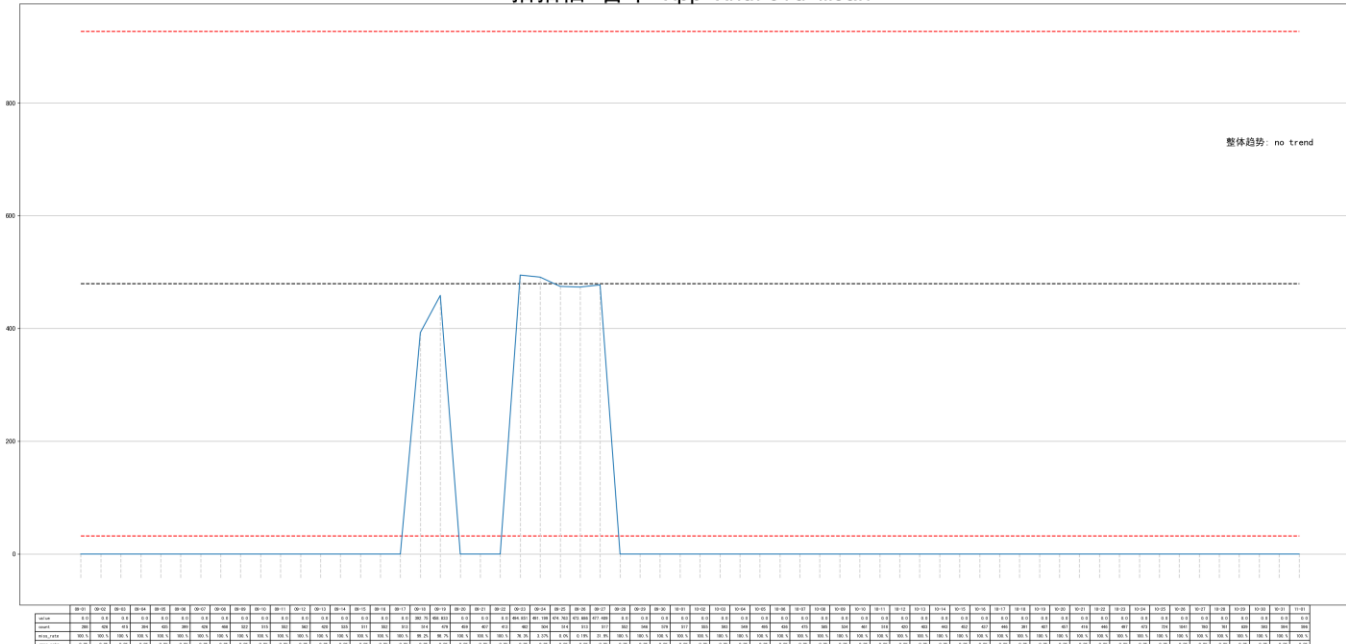
- 模型区分度(AUC)
新上线模型, 暂无区分度表现.
- 模型稳定性(PSI)
新上线模型, 在 9 月末开始用于融合模型决策, 所以 9 月 10 月相较之前分布不一样.

拍拍信-全样本



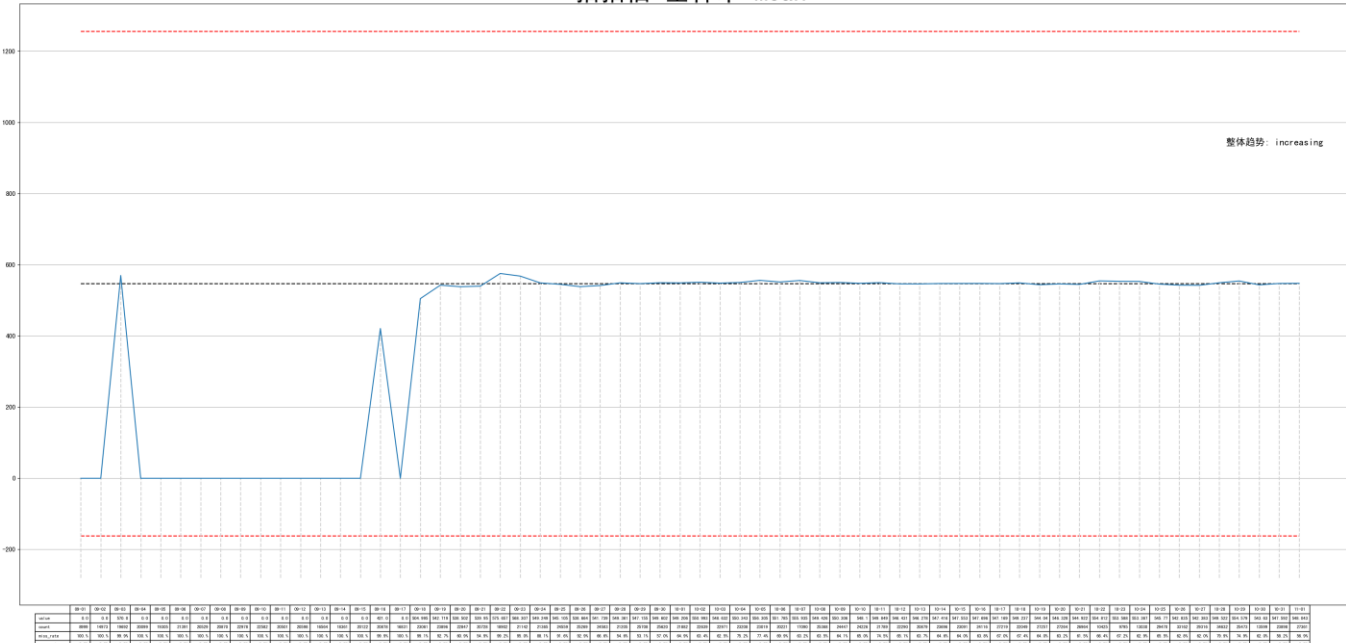
- 模型分均值变化(VLM)
 - ✦ 波动
无明显异常波动, 首贷融合模型由于在安卓首申上空跑了几次, 所以此模型在那几天也有模型分.

拍拍信-首串-App-Android-me

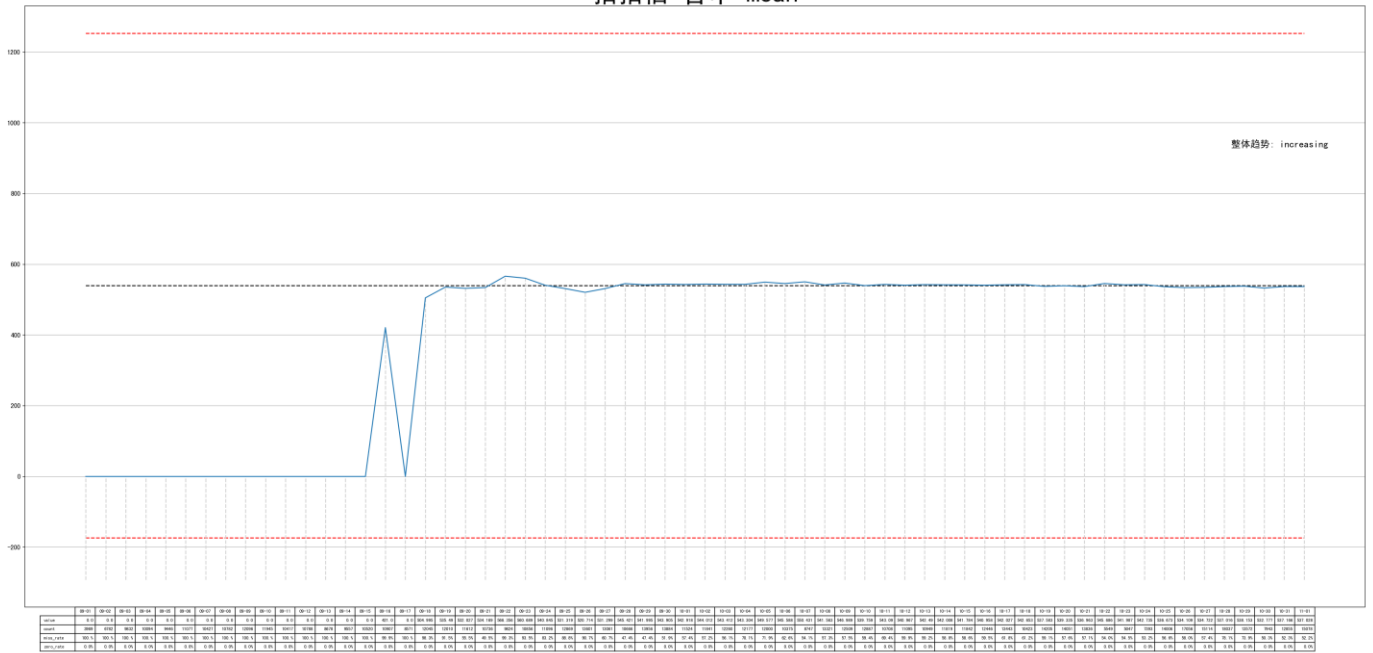


✦ 趋势
无明显趋势

拍拍信-全样本-mean



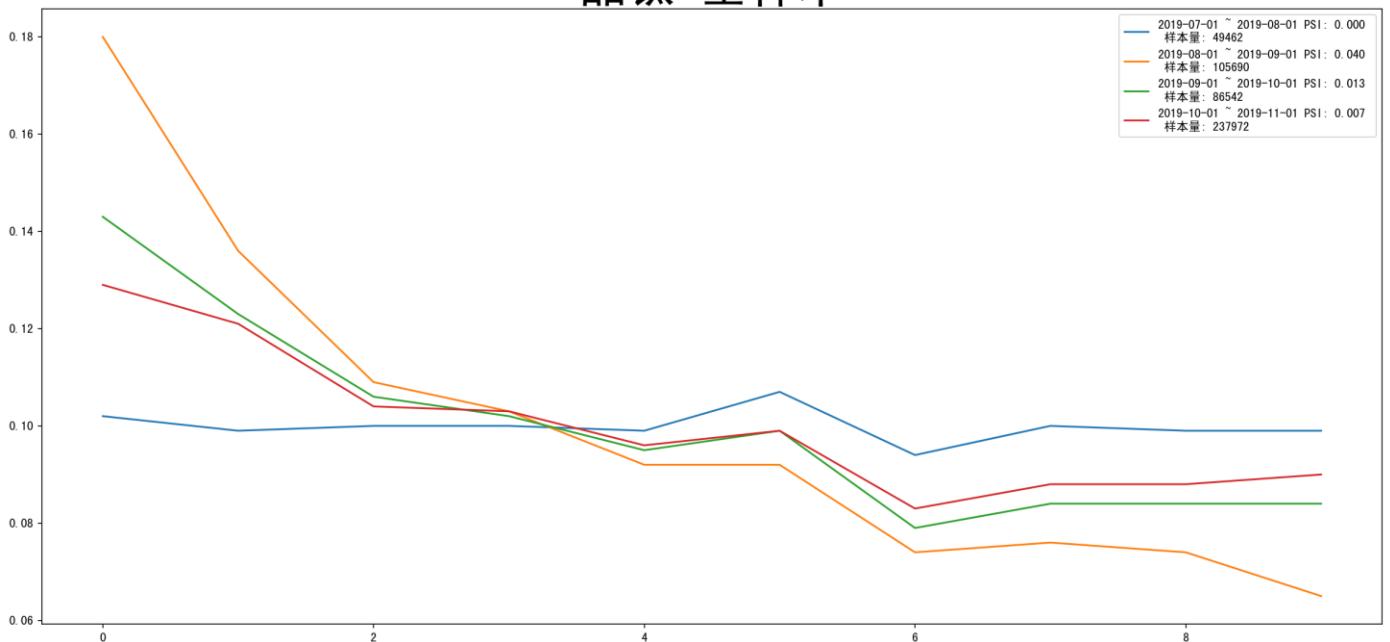
拍拍信-首申-mean



品钛

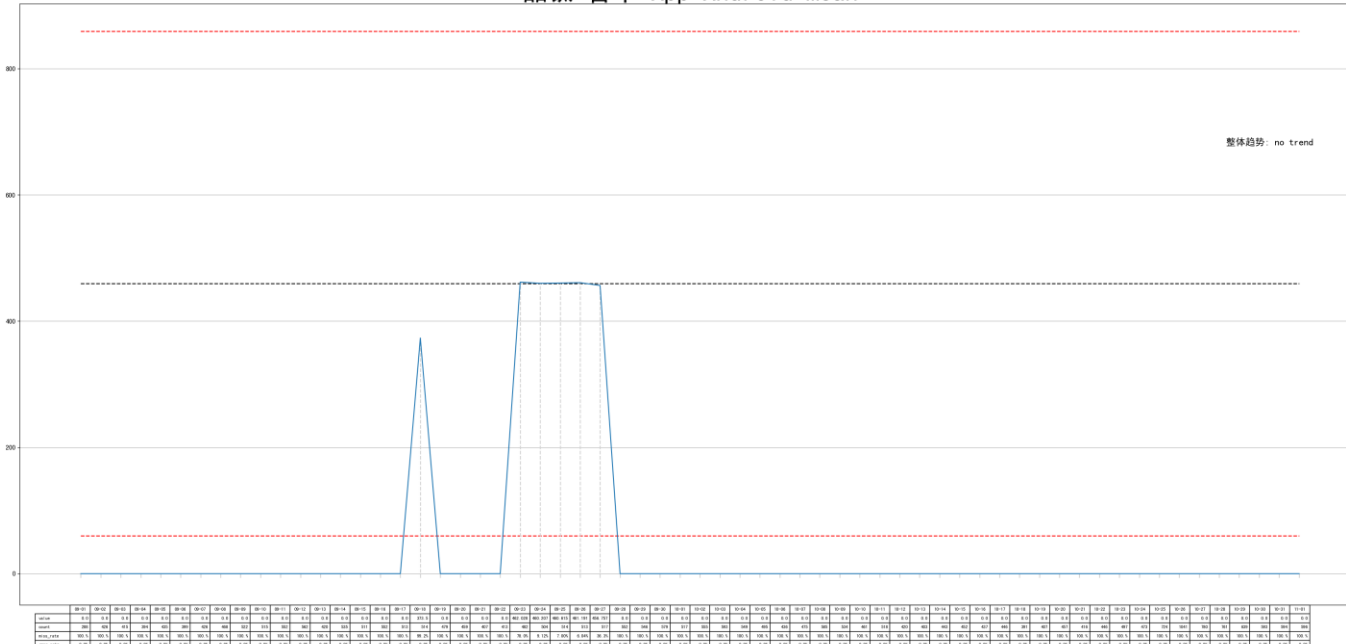
- 模型区分度(AUC)
新上线模型, 暂无区分度表现.
- 模型稳定性(PSI)
新上线模型, 在 9 月末开始用于融合模型决策, 整体比较稳定.

品钛-全样本



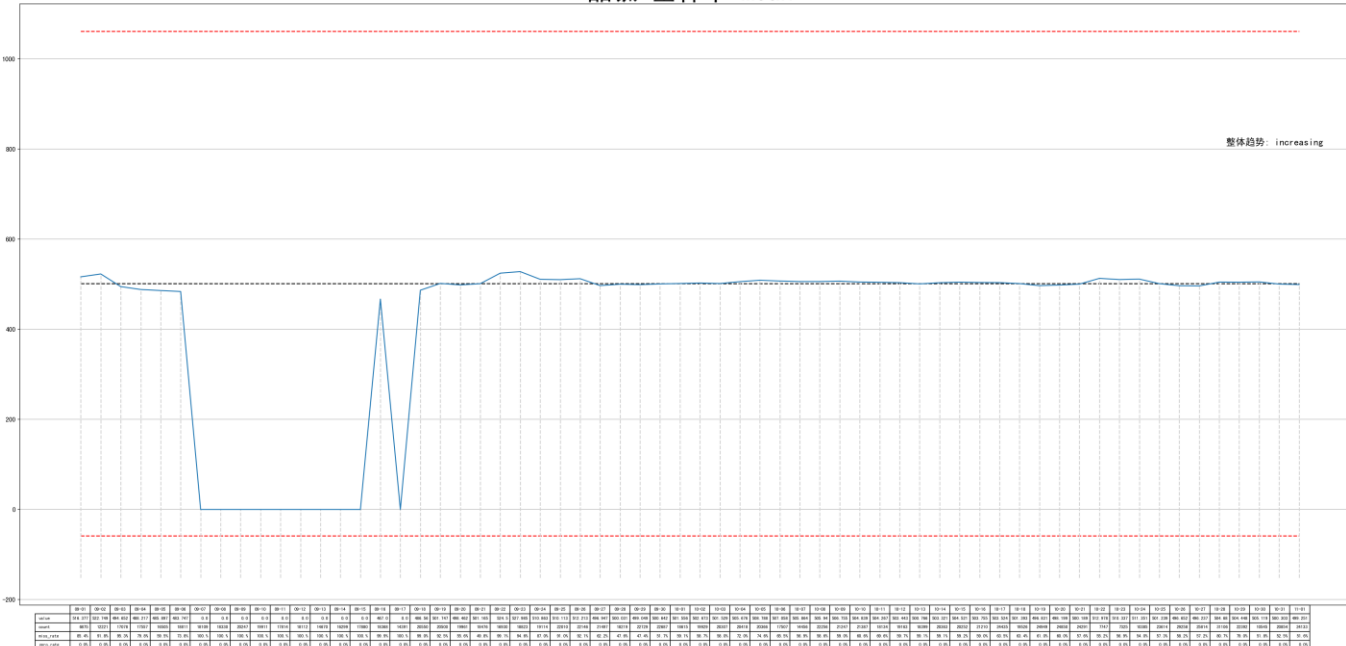
- 模型分均值变化(VLM)
 - ✦ 波动
无明显异常波动. 9 月份数据为空跑数据.

品钛-首申-App-Android-mean

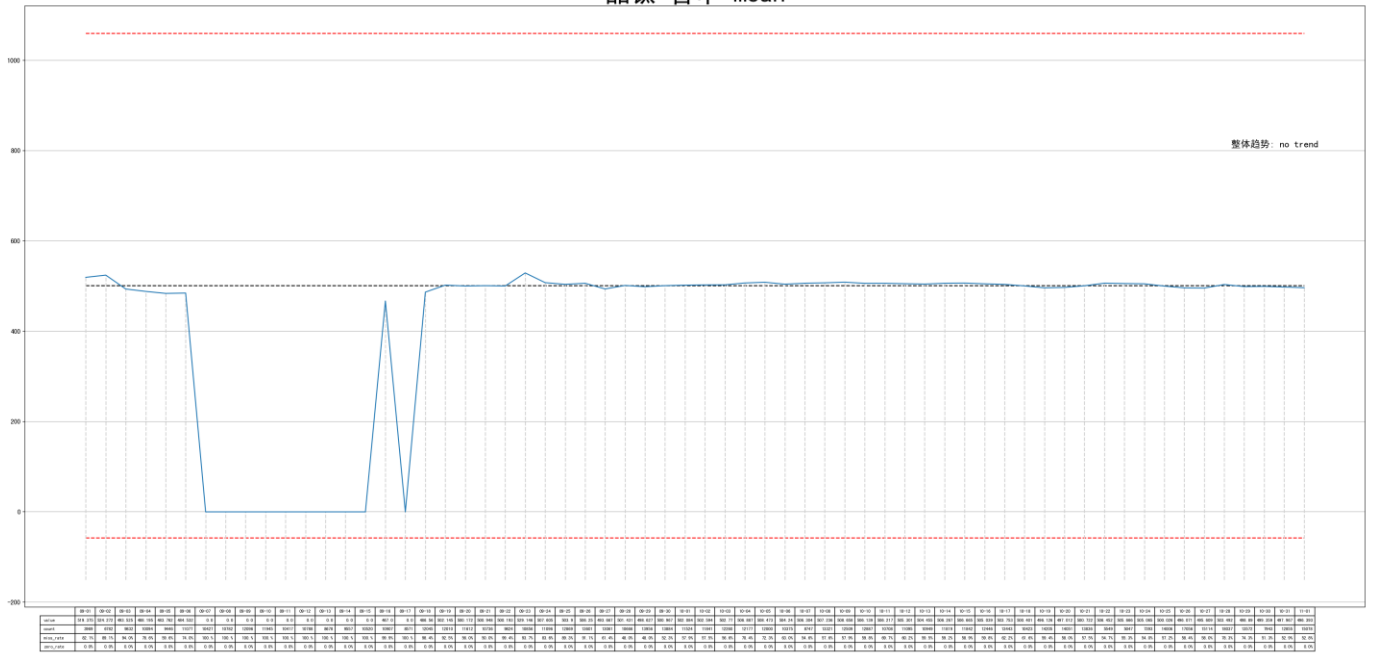


✦ 趋势
无明显趋势。

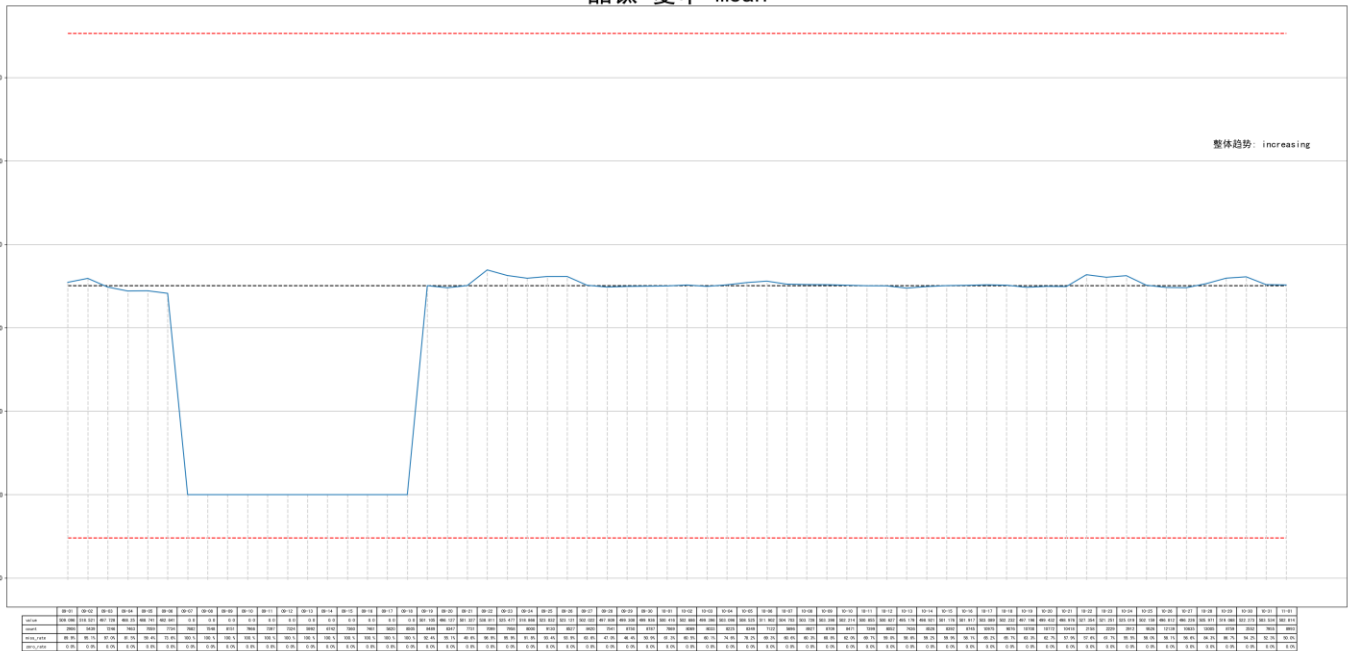
品钛-全样本-mean



品钛-首申-mean



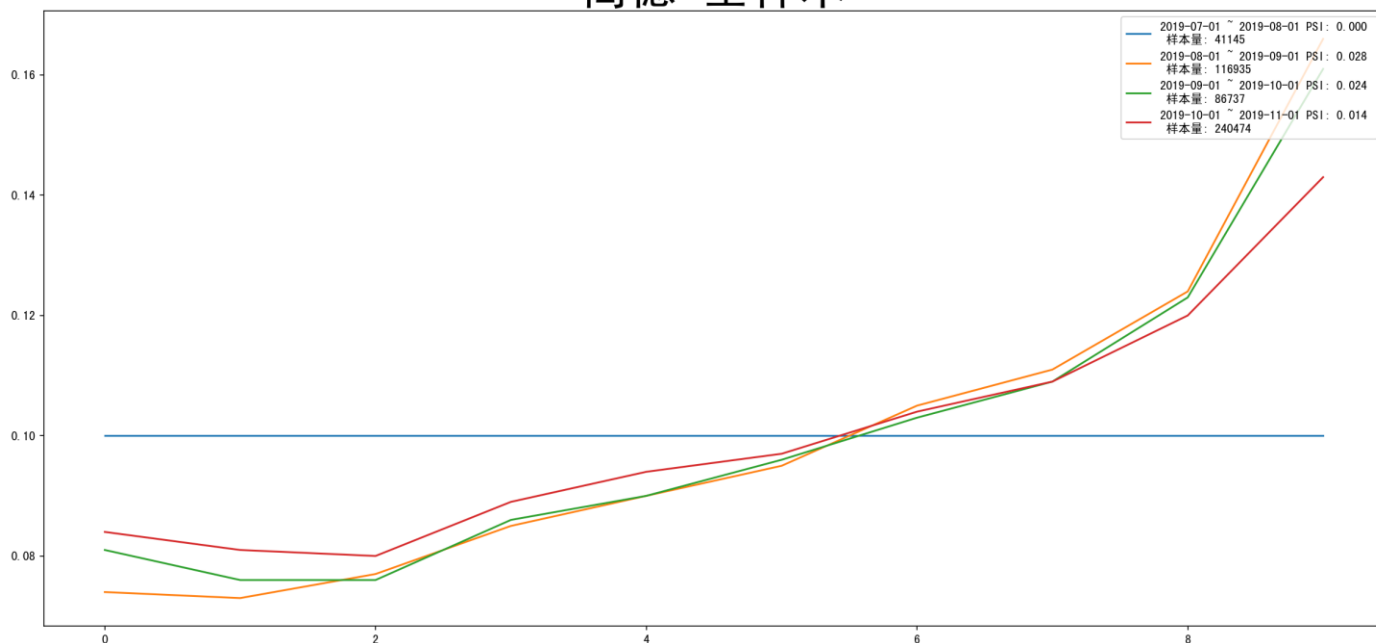
品钛-复申-mean



高德

- 模型区分度(AUC)
新上线模型, 暂无区分度表现.
- 模型稳定性(PSI)
新上线模型, 在 9 月末开始用于融合模型决策, 比较 9 月份和 10 月份, 分布比较一致.

高德-全样本

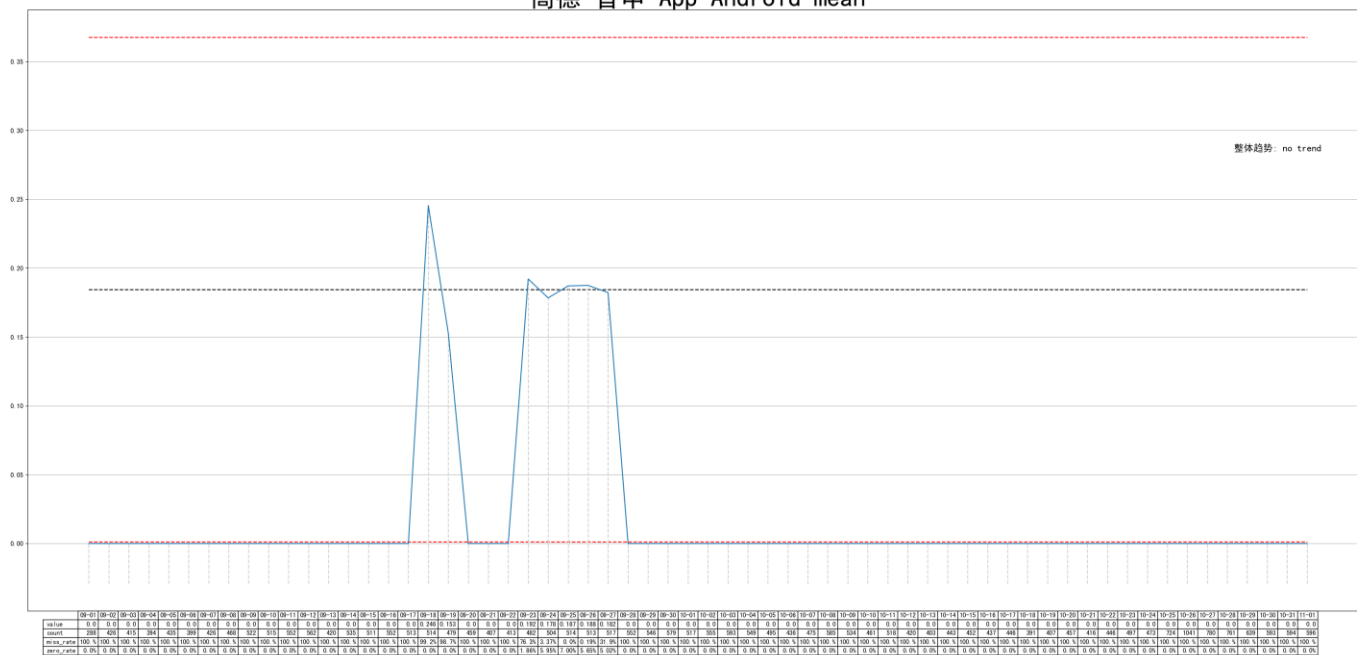


➤ 模型分均值变化(VLM)

✦ 波动

无明显异常波动. 9 月份数据为空跑数据.

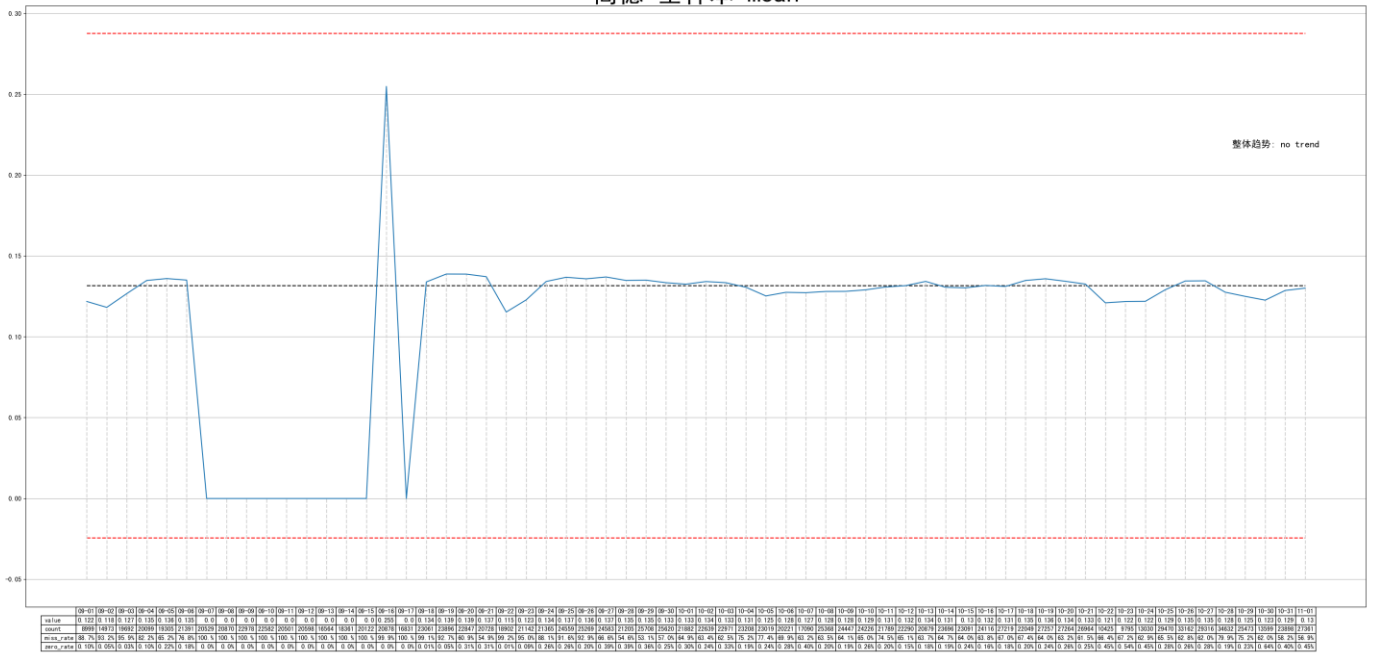
高德-首申-App-Android-mean



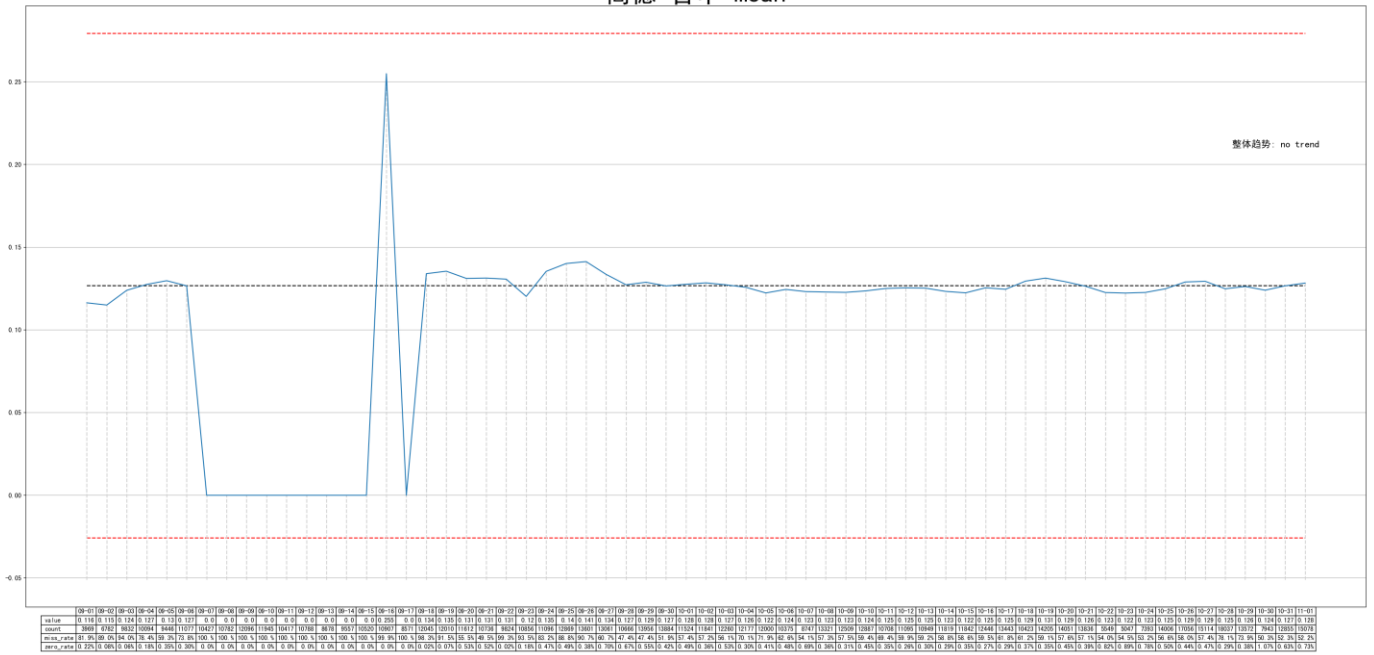
✦ 趋势

无明显趋势.

高德-全样本-mean



高德-首申-mean



高德-复申-mean

