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# 模型监控-VLM

* 报告时间: 2019-08-01
* 监控时间范围: 2019-06-01~2019-07-31, 即过去两个月时间.
* 监控方法:
  1. 本次监控仅仅包含部分模型, 还没有涉及到模型特征.
  2. 没有包含的模型, 大部分是还在空跑, 没有足够数据进行统计, 或者如新颜V2已不再调用.
  3. 对于每个模型, 在其覆盖的客群上, 统计每天的数量, 均值, 缺失率, 零率(模型分零率均为0), 整个时间段的均值, 标准差, 以及每个月的趋势和整体的趋势.
  4. 判定异常的方法有两种, 一种是根据某天的均值是否过大/过小(根据三倍标准差); 一种是根据趋势进行判断(趋势检验用到了MK Test方法).
* 本次监控模型(足够数据)有13个:

1. 同盾分V1
2. V6
3. 百融V1
4. 首贷融合模型
5. 融360首贷融合模型
6. 探知
7. 新颜V3
8. 魔蝎
9. 复贷新融合模型(有运营商)
10. 复贷新融合模型(无运营商)
11. 首贷新融合模型(有运营商)
12. 首贷新融合模型(无运营商)
13. 量信分

## 总体结论

* 由于策略改变, 360金融API渠道7月数量减少, 导致模型分波动.
* 融360渠道在部分模型分上均呈现上升趋势.

## 三倍标准差:

### 百融V1

* 首申-360金融API上的7.20号模型分很高, 并且在7月份一段时间波动明显, 是由于策略调整(下线360金融API), 导致客群数量减少.



### 同盾V1

* 在首申上的7.21~7.24模型分很高.



* 首申-360金融API在7月一段时间客群数量减少, 导致波动比较大.
* 首申-51信用卡API在7.22~7.24没有分, 是数据库的问题.



### 百融V1

* 和同盾V1类似, 在7.13~7.21, 客群数量很少, 导致波动很大.



### 首贷融合模型

* 在首申-360金融API上, 也是在7月一段时间客群数量很少, 导致波动很大.



### 新颜V3

* 在360金融API上, 和前面一样, 渠道关闭, 波动大.



* 在首申上, 7.21到7.24这几天模型分很高.



### V6

* 首申-360金融API, 同样由于客群数量减少, 波动大.



## 趋势

### 上升趋势

#### 百融V1

* 首申-融360, 整体上升趋势.



#### 同盾V1

* 融360-首申, 整体上升趋势.



#### 复贷新融合模型(有运营商)

* 全样本, 整体上升趋势.



#### 融360首贷融合模型

* 首申整体上升趋势, 其中融360渠道最明显.



* 复申整体上升趋势, 也是融360渠道最明显.



#### 首贷融合模型

* 在全样本, 首/复申上均呈现上升趋势.



#### 新颜V3

* 在全样本, 首申, 复贷上均呈现整体上升趋势, 其中首申中融360上升明显.
* 全样本



* 首申



* 首申-融360



* 复贷



#### V6

* 在整体复申, 复申-融360, 复贷-APP-IOS上, 呈现比较明显的上升趋势.
* 复申



* 复申-融360



* 复贷-APP-IOS



### 下降趋势

#### 同盾V1

* 在复申上, 7月相比6月下降.



#### 百融V1

* 全样本, 6月有明显下降趋势.



#### V6

* 在全样本上呈现下降趋势.

