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# 模型监控-PSI

* 报告时间: 2019-08-01
* 监控时间范围: 2019-03-01~2019-07-31, 即过去5个月时间.
* 监控方法:.
  1. 没有包含的模型, 大部分是还在空跑, 没有足够数据进行统计, 或者如新颜V2已不再调用.
  2. 对于每个模型, 在其覆盖的客群上, 利用总体制定分箱规则, 对每个客群的首月作为基准月, 计算PSI.
  3. 判定异常的方法为PSI大于0.1.
* 本次监控模型(足够数据)有12个:

1. 同盾分v1
2. V6
3. 百融v1
4. 首贷融合模型
5. 融360首贷融合模型
6. 探知
7. 新颜v3
8. 魔蝎
9. 复贷新融合模型(有运营商)
10. 复贷新融合模型(无运营商)
11. 首贷新融合模型(有运营商)
12. 量信分

## 总体结论

* 百融榕树渠道变化较大, 整体资质变差.

## 明细展示

### 同盾V1

* 复申-融360, 在5月PSI稍高.



* 首申-百融榕树, 在7月客群变化很大, 资质变差.



### 探知

* 探知分好像是数据库问题, 导致PSI很高.



### 新颜V3

* 首申-百融榕树上7月PSI较高, 客户资质变差.



### 融360首贷融合模型

* 首申-融360, 在4月PSI较高, 同时样本量少, 客户资质变好, 问题不大.

