

目录

模型监控报告2

 报告概述2

 报告总结:3

 首贷融合模型4

 首贷融合模型(去运营商)8

 融 360 首贷融合模型12

 复贷新融合模型(有运营商)16

 复贷新融合模型(无运营商)18

 量信分19

 百融 V1(包含特征)21

 电话邦 V1(包含特征)28

 探知34

 复贷 V3(包含特征)36

 新颜 V2(包含特征)39

 新颜 V3(特征与新颜 V2 相同)45

 魔蝎49

 V6(包含特征)49

 同盾分 V154

 腾讯反欺诈60

 冰鉴64

模型监控报告

报告概述

- 报告时间: 2019-08-06
- 报告内容:
 - ✧ 展示线上用于决策的模型, 模型特征的一些统计图, 包括 VLM, PSI, AUC.
 - ✧ 针对有趋势, 有异常的情况, 结合具体的数据, 细分渠道, 业务变动(策略, 营销)进行查看.
 - ✧ 对模型监控给出一个整体的情况, 以及详细的分析.
- 模型监控方法:
 - ✧ 以月为单位, 对模型分绘制 PSI, AUC 的变化, 以 PSI 来看稳定性, 以 AUC 来看区分度. 当 PSI 大于 0.1 时, AUC 小于 0.55 时, AUCR(AUC Ratio)小于 0.9 时定义为异常.
 - ✧ 以天进行模型分或者特征的平均, 对近期 2~3 个月绘制 VLM, 查看是否存在趋势, 是否存在异常(即某天均值超过整体三倍标准差).
- 模型监控时间跨度: 2019-04-01~2019-08-05
- 已监控模型:
 1. 首贷融合模型
 2. 首贷融合模型(去运营商)
 3. 融 360 首贷融合模型
 4. 复贷新融合模型(有运营商)
 5. 复贷新融合模型(无运营商)
 6. 量信分
 7. 百融 v1(有特征)
 8. 电话邦 V1(有特征)
 9. 探知
 10. 复贷 v3 分(有特征)
 11. 新颜 v2(有特征)
 12. 新颜 v3(特征与新颜 v2 相同)
 13. 魔蝎
 14. V6(有特征)
 15. 同盾分 v1
 16. 腾讯反欺诈
 17. 冰鉴

报告总结:

- 渠道相关
 - ✧ 360 金融渠道在 7 月由于逾期率高而关闭, 后又因资方调整 07-21 至 07-24 开放几天, 这是导致一些模型分/特征波动较大的主要原因.
 - ✧ 融 360 渠道在首贷上, 大多数模型分上都有明显上升趋势. 同时挖财这个渠道也有比较明显的模型分上升趋势.
 - ✧ 百融榕树渠道不太稳定, 近期用户资质变差.
 - ✧ 新接入的国美, 微店渠道模型分一般偏低.
- 模型相关
 - ✧ 首贷融合模型整体比较好, 区分度稳定.
 - ✧ 一些用在复贷上的模型在近期(6 月), AUC 降低, 根据分析是由于 6 月复贷的逾期率显著下降, 客群分布的变化导致一些复贷模型, 如量信分, 在放款用户上区分度下降, 不一定是模型本身性能下降.
 - ✧ 一些模型分整体为上升趋势, 如首贷融合模型, 融 360 首贷融合模型, 电话邦 V1, 新颜 V2, 新颜 V3;
 - ✧ 一些模型整体为下降趋势, 如首贷融合模型(去运营商), V6, 同盾 V1.
 - ✧ 一些老模型, 如同盾 V1, 电话邦 V1 区分度很差, 近期 AUC 接近 0.5.
- 特征相关
 - ✧ 一些类型的特征如运营商, 复贷信息的特征相对比较稳定.
 - ✧ 与多头相关的特征如百融, 新颜有明显上升趋势, 可能与客群变化有关, 也可能与整体大盘变化有关.
 - ✧ 部分渠道在部分模型分上(没有明显规律), 在 07-21 至 07-24 这几天存在模型分缺失的情况, 建议对这几天 MongoDB 进行恢复.

首贷融合模型

➤ 模型区分度上，首贷融合模型的在各月份，各客群的 AUC 均在 0.60 以上，AUCR 也均在 0.9 以上，区分度比较好。

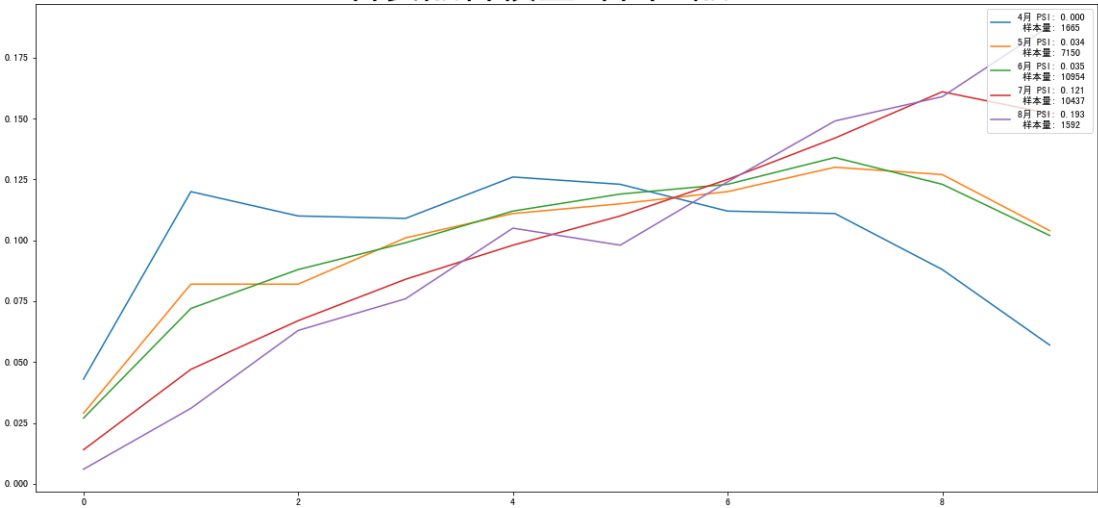
客群名称	4 月 AUC	4 月数量	5 月 AUC	5 月数量	6 月 AUC	6 月数量
全样本	0.630	10342.0	0.652	9866.0	0.642	7465.0
首申-全渠道	0.624	8592.0	0.644	8497.0	0.643	6177.0
复申-全渠道	0.598	1750.0	0.600	1369.0	0.572	1288.0
首申-360 金融 API	0.605	2074.0	0.609	2223.0	0.659	1560.0
首申-融 360	NaN	NaN	0.604	1427.0	0.614	1587.0
首申-51 信用卡 API	0.655	891.0	0.648	1066.0	NaN	NaN

子模型名称	V6	新颜 V2	百融 V1	电话邦 V1
区分度趋势	不变	变差	变好	变差
模型分趋势	下降	上升	无	上升

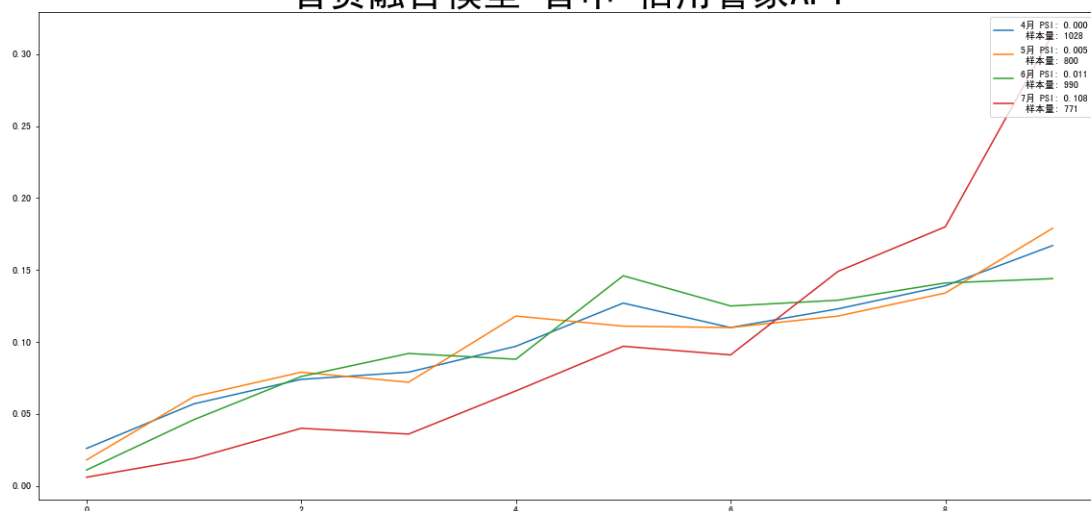
➤ 稳定性上，两个客群变化较大，用户资质变差。

4 月 PSI	4 月数量	5 月 PSI	5 月数量	6 月 PSI	6 月数量	7 月 PSI	7 月数量	8 月 PSI	8 月数量	客群名称
0.0	1665.0	0.034	7150.0	0.035	10954.0	0.121	10437.0	0.193	1592.0	首贷融合模型-首申-融 360
0.0	1028.0	0.005	800.0	0.011	990.0	0.108	771.0	NaN	NaN	首贷融合模型-首申-信用管家 API

首贷融合模型-首申-融360

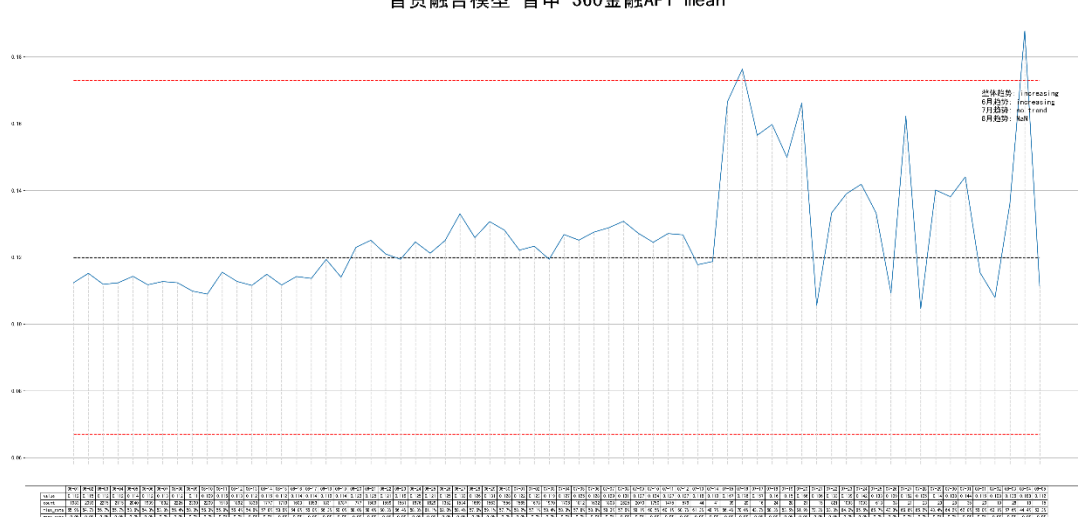


首贷融合模型-首申-信用管家API

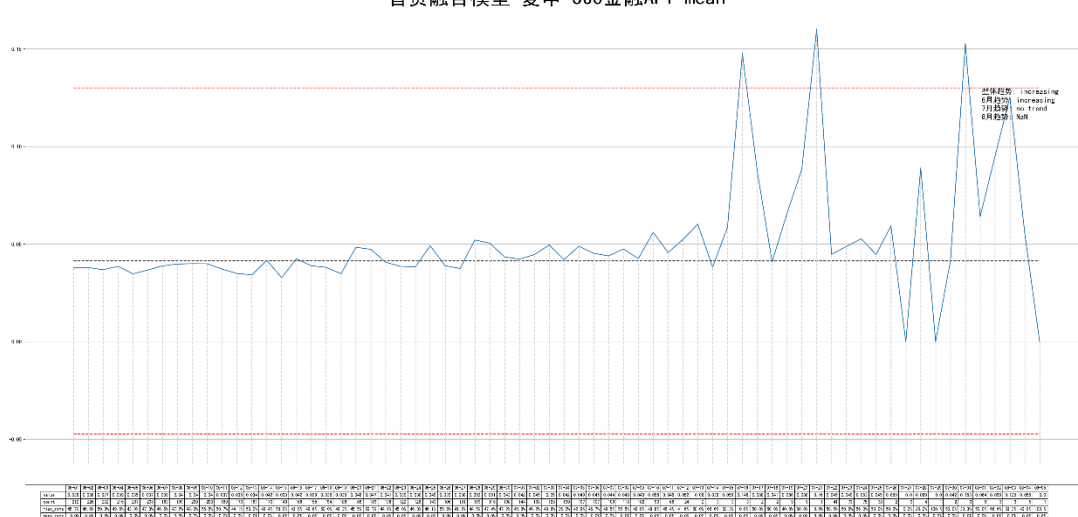


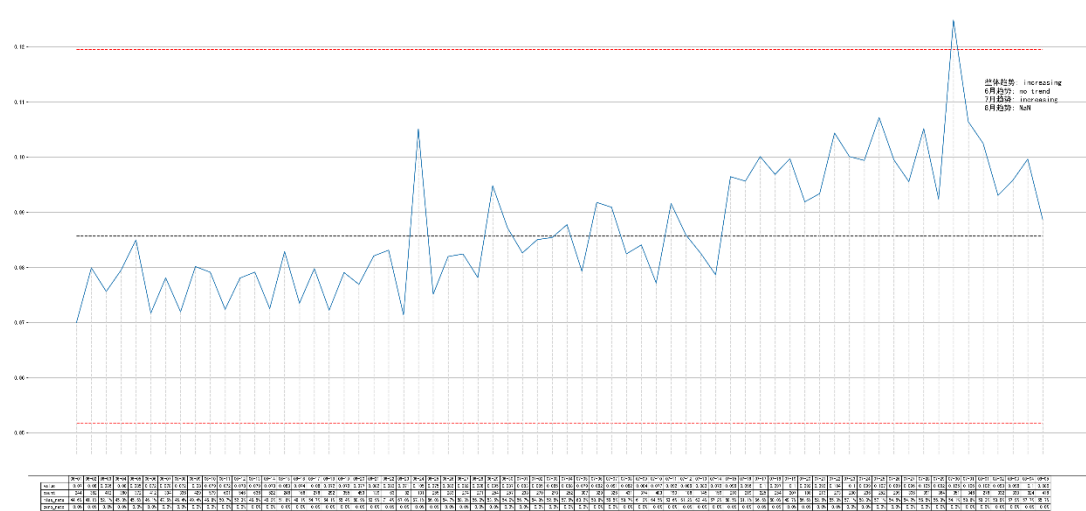
- 模型分变化(波动), 在一些客群上, 由于 7 月份一段时间策略的变动, 使用户数量减少, 导致波动, 主要表现在 360 金融 API 上.

首贷融合模型-首申-360金融API-mean

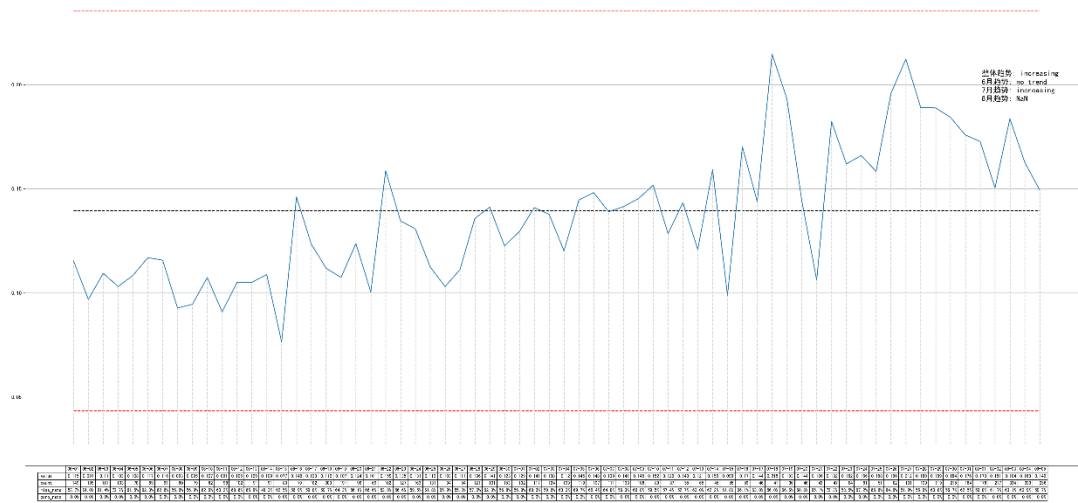


首贷融合模型-复申-360金融API-mean

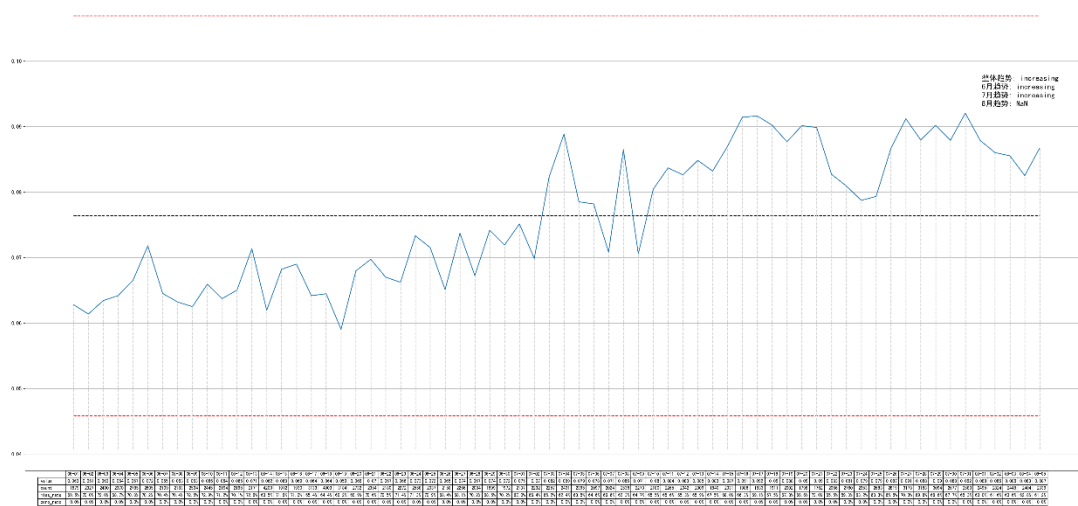




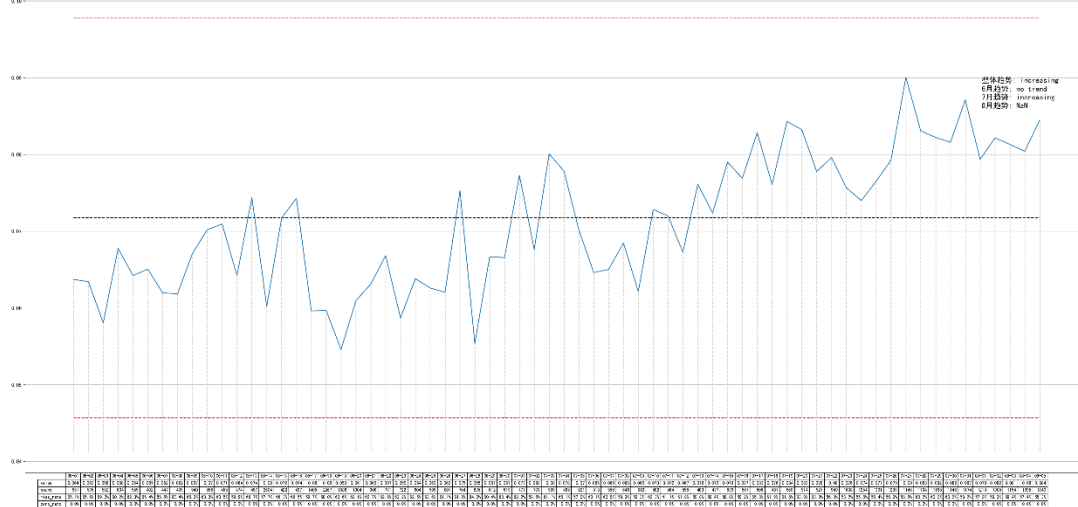
首贷融合模型-首申-信用管家API-mean

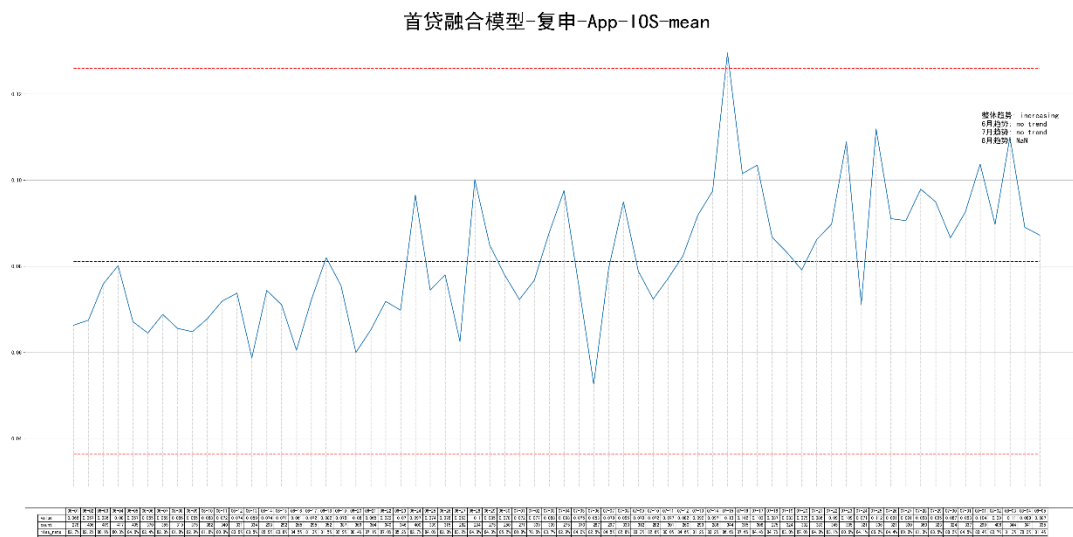


首贷融合模型-复申-mean



首贷融合模型-复申-融360-mean





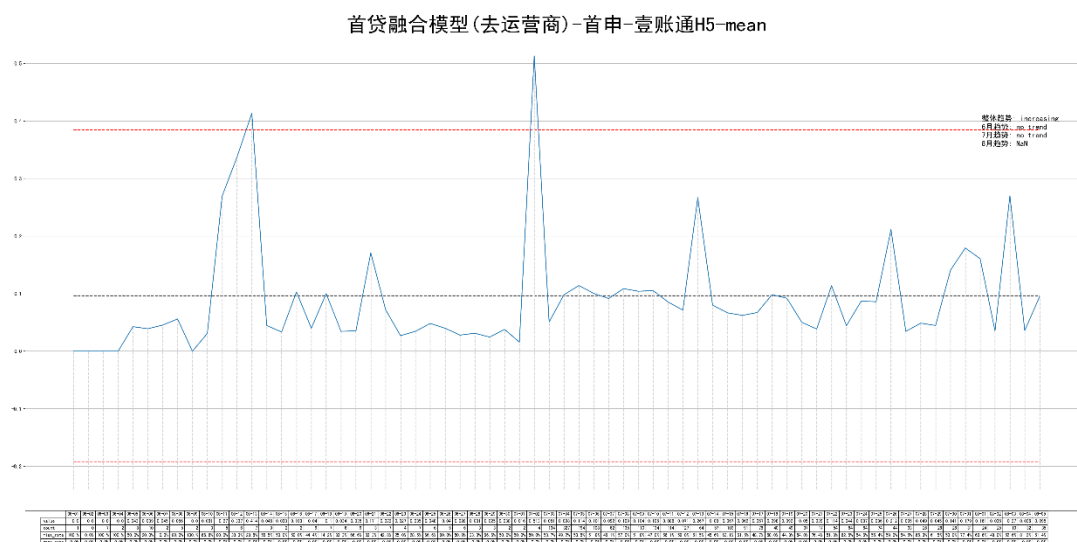
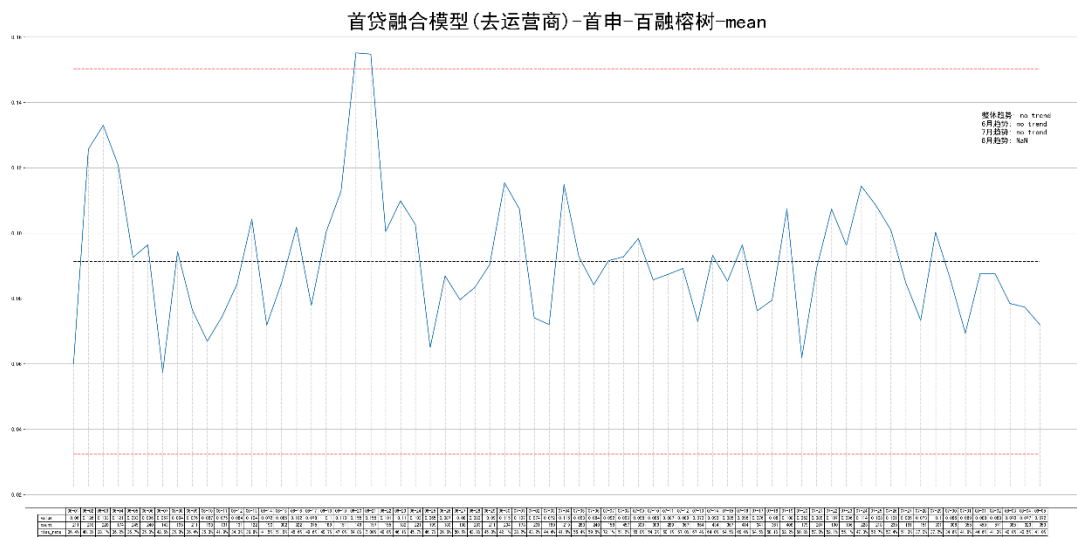
首贷融合模型(去运营商)

- 模型区分度, 在首申-360 金融 API 上, 5 月份 AUC 高达 0.74, 但 6 月下降到 0.6. 整体 AUC 在 0.6 以上, 首申-融 360 上 5 月 AUC 偏低, 为 0.58.

客群名称	5 月 AUC	5 月数量	6 月 AUC	6 月数量
全样本	0.621	2191.0	0.630	3926.0
首申-全渠道	0.621	2191.0	0.633	3878.0
首申-360 金融 API	0.735	877.0	0.608	1560.0
首申-融 360	0.575	747.0	0.598	1587.0

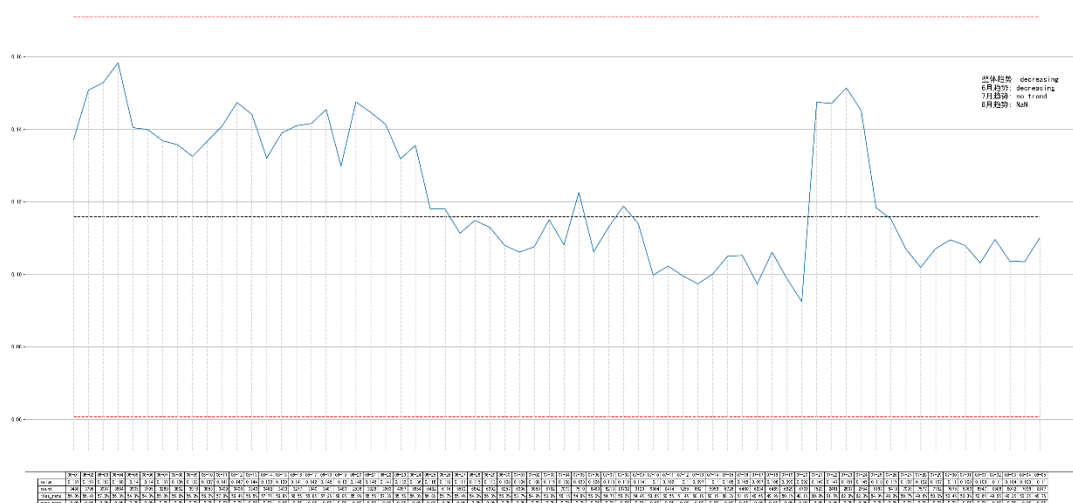
子模型名称	新颜 V3	同盾 V1	百融 V1	腾讯反欺诈	冰鉴
区分度趋势	变差	不变	变好	变差	NaN
模型分趋势	上升	下降	无	无	无

- 稳定性, 由 5 月到 8 月初的数据看来, 稳定性是比较好的, 在国美, 融 360, 360 金融, 百融榕树上 PSI 均低于 0.1.
- 模型分变化(波动), 在首申-百融榕树和首申-壹账通 H5 上有较为明显的波动, 应该是客群数量较少随机波动造成的.

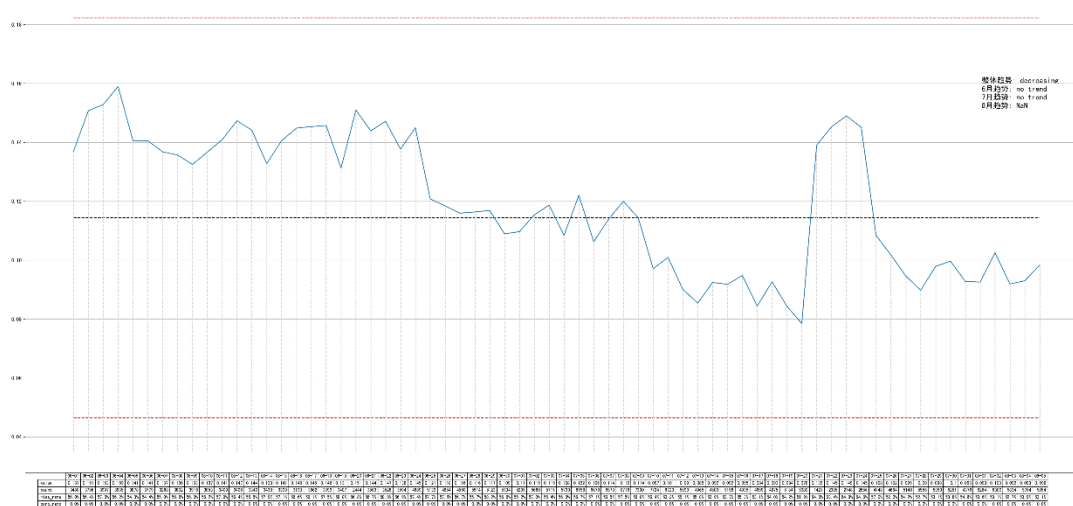


- 模型分变化(趋势), 在整体上模型分为下降趋势, 其中 360 金融渠道下降明显. 在复申上有上升趋势, 其中国美上升比较明显. 同时, 在 360 金融 7 月一段时间渠道由于逾期率高受到限制, 而 07-22 到 07-26 这段时间调整资方开放几天, 模型分在这几天均值偏高, 而后继续关闭.

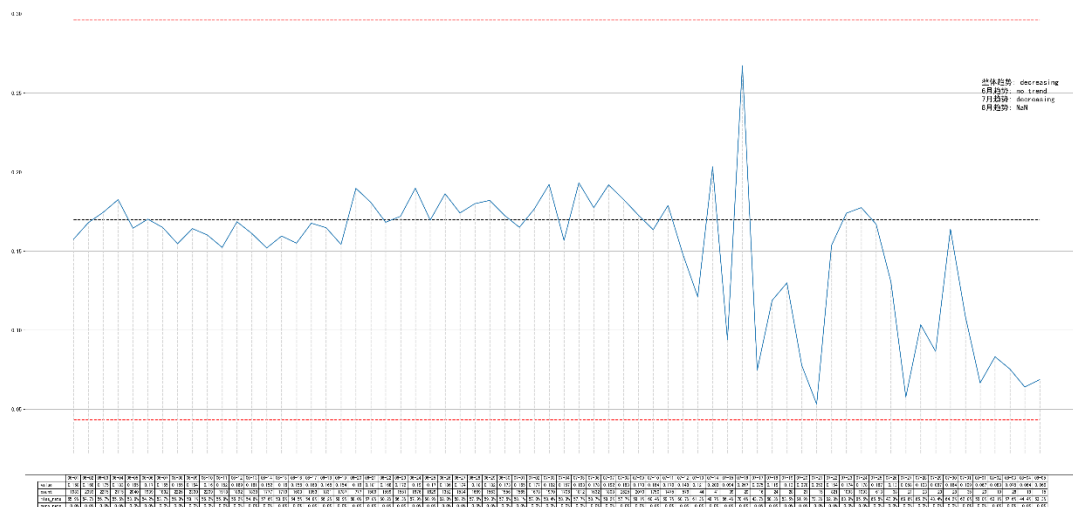
首贷融合模型(去运营商)-全样本-mean



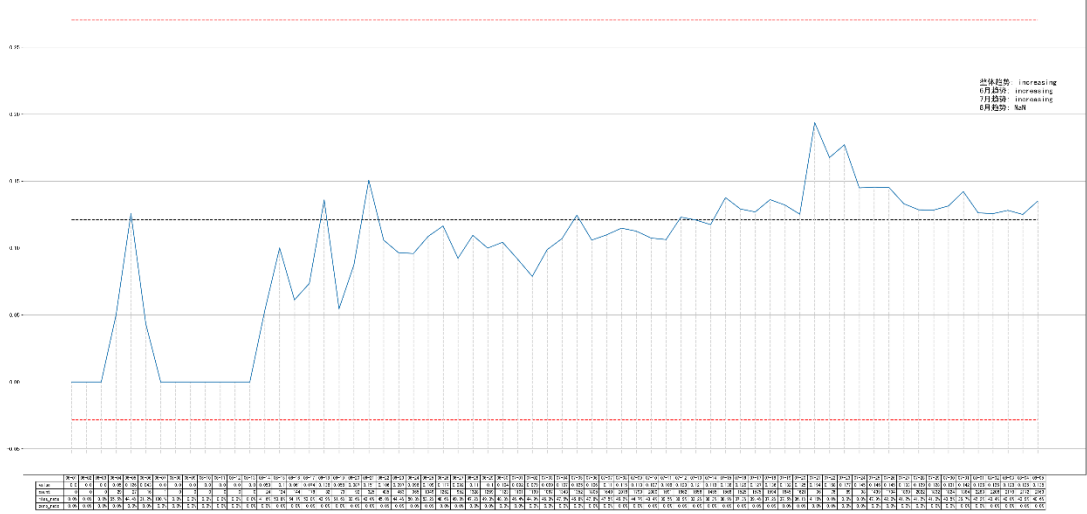
首贷融合模型(去运营商)-首申-mean



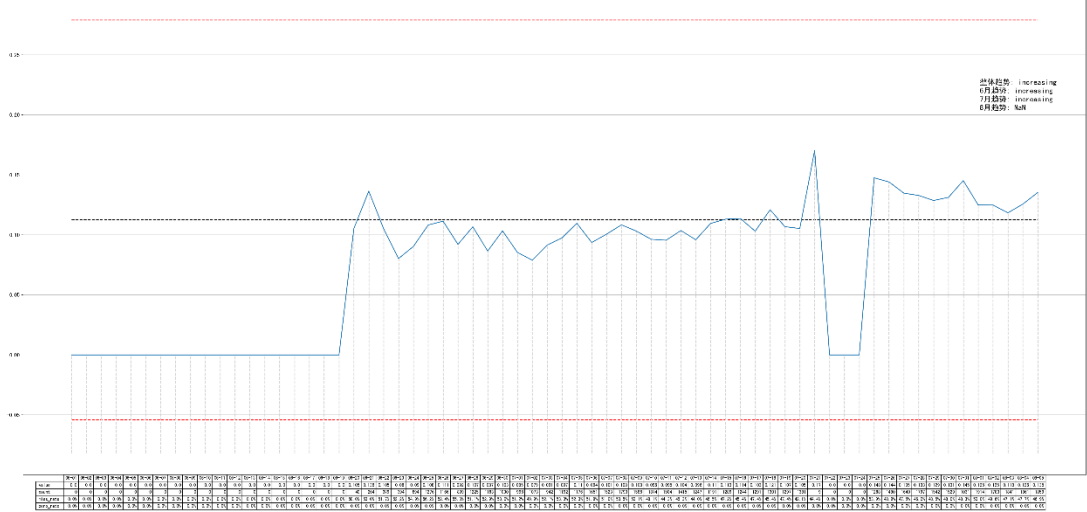
首贷融合模型(去运营商)-首申-360金融API-mean



首贷融合模型(去运营商)-复申-mean



首贷融合模型(去运营商)-复申-国美api-mean



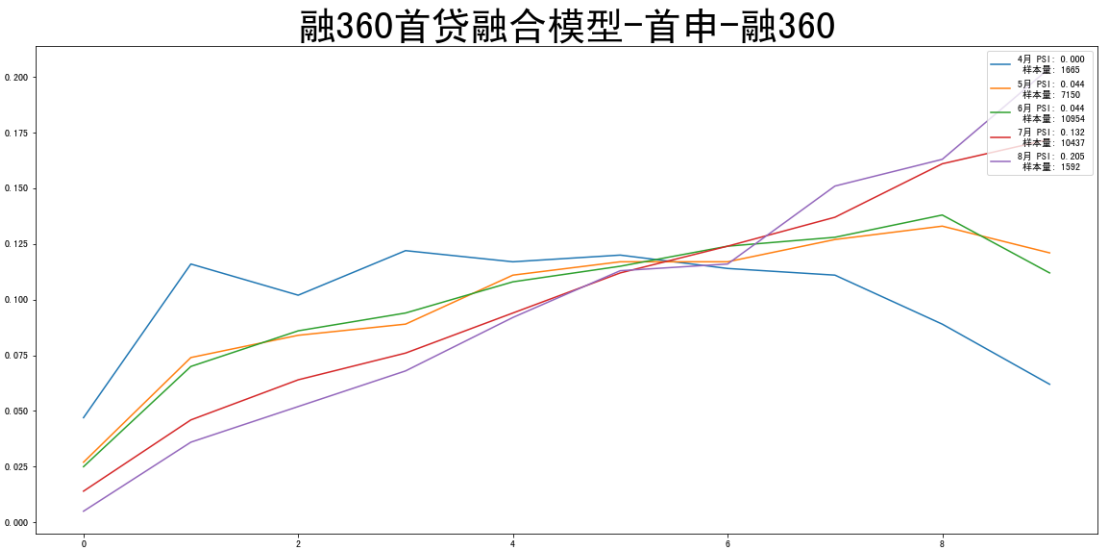
融 360 首贷融合模型

- 模型区分度，模型在 4, 5, 6 月份 AUC 整体在 0.65，在复申上 4 月为 0.56，而后 5, 6 月为 0.6 左右，区分度比较好。

客群名称	4 月 AUC	4 月数量	5 月 AUC	5 月数量	6 月 AUC	6 月数量
全样本	0.636	10342.0	0.657	9857.0	0.658	7465.0
首申-全渠道	0.633	8592.0	0.648	8489.0	0.662	6177.0
复申-全渠道	0.555	1750.0	0.604	1368.0	0.598	1288.0
首申-360 金融 API	0.631	2074.0	0.636	2218.0	0.638	1560.0
首申-融 360	NaN	NaN	0.591	1427.0	0.633	1587.0
首申-51 信用卡 API	0.675	891.0	0.664	1065.0	NaN	NaN

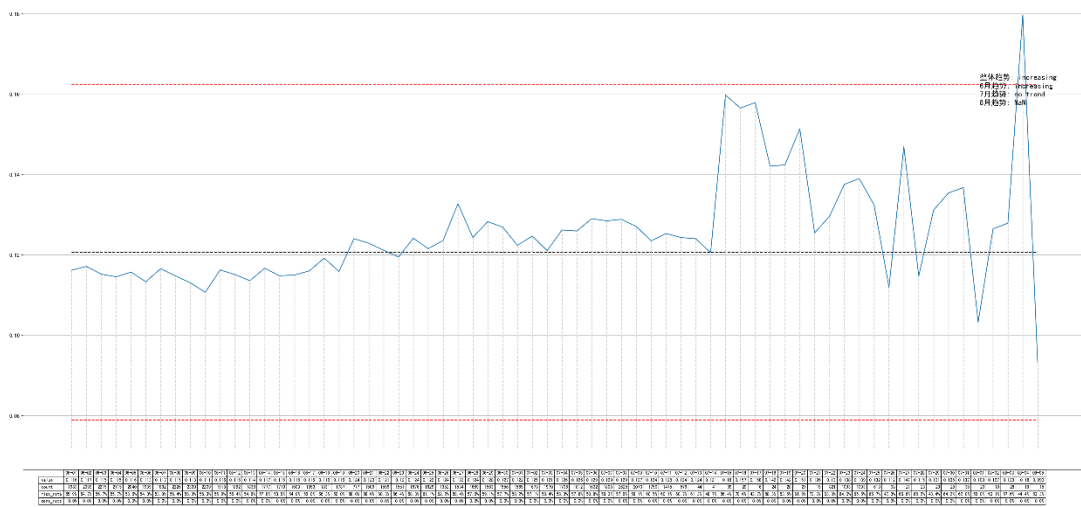
子模型名称	新颜 V2	电话邦 V1	百融 V1	腾讯反欺诈	V6
区分度趋势	变差	变差	变好	变差	不变
模型分趋势	上升	上升	无	无	下降

- 稳定性上，首申-融 360 客群上分布变化明显，7, 8 月用户资质变差。

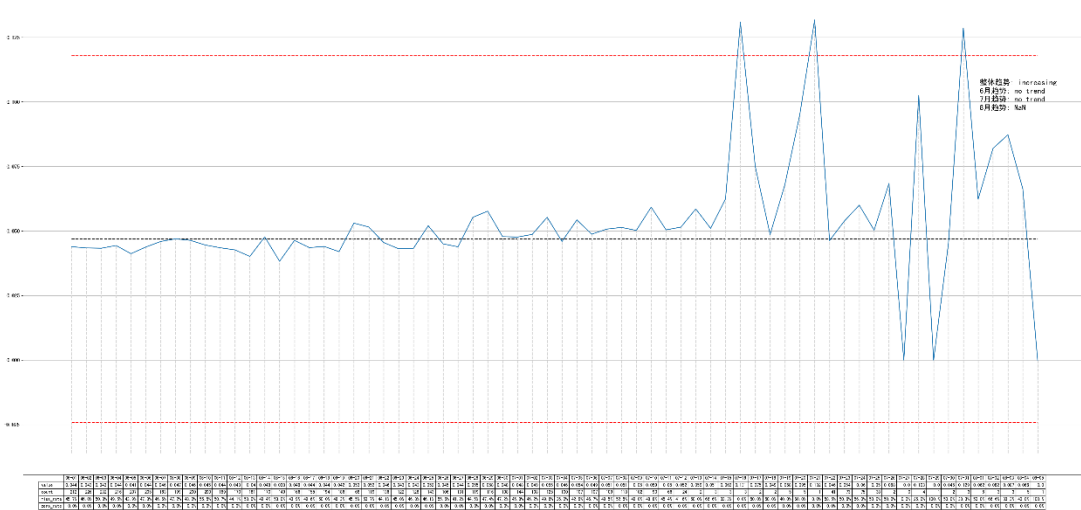


- 模型分变化(波动)，模型分在一些客群如 360 金融波动比较明显，是由于一段时间用户数量减少导致随机波动。

融360首贷融合模型-首申-360金融API-mean

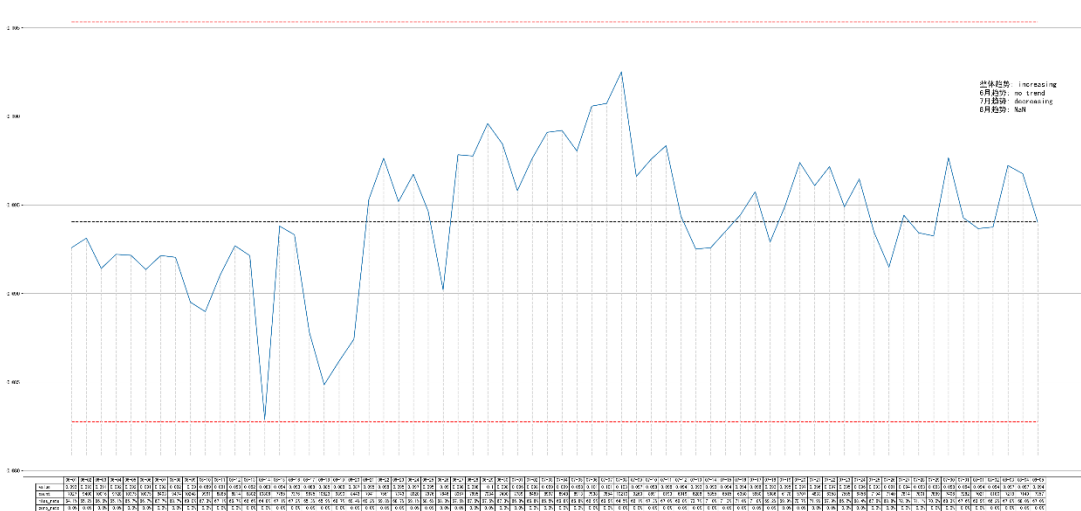


融360首贷融合模型-复申-360金融API-mean

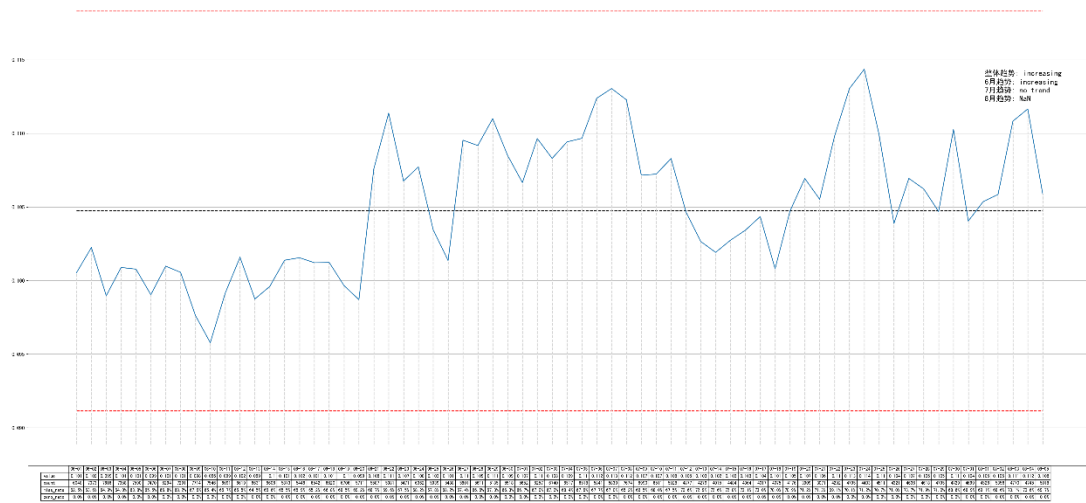


- 模型分变化(趋势), 模型分整体, 首/复申上均呈现上升趋势, 其中融 360 渠道上升明显, 其它一些渠道如招财, APP-IOS 也有一些上升趋势.

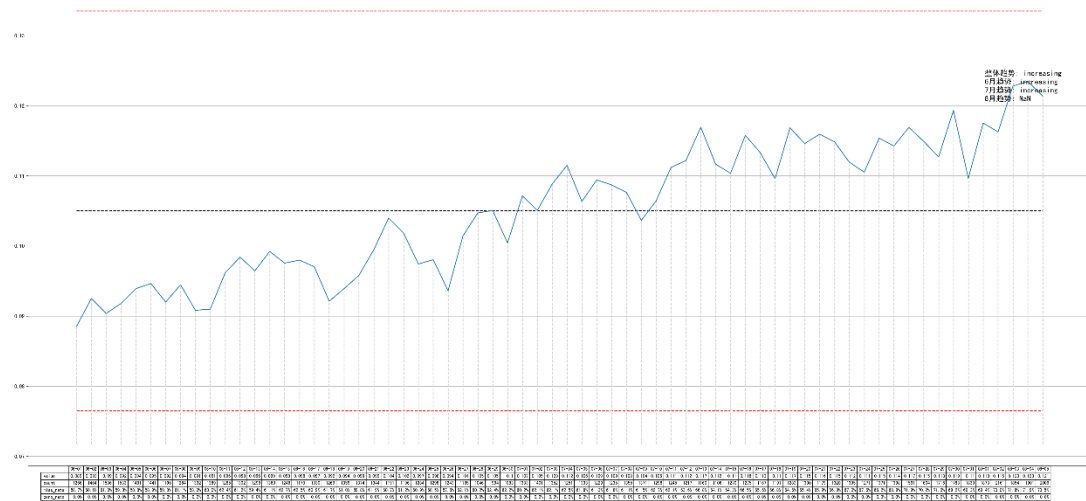
融360首贷融合模型-全样本-mean



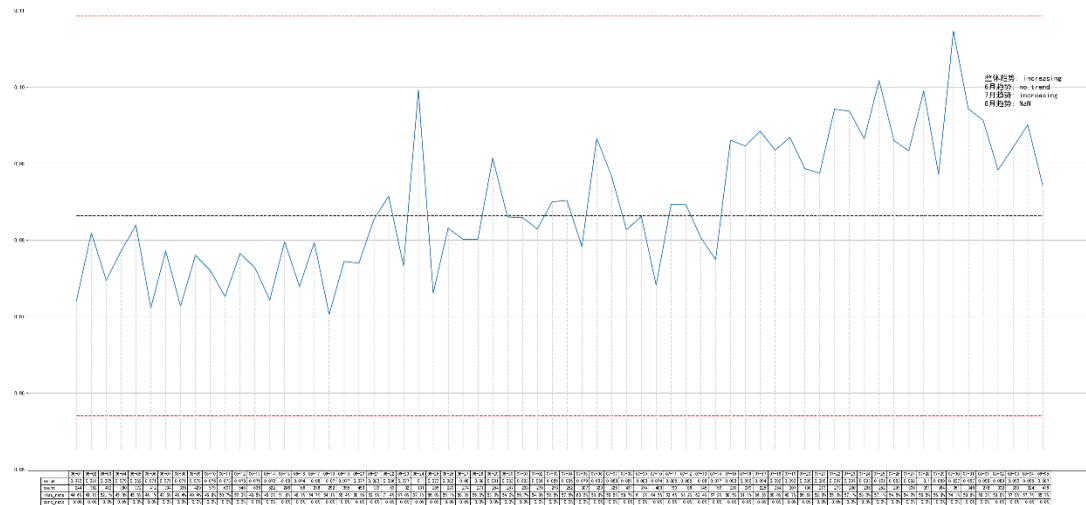
融360首贷融合模型-首申-mean



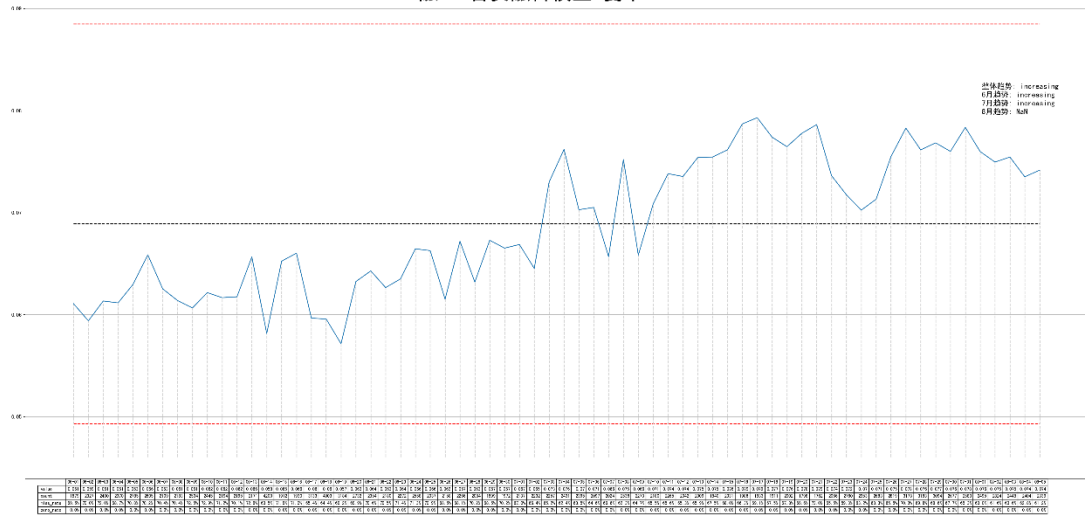
融360首贷融合模型-首申-融360-mean



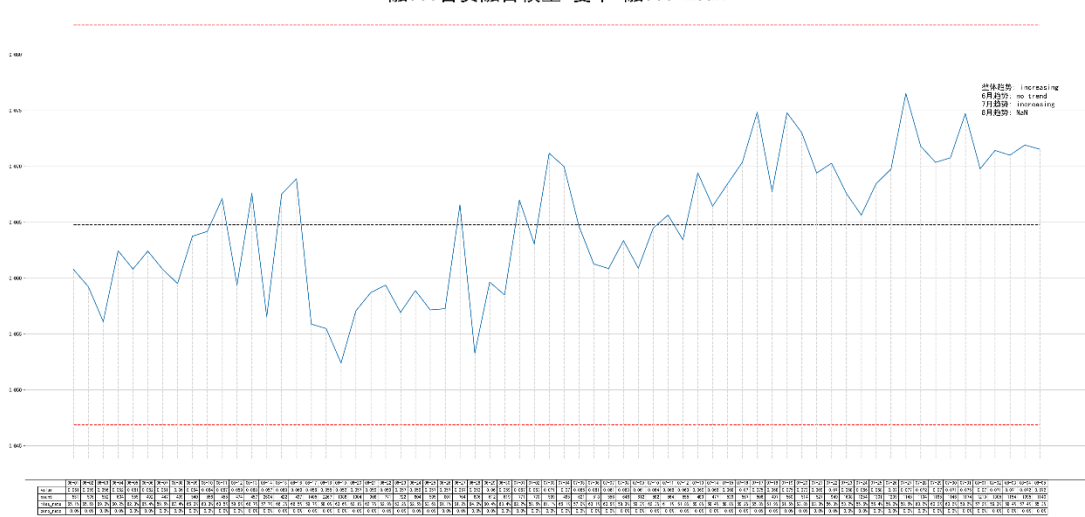
融360首贷融合模型-首申-挖财api-mean



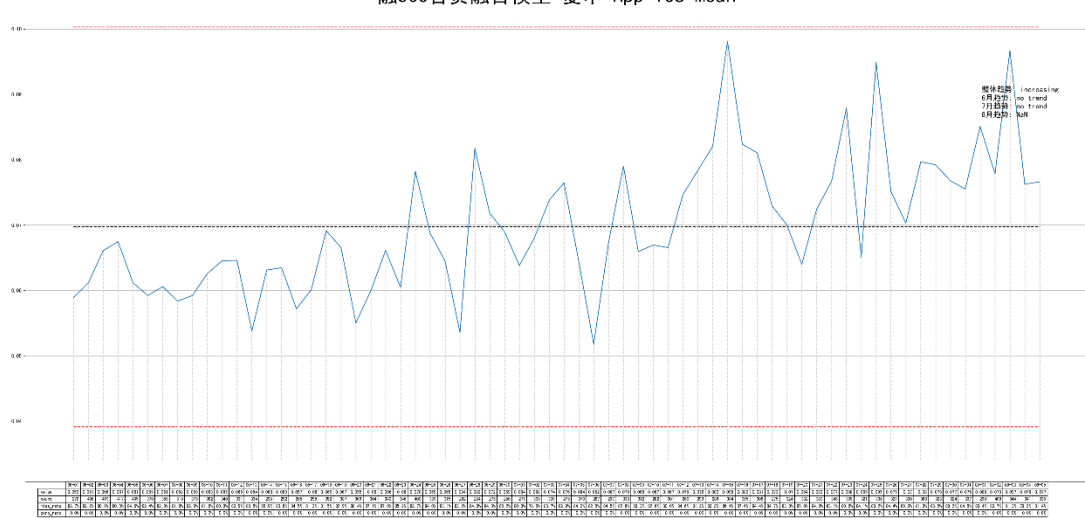
融360首贷融合模型-复申-mean



融360首贷融合模型-复申-融360-mean



融360首贷融合模型-复申-App-10S-mean



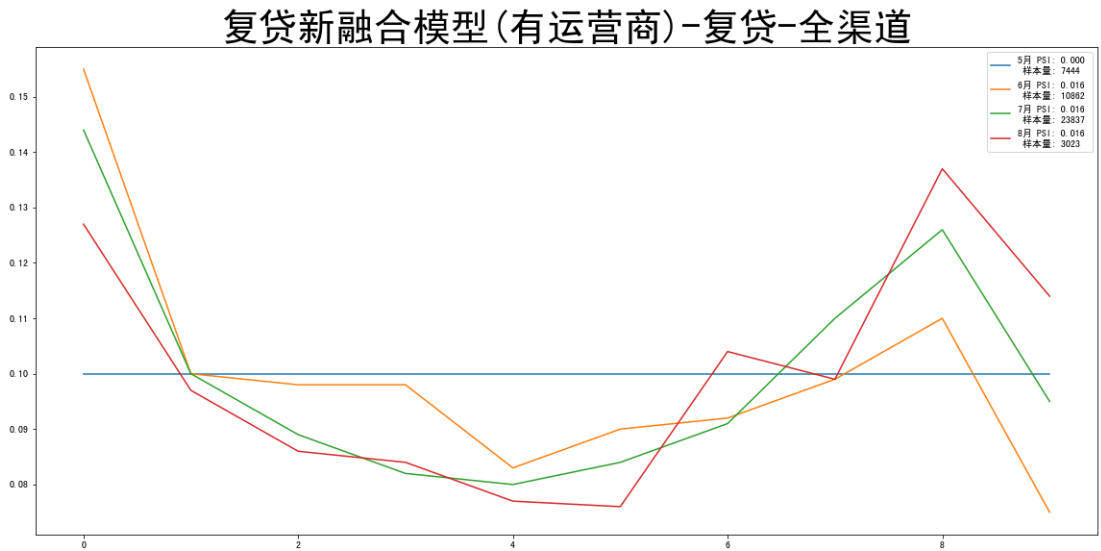
复贷新融合模型(有运营商)

➤ 模型区分度, 模型 AUC 在 5, 6 月份都在 0.70 以上, 效果比较好.

客群名称	5 月 AUC	5 月数量	6 月 AUC	6 月数量
复贷-全渠道	0.714	1544.0	0.704	2001.0

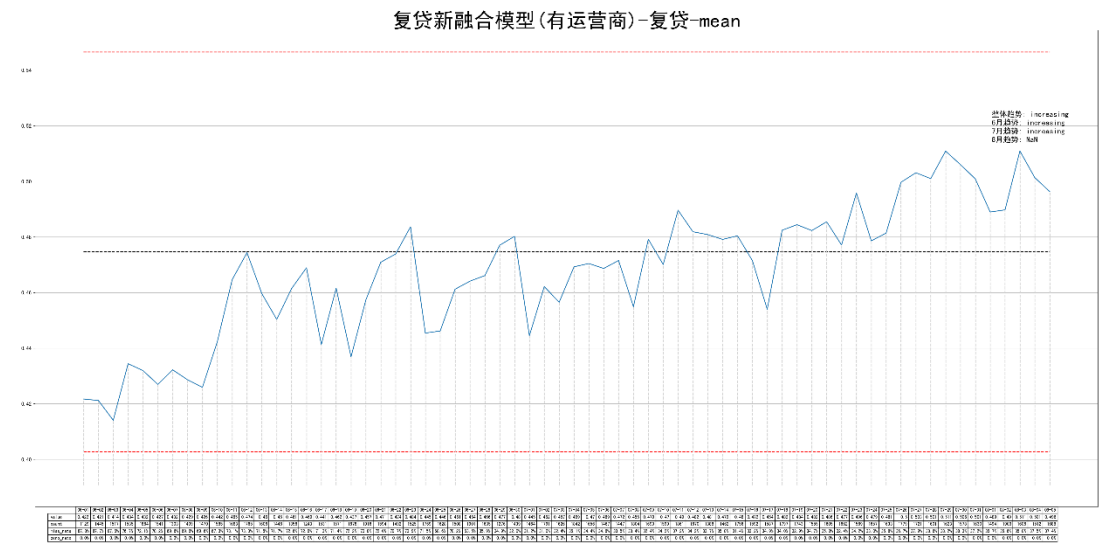
子模型名称	新颜 V3	V6	探知	冰鉴
区分度趋势	变差	不变	NaN	NaN
模型分趋势	上升	下降	无	无

➤ 稳定性, 在 5~8 月份上 PSI 在各客群(主要是内部复贷客群上), 均低于 0.1, 稳定性好. 但有轻微的用户资质变差的转变.

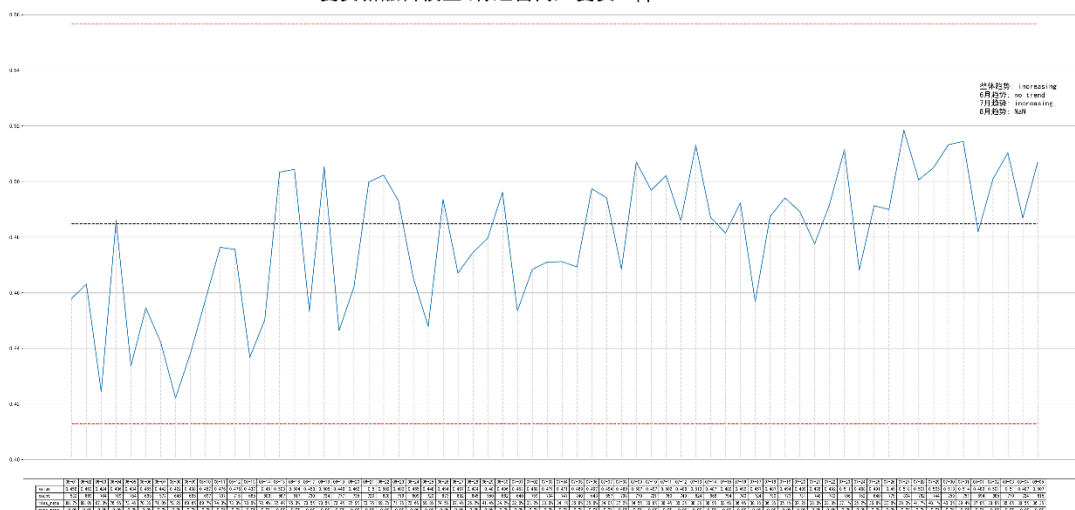


➤ 模型分变化(波动), 模型分整体比较稳定, 没有在某天均值超过三倍标准差的情况发生.

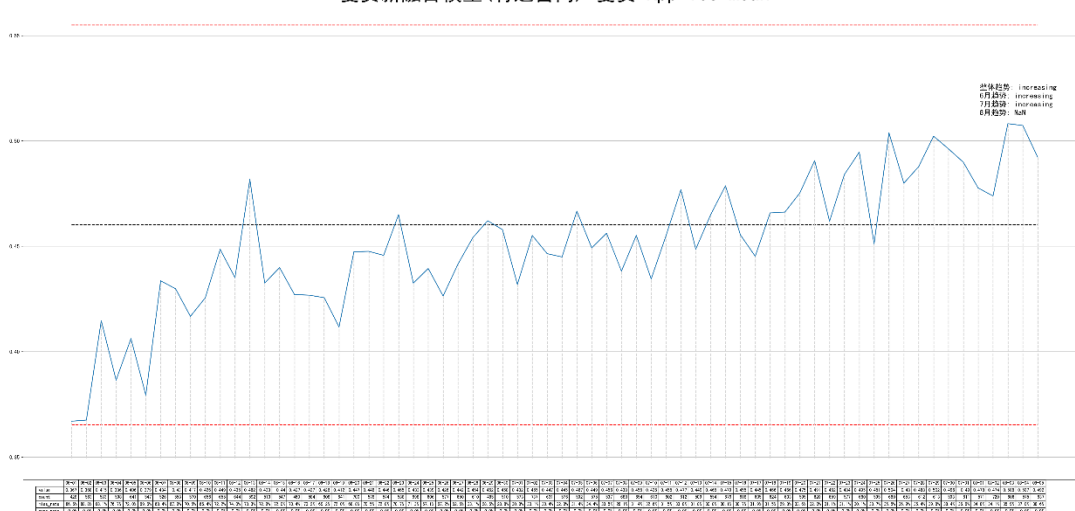
➤ 模型分变化(趋势), 整体有一个上升的趋势, 在其主要覆盖的内部复贷上, 均呈现上升趋势.



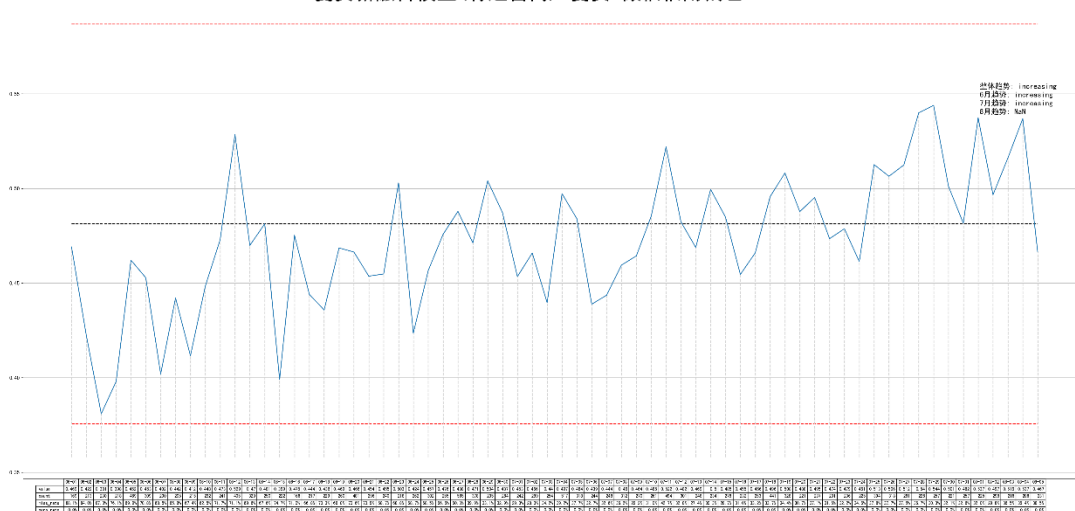
复贷新融合模型(有运营商)-复贷-App-Android-mean



复贷新融合模型(有运营商)-复贷-App-iOS-mean

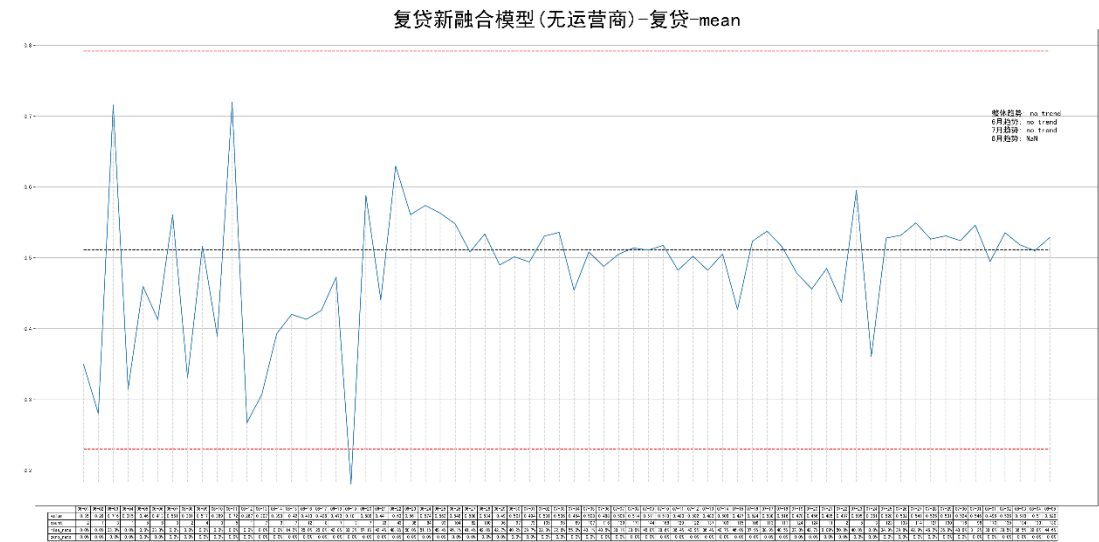


复贷新融合模型(有运营商)-复贷-微信信用钱包-mean

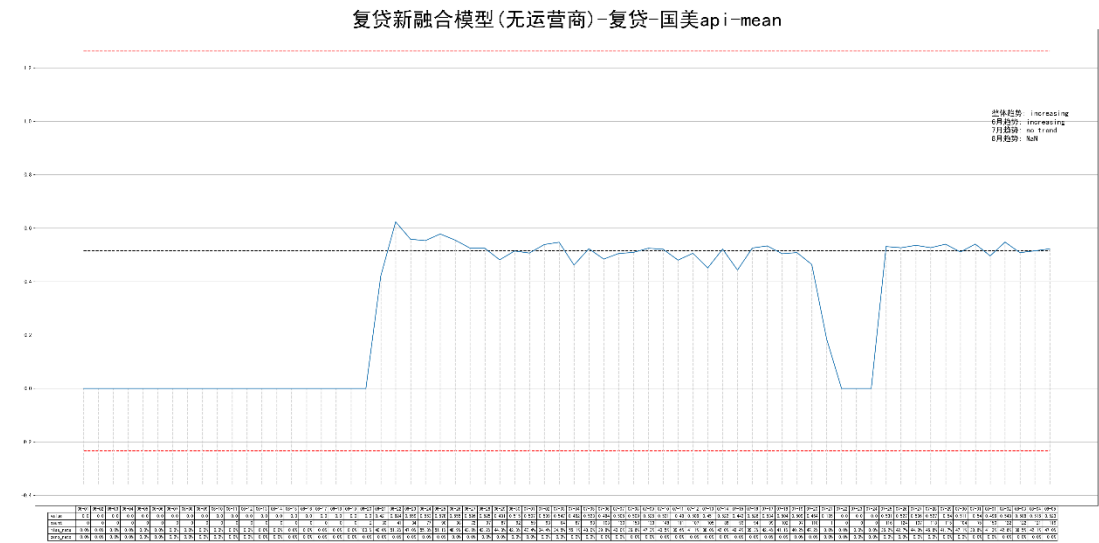


复贷新融合模型(无运营商)

- 模型区分度, 模型暂时数据量较少, 没有关于 AUC 的统计结果.
- 稳定性, 仅有一个月有足够数据, 所以暂时无法计算 PSI.
- 模型分变化(波动), 在 6 月数据量很小, 导致随机波动较大.



- 模型分变化(趋势), 没有明显趋势, 模型分比较平稳. 国美在 07-22 到 07-24 三天数据缺失.



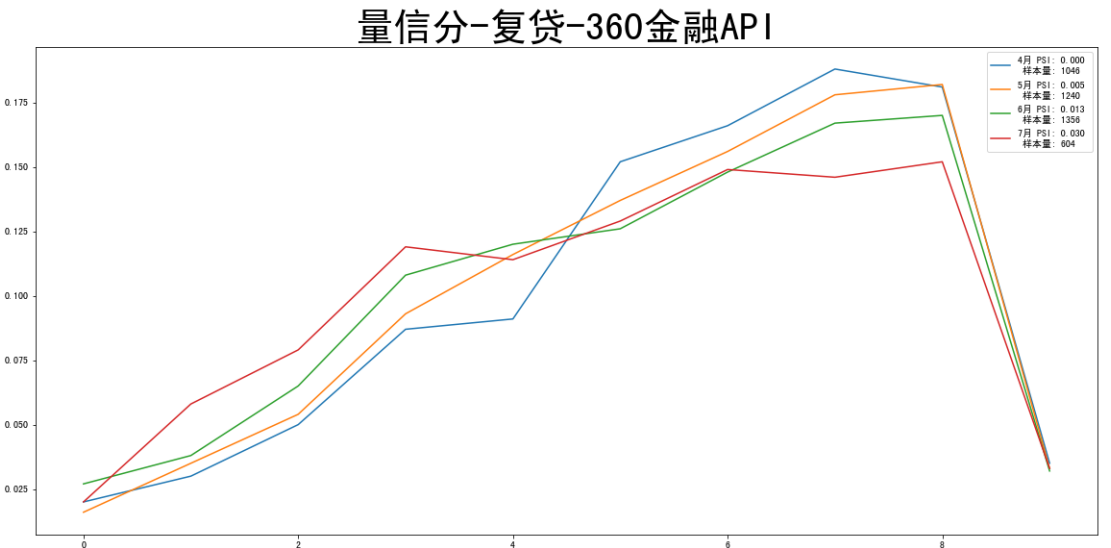
量信分

- 模型区分度, 在 4, 5 月份上, AUC 一般在 0.70 以上, 融 360 渠道效果不好. 在 6 月 AUC 明显降低, 其原因经过分析, 应该是由于在复贷上, 6 月的整体逾期率明显降低, 而经过复贷模型过滤后, 在这部分资质偏好用户上, AUC 偏低, 并不是模型整体的区分度降低了.

4 月 AUC	4 月数量	5 月 AUC	5 月数量	6 月 AUC	6 月数量	客群名称
0.695	10537.0	0.724	9334.0	0.558	6540.0	复贷-全渠道
0.722	3614.0	0.745	3100.0	0.578	1834.0	复贷-App- iOS
0.733	3041.0	0.739	3012.0	0.571	1974.0	复贷-App- Android
0.715	1482.0	0.804	1358.0	0.635	823.0	复贷-微信信用钱包
NaN	NaN	0.490	829.0	0.570	1147.0	复贷-融 360

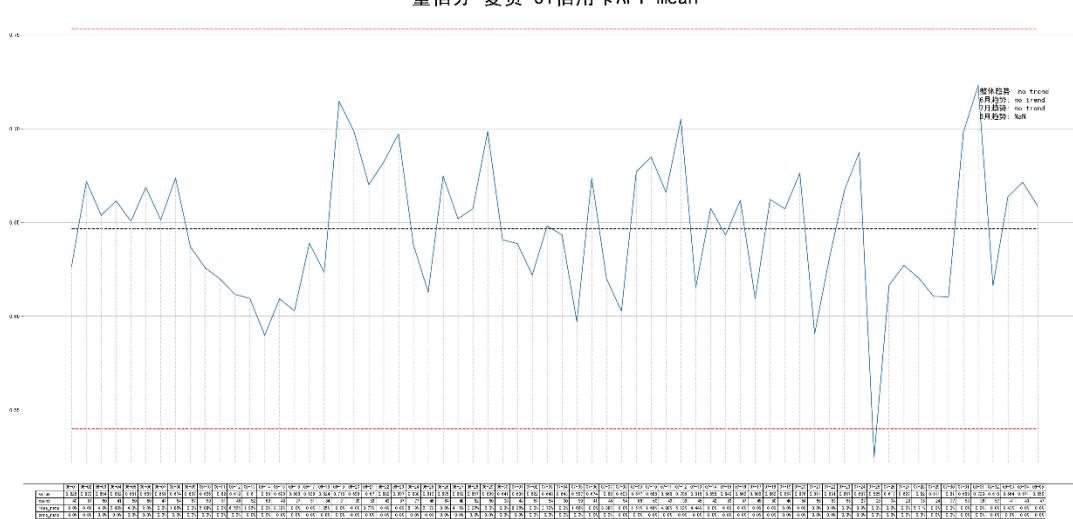
月份	逾期率
03	0.024797
04	0.021593
05	0.023173
06	0.016508

- 稳定性, 整体分布都比较稳定, 除了融 360 渠道, 用户资质有变好的转变.

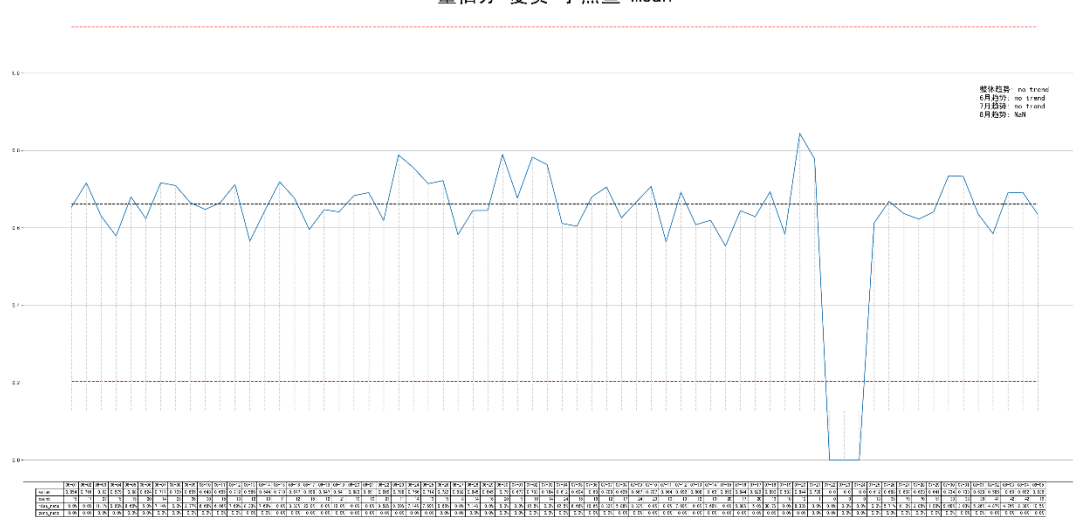


- 模型分变化(波动), 51 信用卡渠道在 07-25 号模型分很低, 没找到对应策略变化, 应该是用户数量小随机波动导致. 小黑鱼也在 07-22 到 07-24 这 3 天数据缺失.

量信分-复贷-51信用卡API-mean

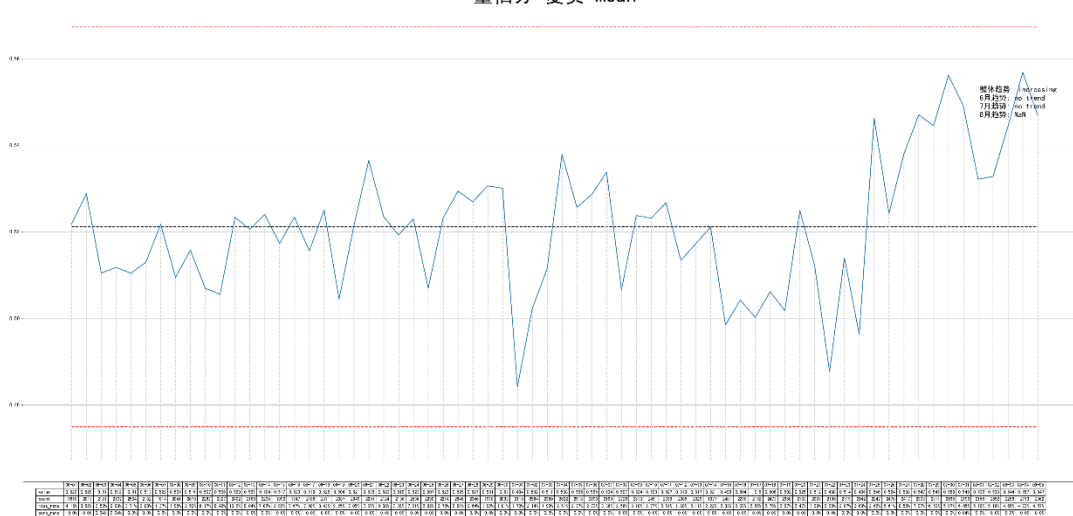


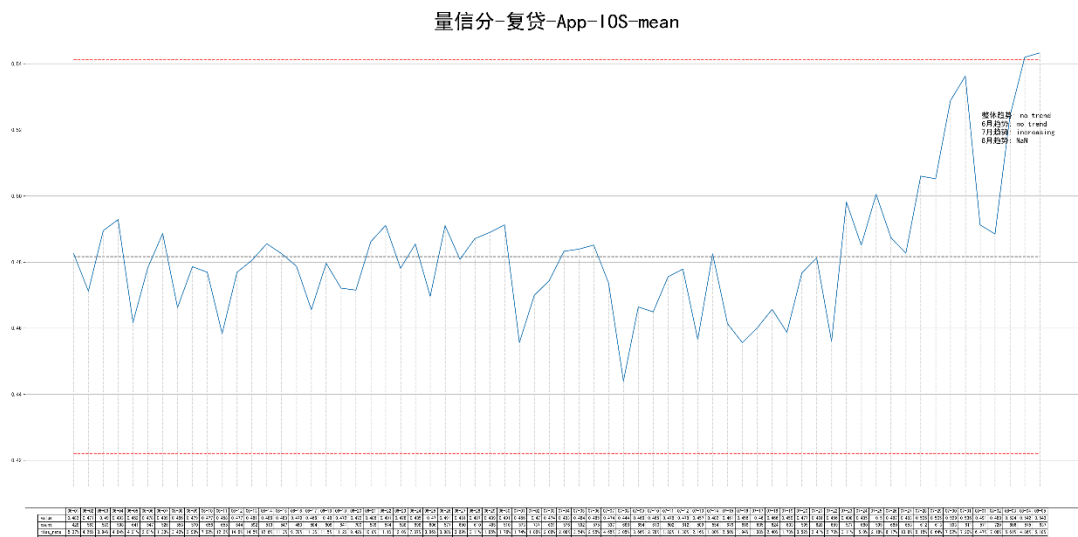
量信分-复贷-小黑鱼-mean



- 模型分变化(趋势), 整体有一点上升趋势, 并在渠道 APP-IOS 申请集上近期(8 月初)有一些上升趋势.

量信分-复贷-mean



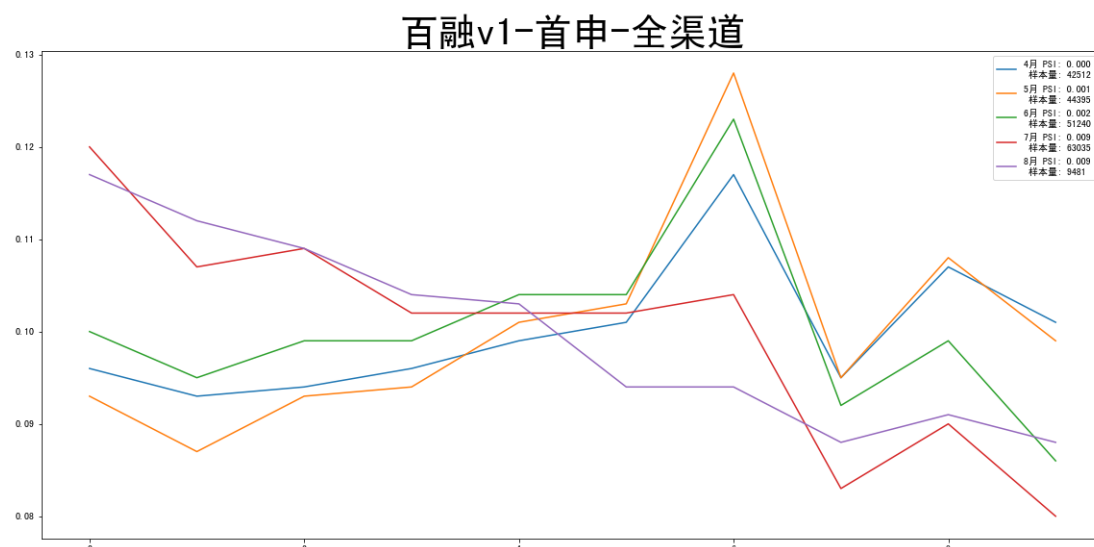


百融 V1(包含特征)

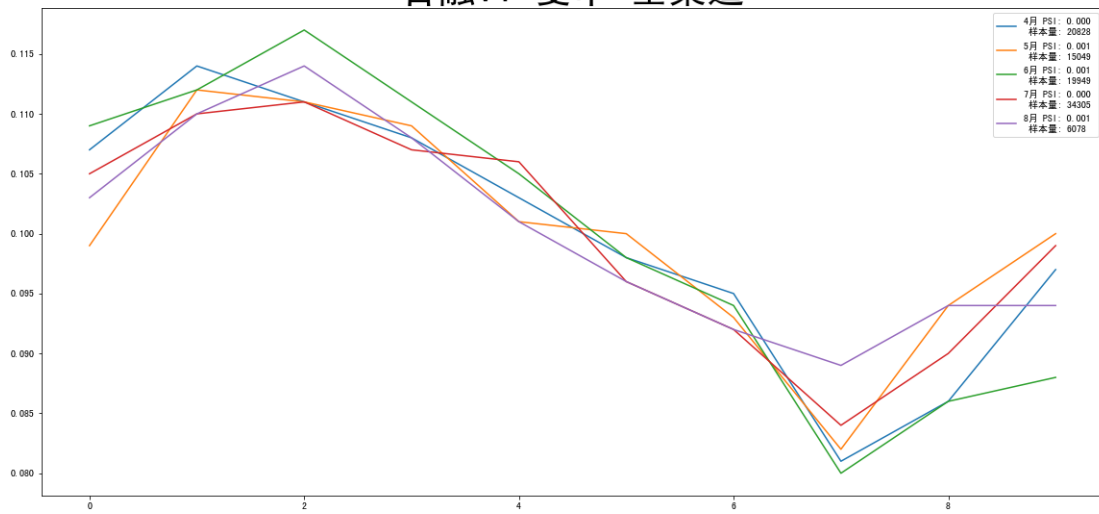
- 模型区分度, 百融 V1 的 AUC 整体比较低, 一般在 0.55 以下. 接近 0.5 的在表中用红色标明.

客群名称	4 月 AUC	4 月数量	5 月 AUC	5 月数量	6 月 AUC	6 月数量
百融 v1-全样本	0.544	10539.0	0.540	9928.0	0.572	7545.0
百融 v1-首申-全渠道	0.544	8776.0	0.534	8558.0	0.569	6248.0
百融 v1-复申-全渠道	0.539	1763.0	0.576	1370.0	0.563	1297.0
百融 v1-首申-360 金融 API	0.570	2013.0	0.498	2150.0	0.579	1508.0
百融 v1-首申-融 360	NaN	NaN	0.530	1415.0	0.613	1576.0
百融 v1-首申-51 信用卡 API	0.471	887.0	0.557	1058.0	NaN	NaN

- 稳定性, 百融 V1 在整体上用户分布较为稳定, 没有 PSI 大于 0.1 的情况.

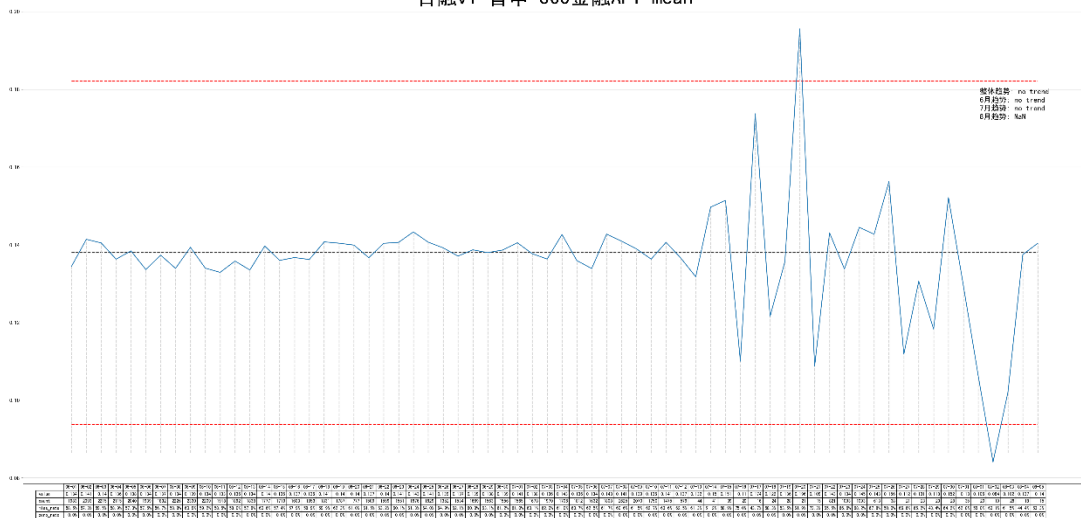


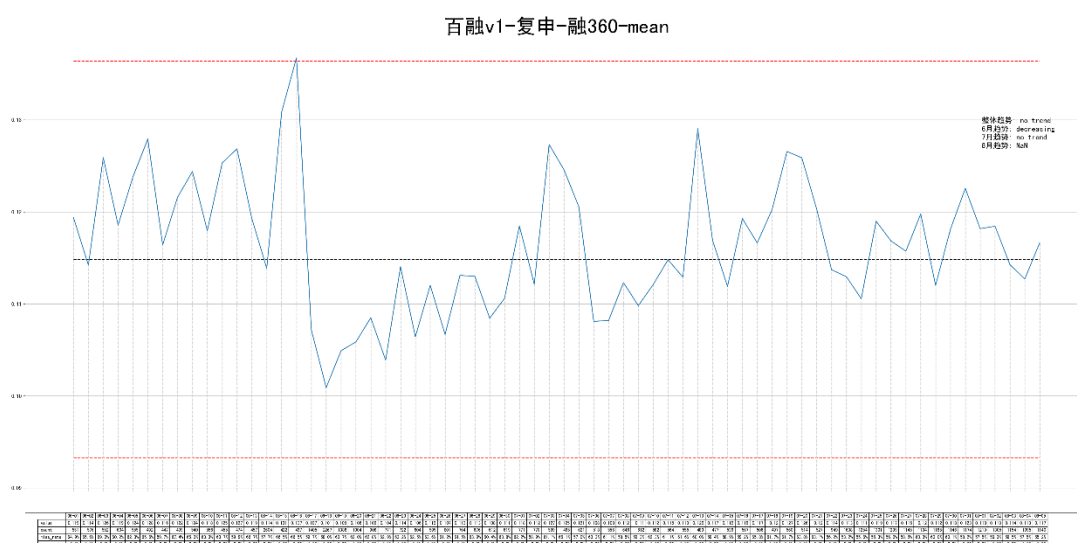
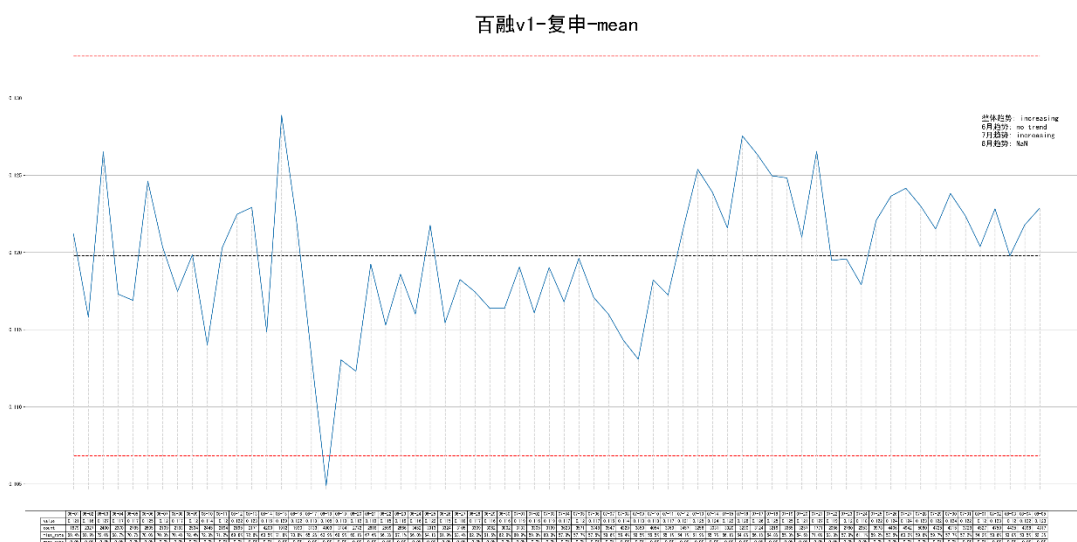
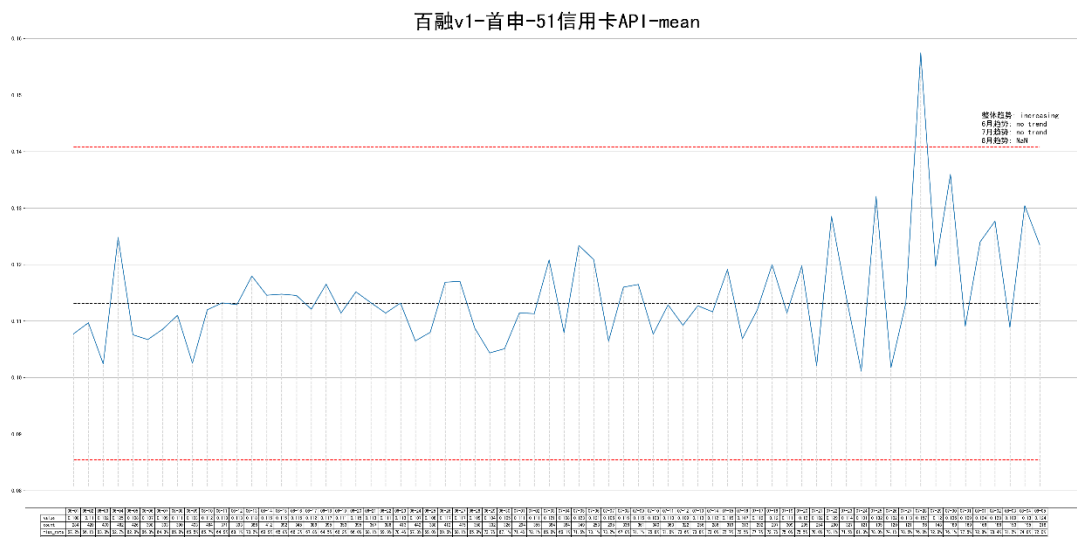
百融v1-复申-全渠道



- 模型分变化(波动), 360 金融, 51 信用卡渠道在 7 月由于客群量减小, 随机波动很大. 在复申上 06-18 这天模型分很低, 应该是由于在融 360 渠道上策略调整, 融 360 调整上次拒绝 180 天以上可再次进件导致的.

百融v1-首申-360金融API-mean

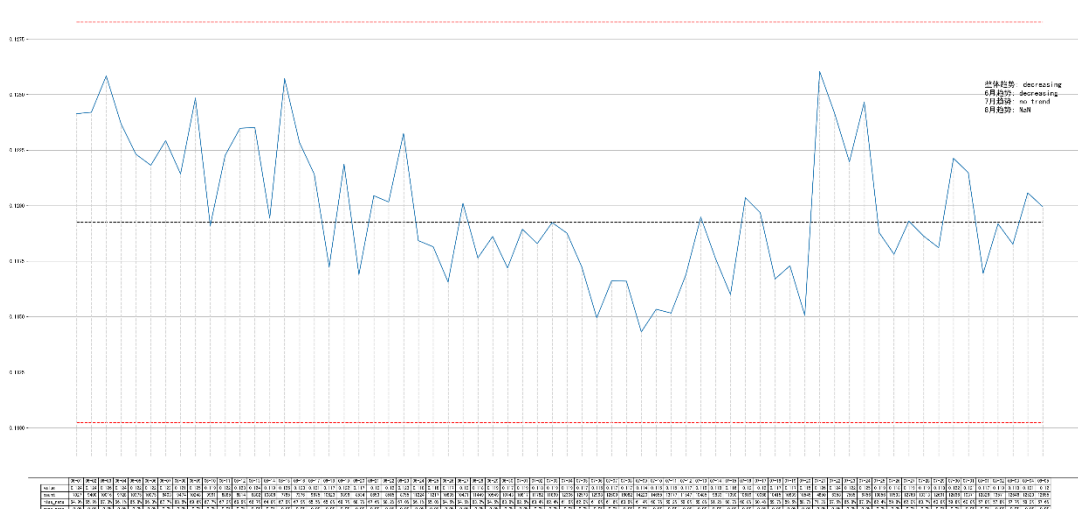




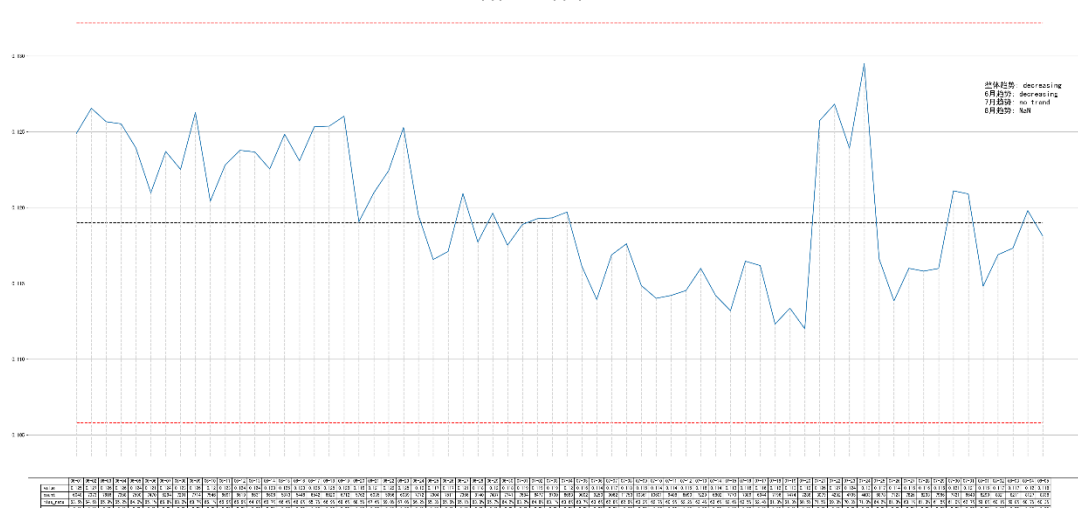
➤ 模型分变化(趋势), 百融 V1 在整体上, 6 月下降趋势, 7 月无明显趋势. 复申比较平稳, 首

申整体下降趋势, 其中融 360, 百融榕树渠道上升趋势, 国美, 微店渠道的加入降低了整体模型分.

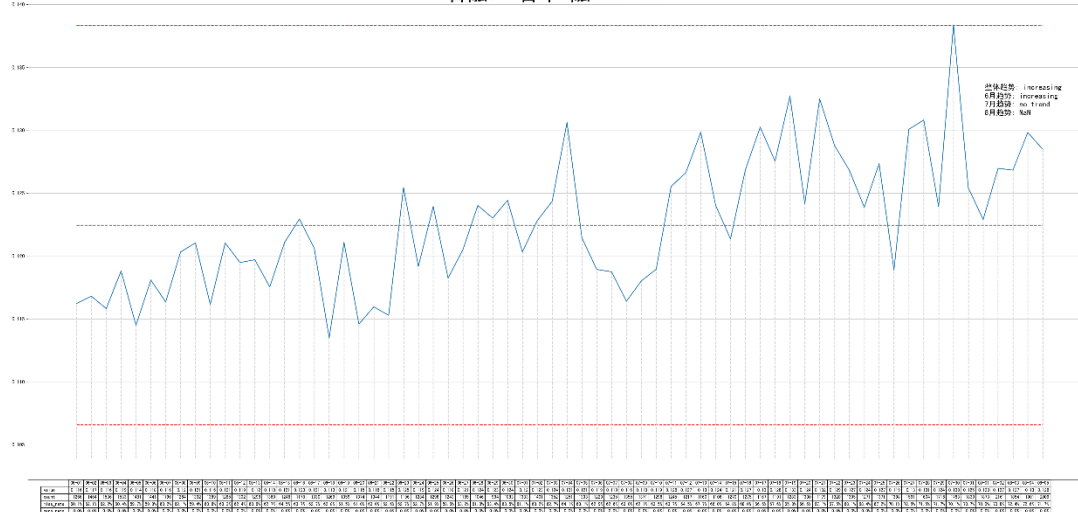
百融v1-全样本-mean



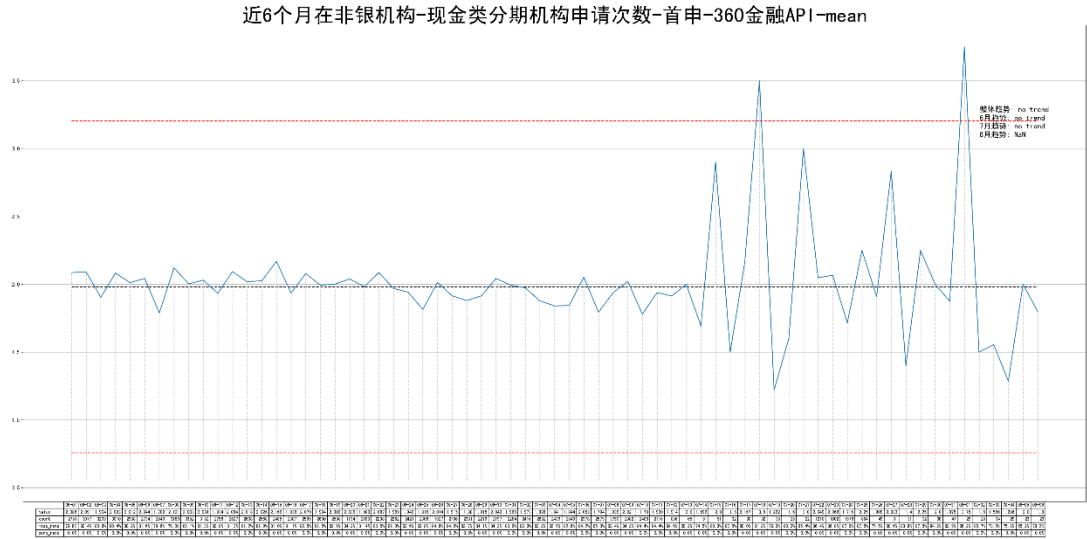
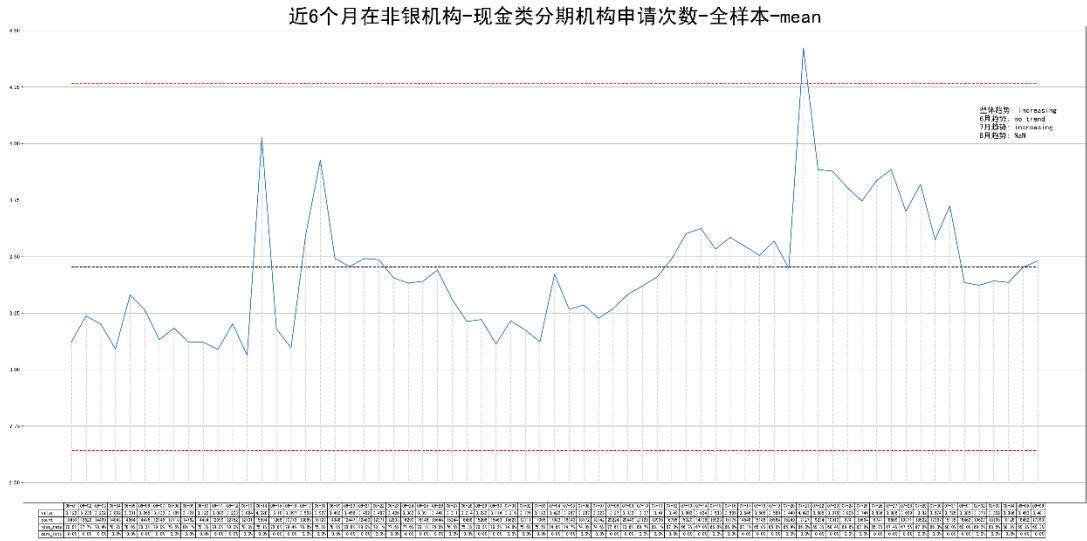
百融v1-首申-mean



百融v1-首申-融360-mean

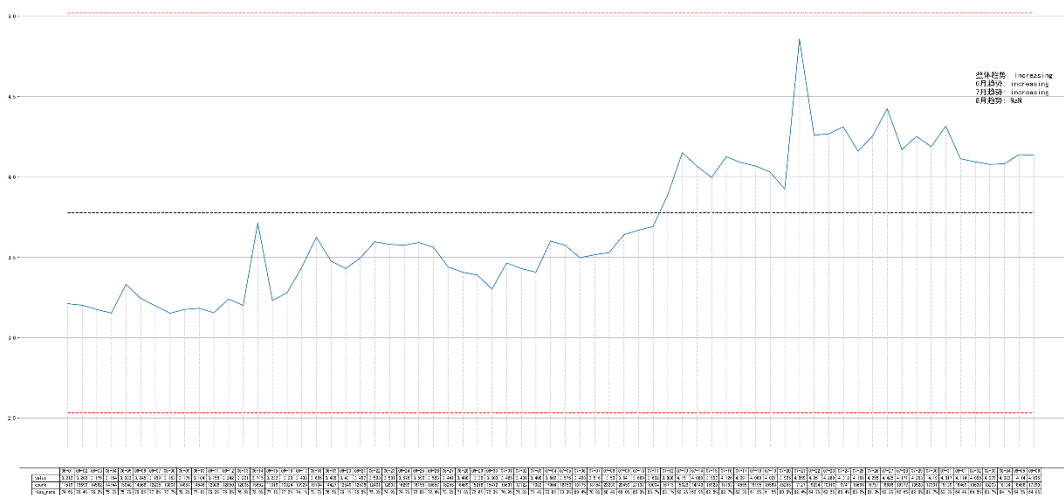


- 特征变化(波动), 一些特征如"近 6 个月在非银机构-现金类分期机构申请次数"在 07-21 往后几天均值偏高, 经过查看应该是由 360 金融渠道在这几天重新开放造成的.

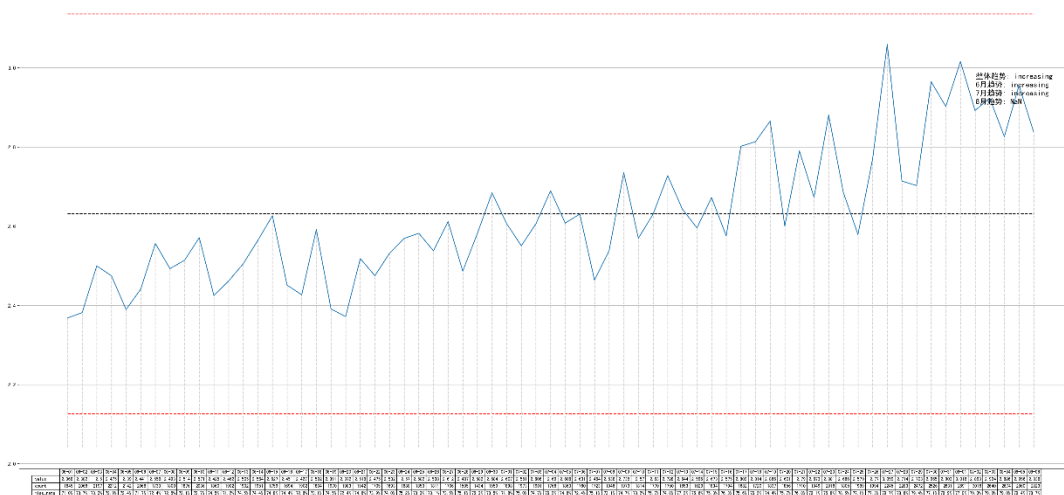


- 特征变化(趋势), 大部分特征呈现上升趋势, 没有下降趋势的特征. 如"近 6 个月在非银机构-持牌网络小贷机构申请机构数", "近 6 个月申请线上现金分期的机构数", 其中融 360, 挖财渠道上升明显.

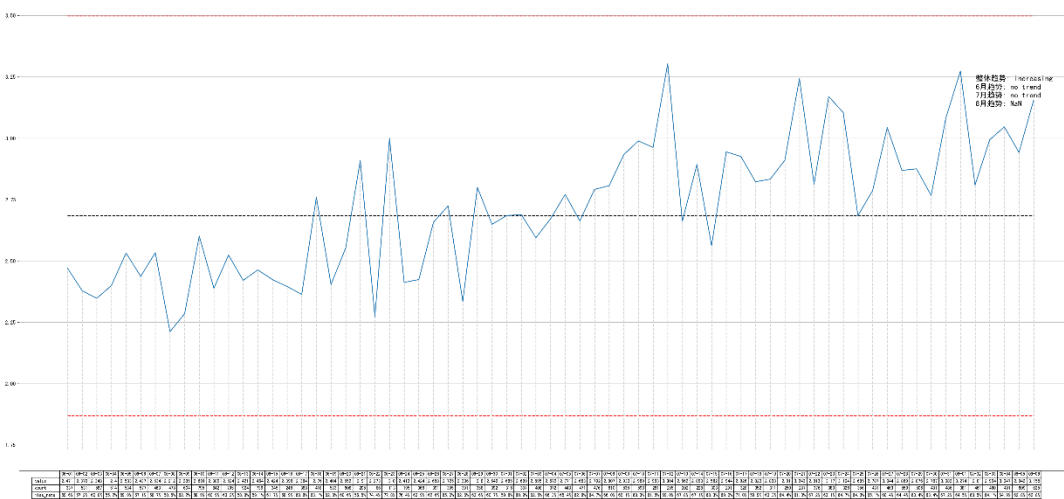
近6个月在非银机构-持牌网络小贷机构申请机构数-全样本-mean



近6个月在非银机构-挂牌网络小贷机构申请机构数-首申-融360-mean



近6个月在非银机构-持牌网络小贷机构申请机构数-首申-控财api-me

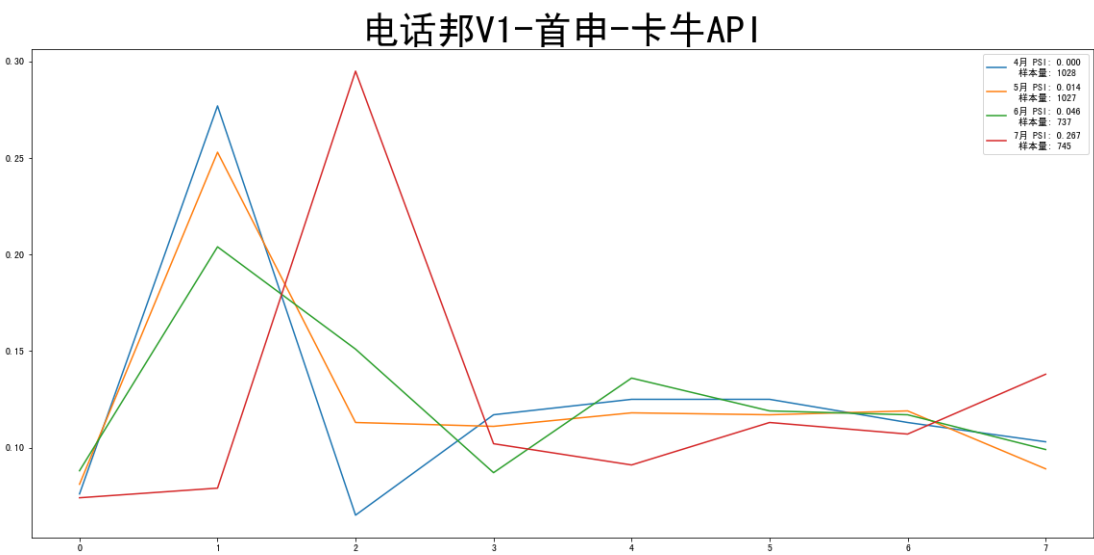


电话邦 V1(包含特征)

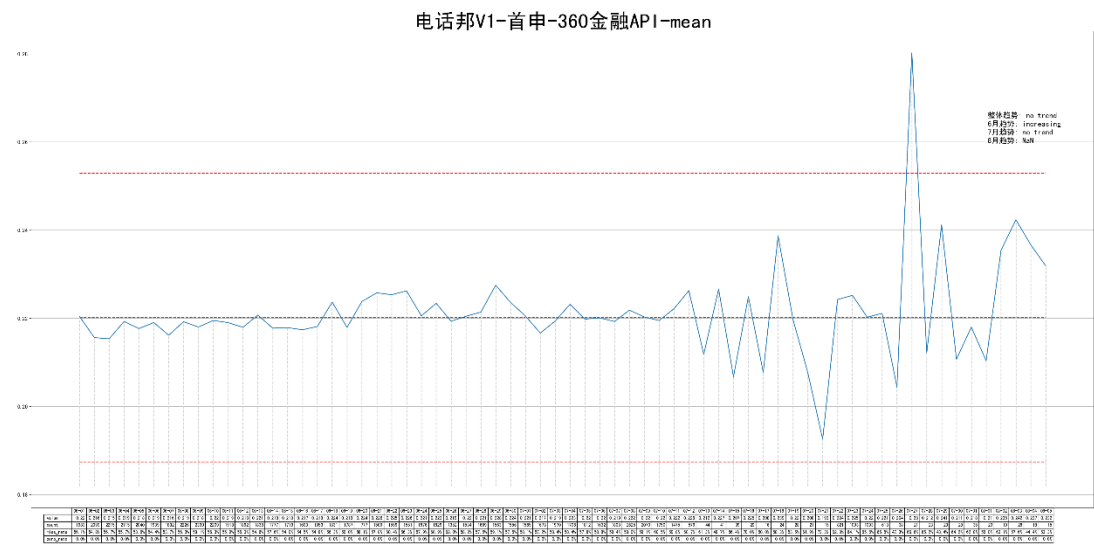
➤ 模型区分度，电话邦(老)的 AUC 比百融还要差一些，几乎都在 0.55 以下。

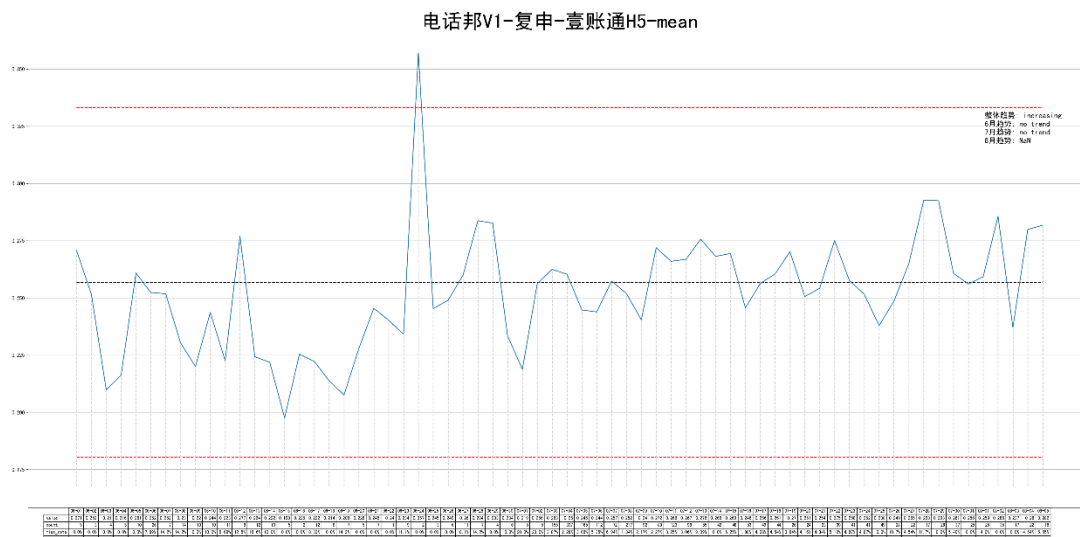
客群名称	4 月 AUC	4 月数量	5 月 AUC	5 月数量	6 月 AUC	6 月数量
全样本	0.546	10332.0	0.535	9848.0	0.512	7456.0
首申-全渠道	0.538	8579.0	0.532	8482.0	0.512	6166.0
复申-全渠道	0.574	1753.0	0.536	1366.0	0.492	1290.0
首申-360 金融 API	0.501	2074.0	0.441	2216.0	0.490	1558.0
首申-融 360	NaN	NaN	0.555	1426.0	0.531	1586.0
首申-51 信用卡 API	0.408	891.0	0.477	1064.0	NaN	NaN

➤ 稳定性，在首申-卡牛 API 客群上客群变化较大，

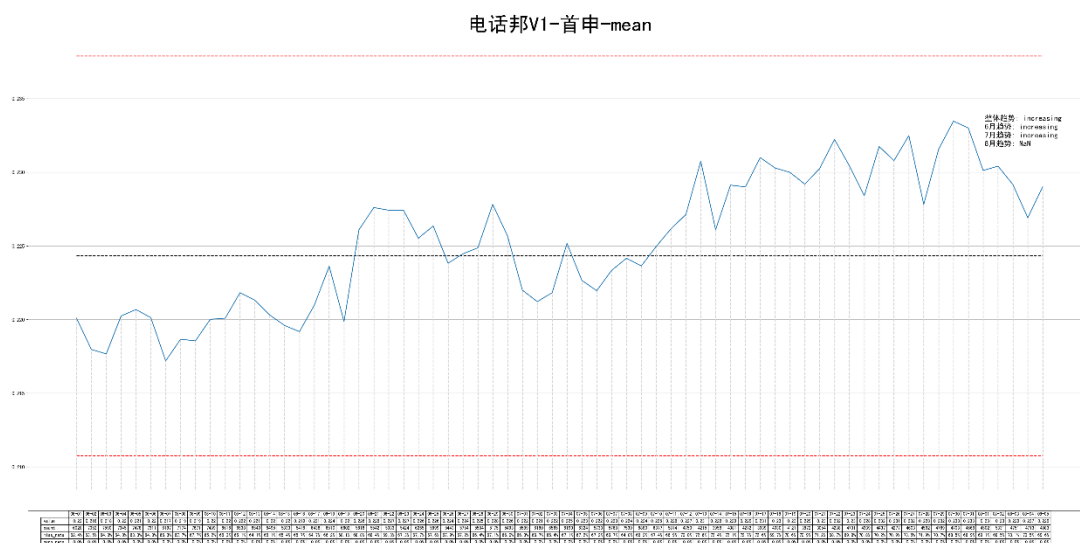
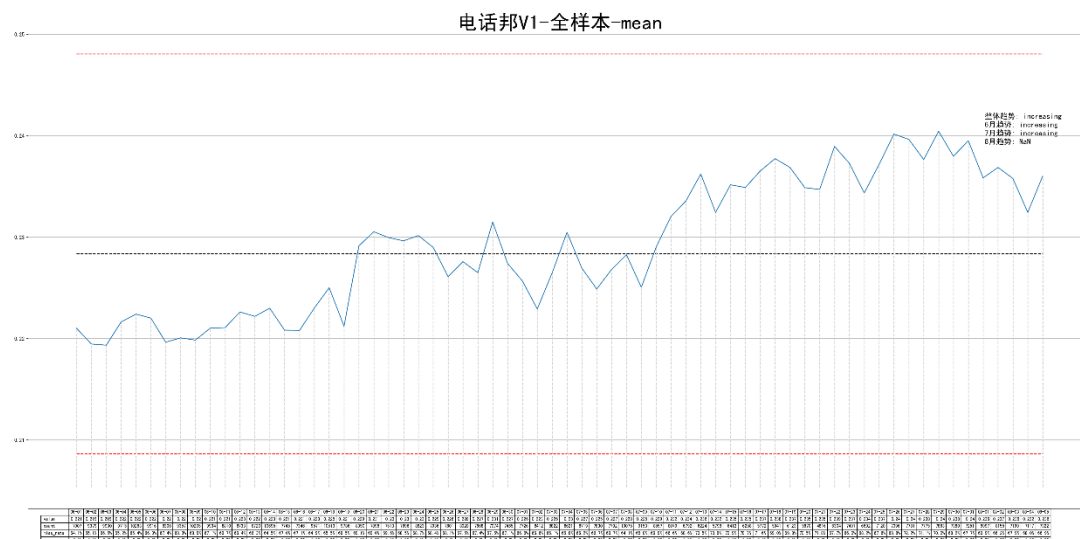


➤ 模型分变化(波动), 在 360 金融和壹帐通渠道上, 由于用户数量少, 造成了较大随机波动.

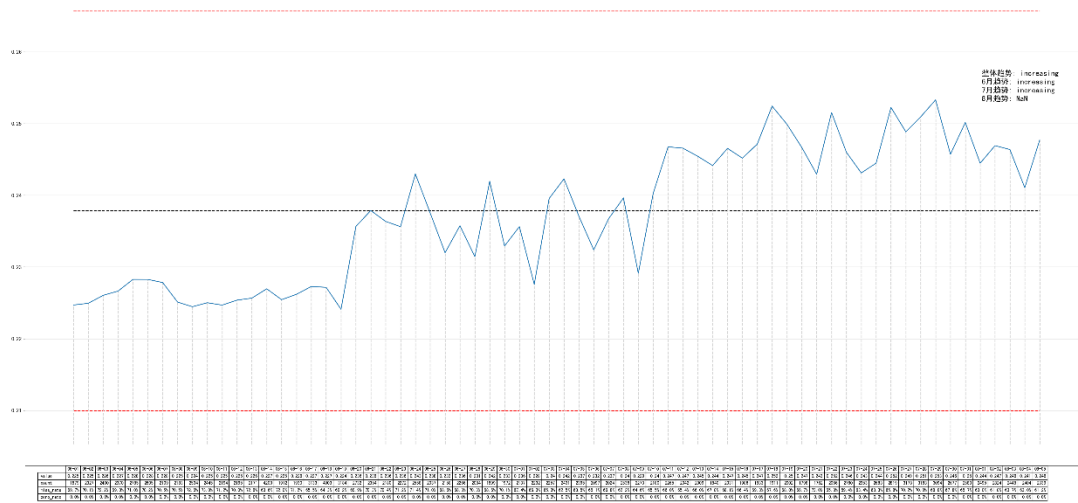




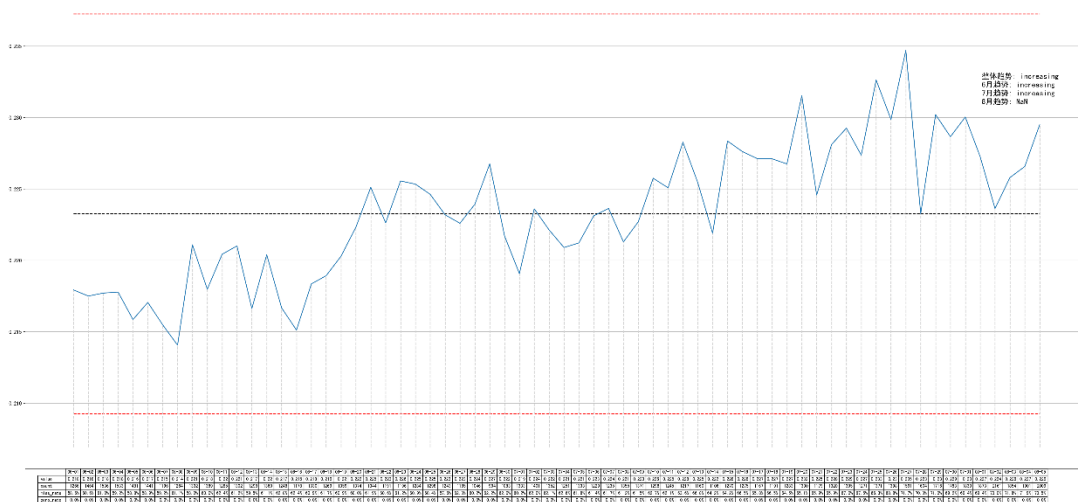
- 模型分变化(趋势), 整体, 首/复申都呈现上升的趋势, 其中融 360, 挖财, 百融榕树, 51 信用卡等渠道上升明显.



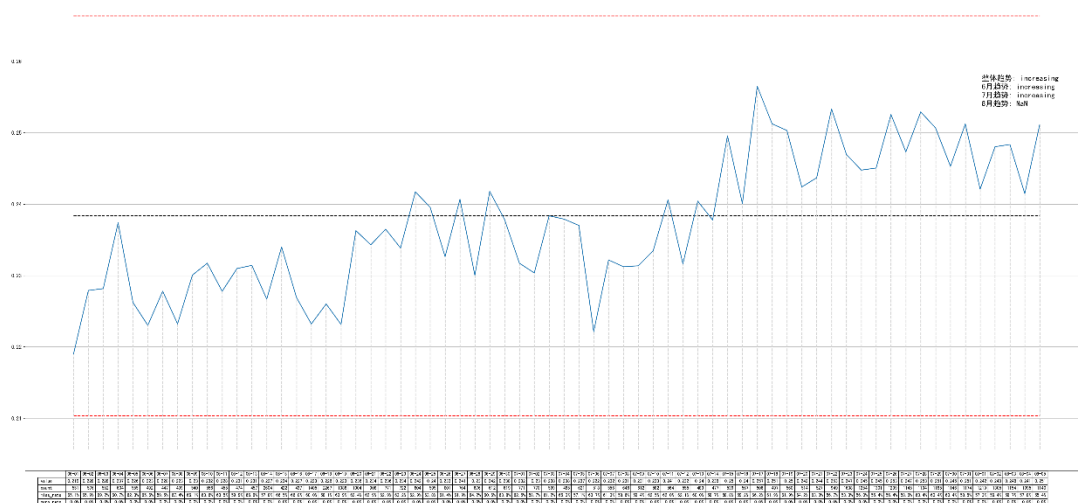
电话邦V1-复申-mean

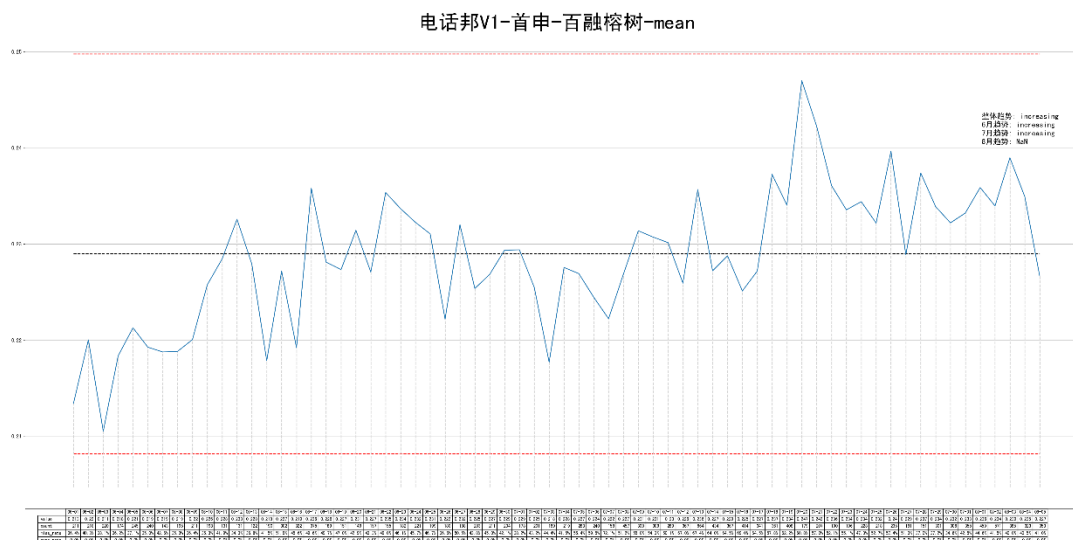
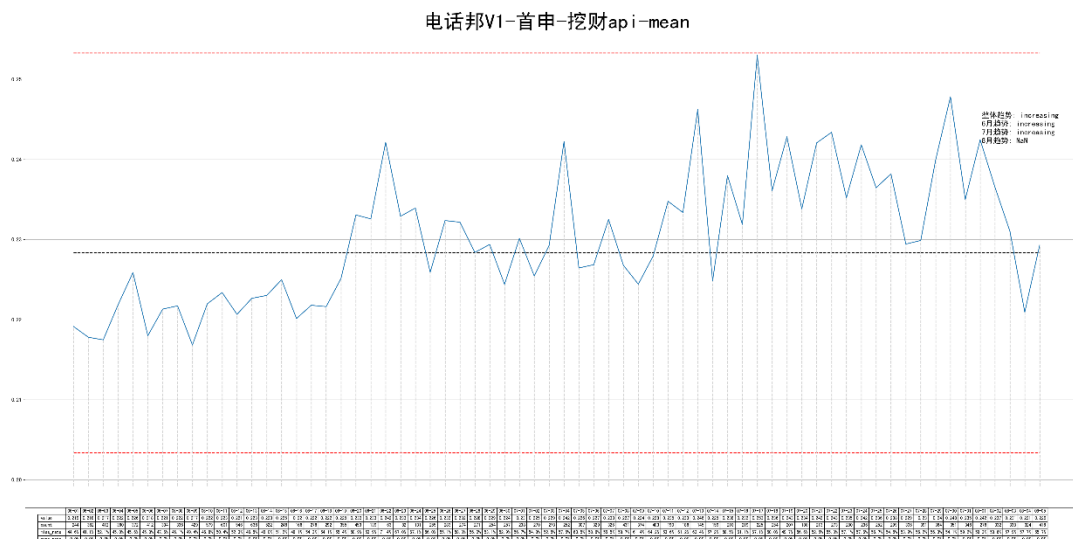


电话邦V1-首申-融360-mean

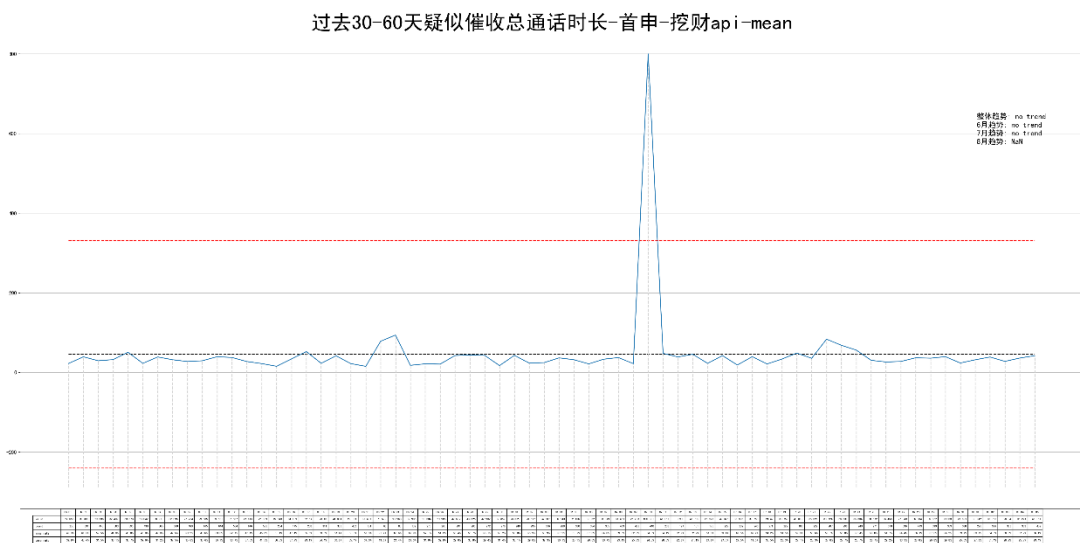
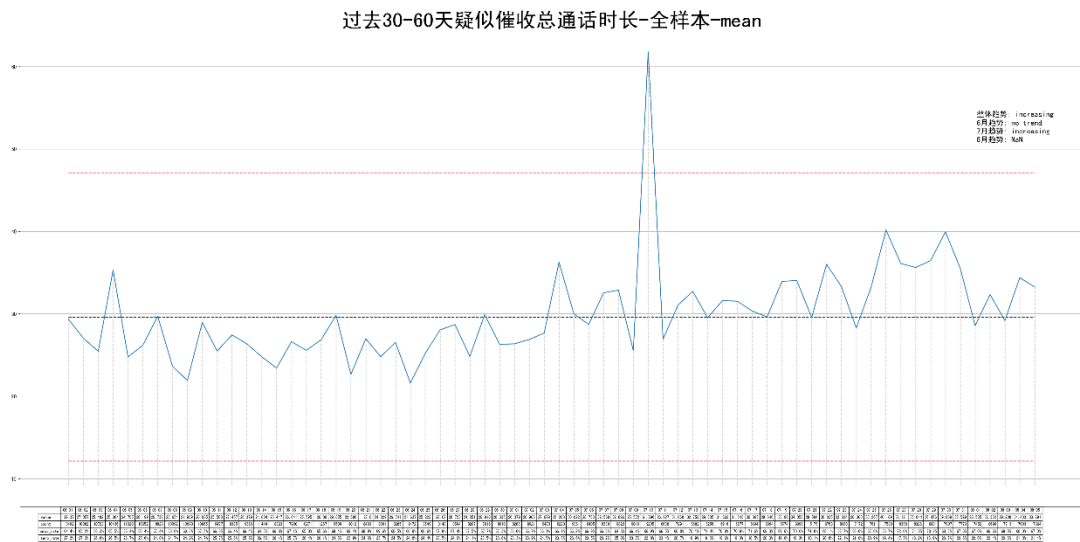
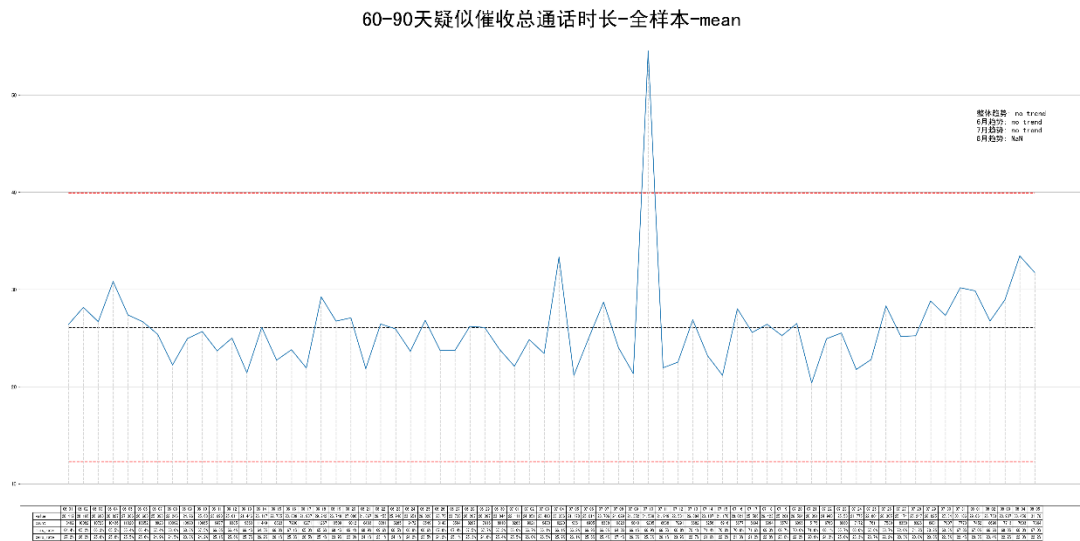


电话邦V1-复申-融360-mean



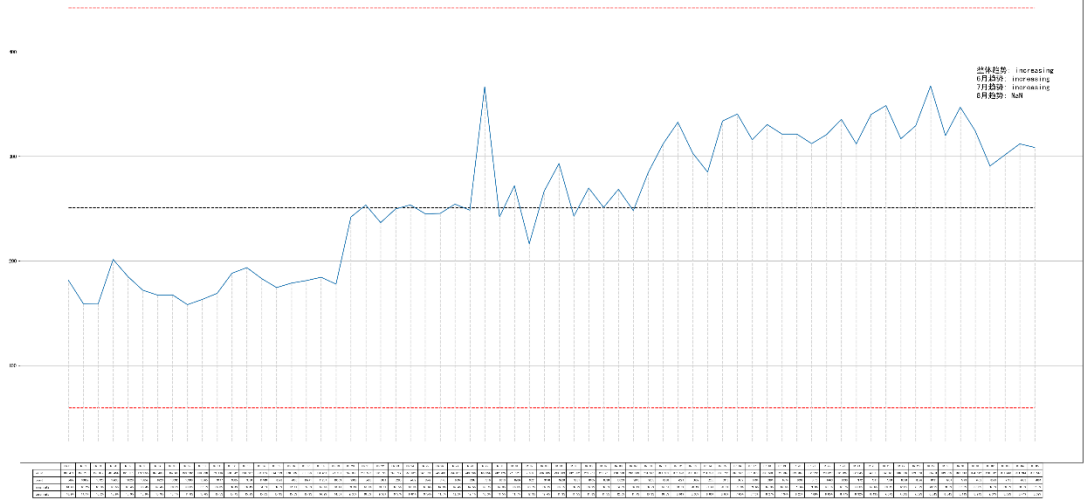


- 特征变化(波动), 部分与催收时长关联的特征在 07-10 这天均值偏高, 经过查看是挖财这个渠道偏高, 可能与策略的调整有一些关系.

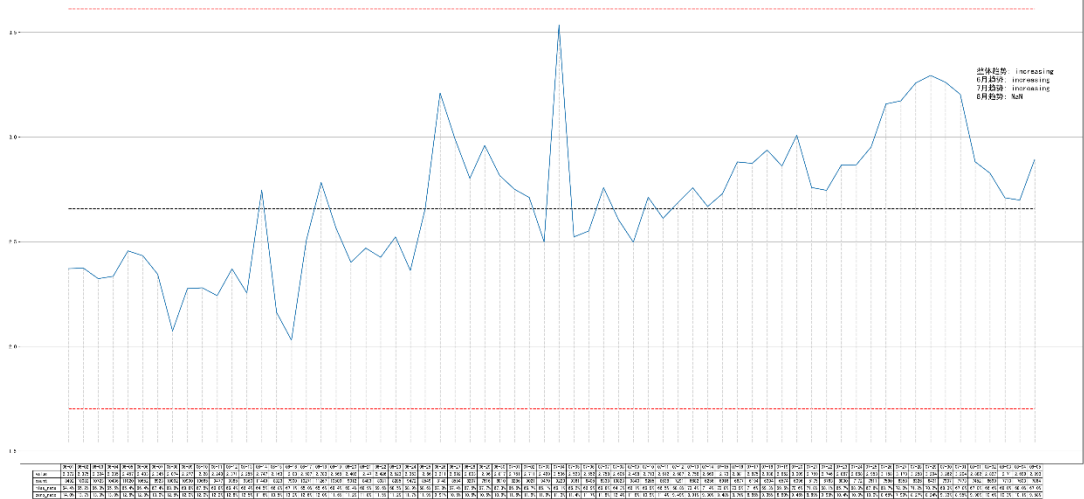


- 特征变化(趋势), 部分与通话时间, 次数的特征有上升趋势, 其中融 360, 百融榕树渠道上升明显.

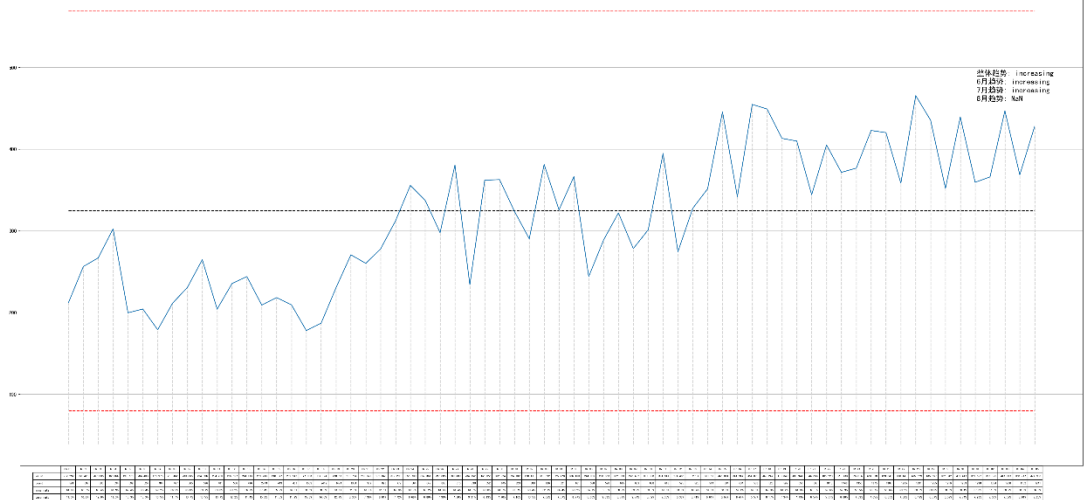
催收通话总时长-全样本-mean

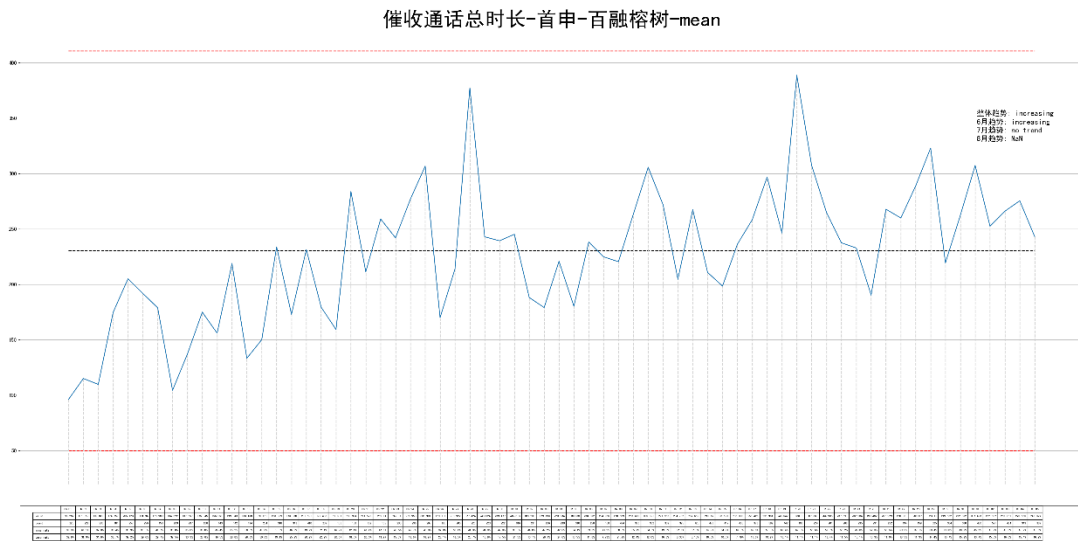


疑似催收被叫总次数-全样本-mean



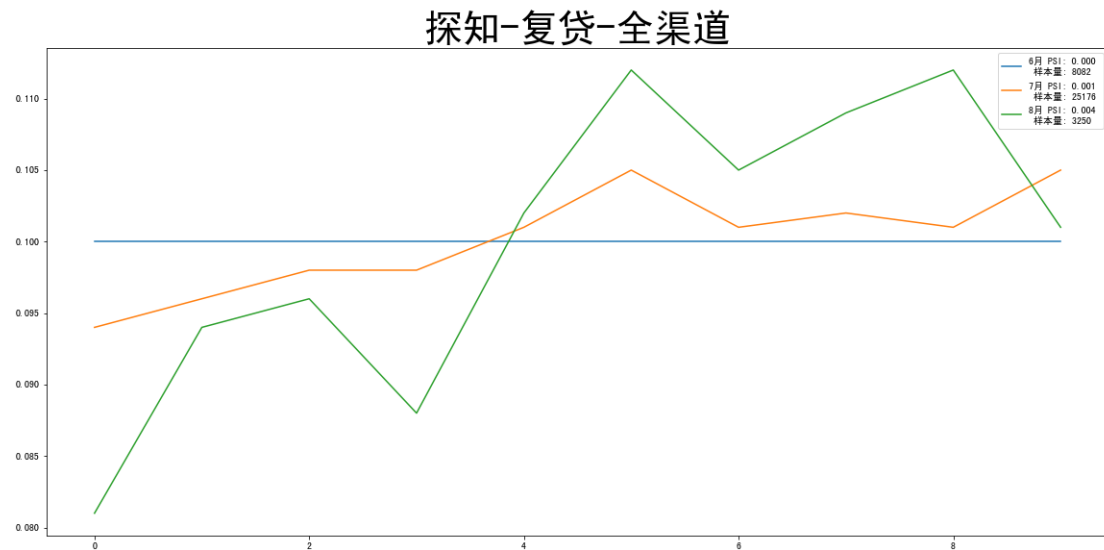
催收通话总时长-复申-融360-mean

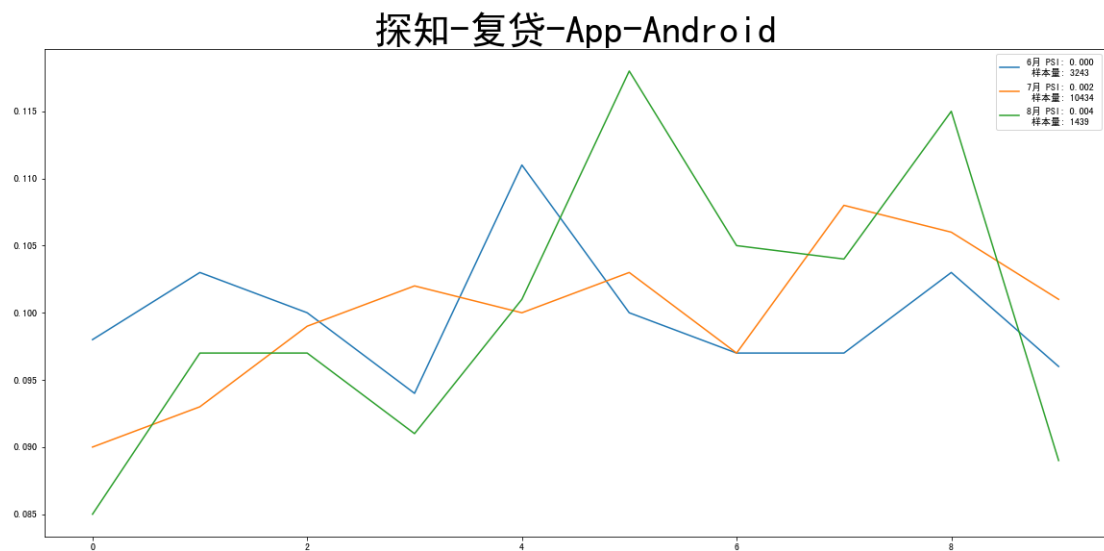
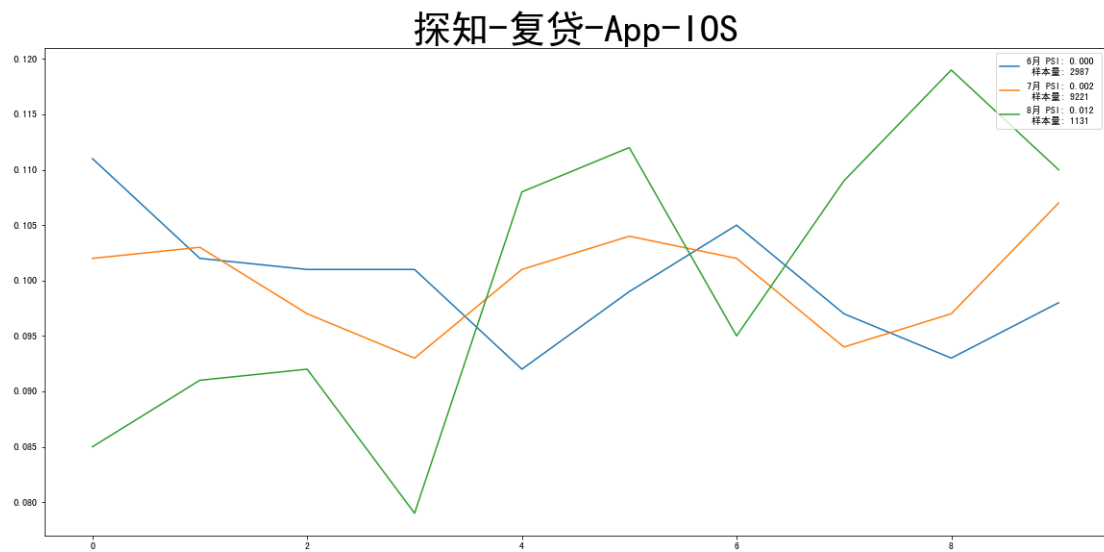




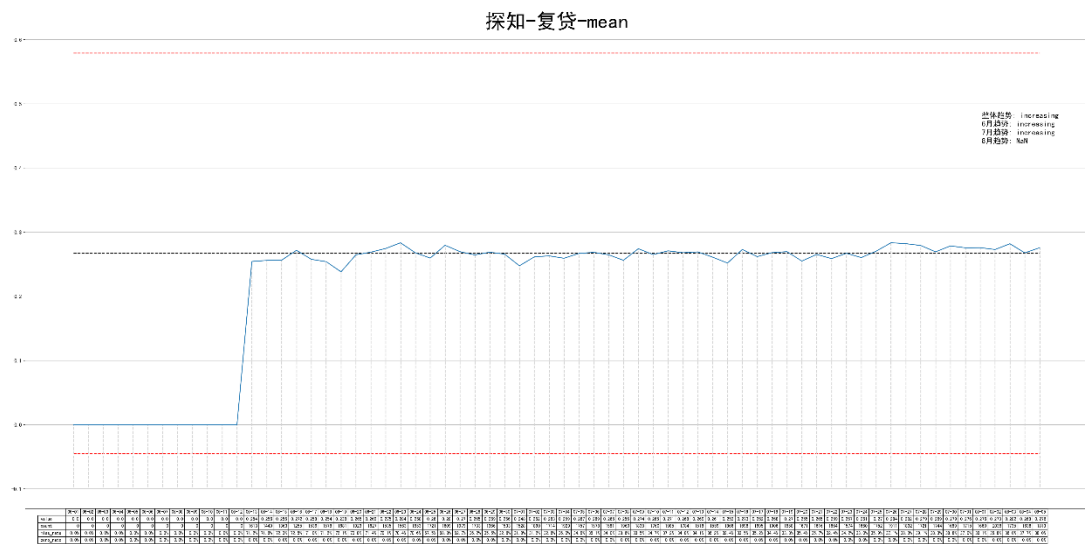
探知

- 模型区分度, 探知模型分的记录存在一些问题, 经过和马振沟通, 取了 06-12 后的数据, 有响应(是否逾期)的样本约 1000 个, AUC 在复贷上为 0.4. 同量信分, 由于 6 月复贷的逾期率很低, 在探知覆盖的样本上, 逾期率为 1.0%, 放宽客群的变化应该是导致 AUC 低的主要原因.
- 稳定性, 整体都比较稳定.





➤ 模型分变化(波动), 探知整体没有什么波动, 比较平稳.



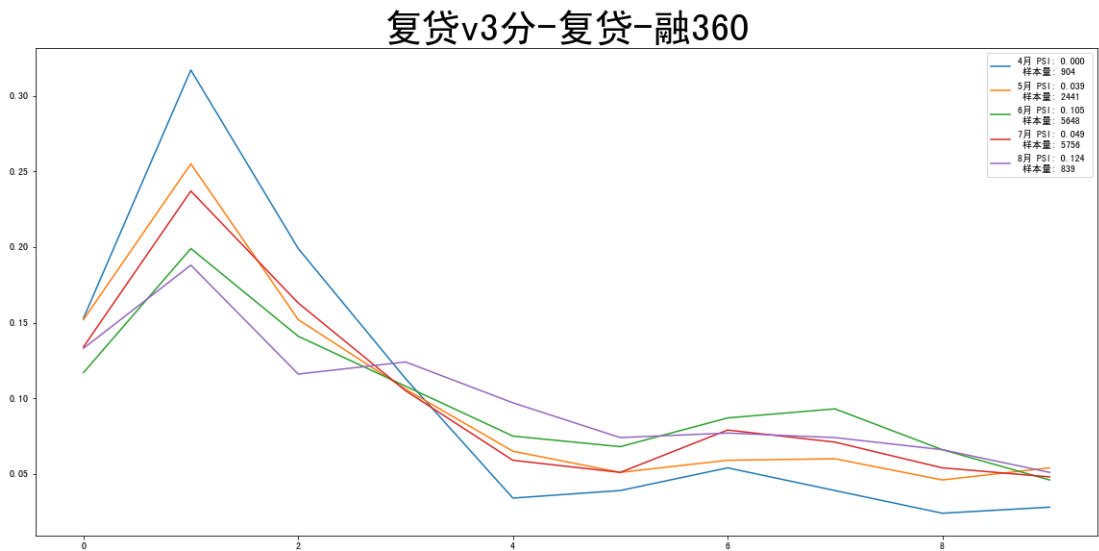
➤ 模型分变化(趋势), 没有明显趋势.

复贷 V3(包含特征)

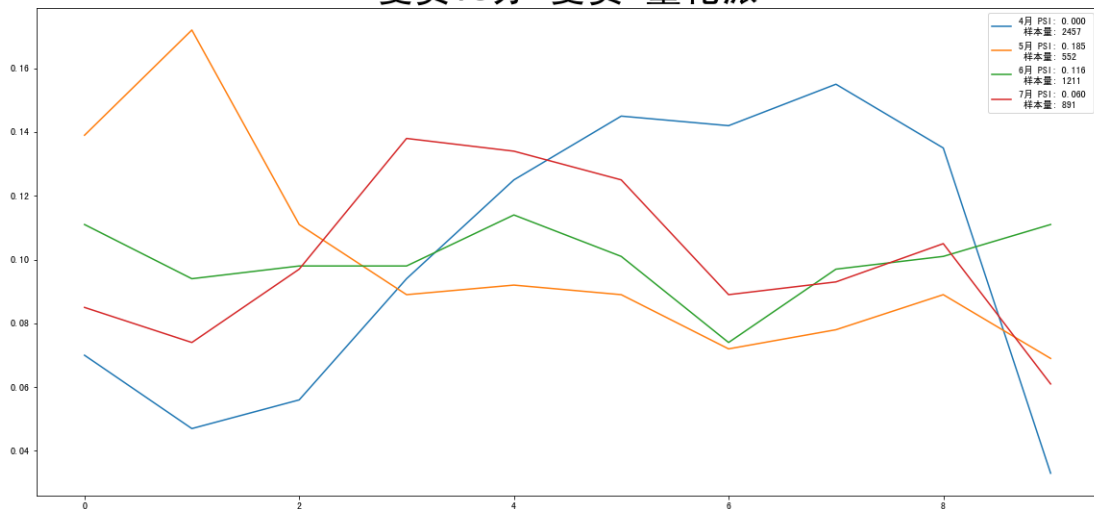
➤ 模型区分度, 在 4, 5 月份复贷分在 0.65 左右. 融 360 渠道上 AUC 很低. 6 月份 AUC 变低, 和前面的复贷模型一样, 应该也是由于复贷用户的变化导致放款集上 AUC 低.

客群名称	4 月 AUC	4 月数量	5 月 AUC	5 月数量	6 月 AUC	6 月数量
复贷-全渠道	0.646	10586.0	0.651	9365.0	0.535	6583.0
复贷-App-IOS	0.616	3646.0	0.651	3122.0	0.533	1835.0
复贷-App-Android	0.676	3064.0	0.671	3018.0	0.562	1974.0
复贷-微信信用钱包	0.682	1478.0	0.715	1359.0	0.683	823.0
复贷-融 360	NaN	NaN	0.535	829.0	0.485	1147.0

➤ 稳定性, 整体平稳, 在融 360 渠道上变化较大. 内部量化派渠道在 5, 6 月也有一些变化.

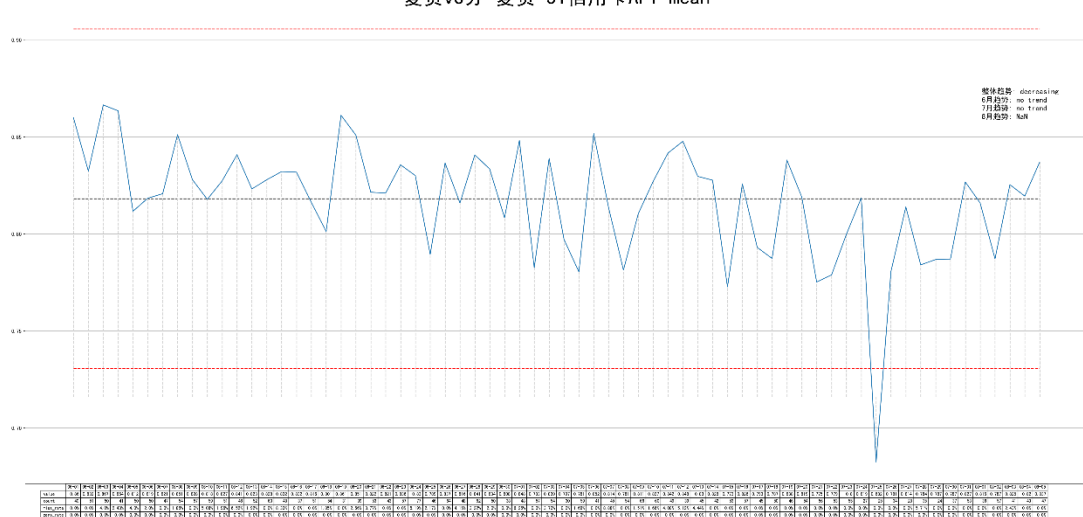


复贷v3分-复贷-量化派



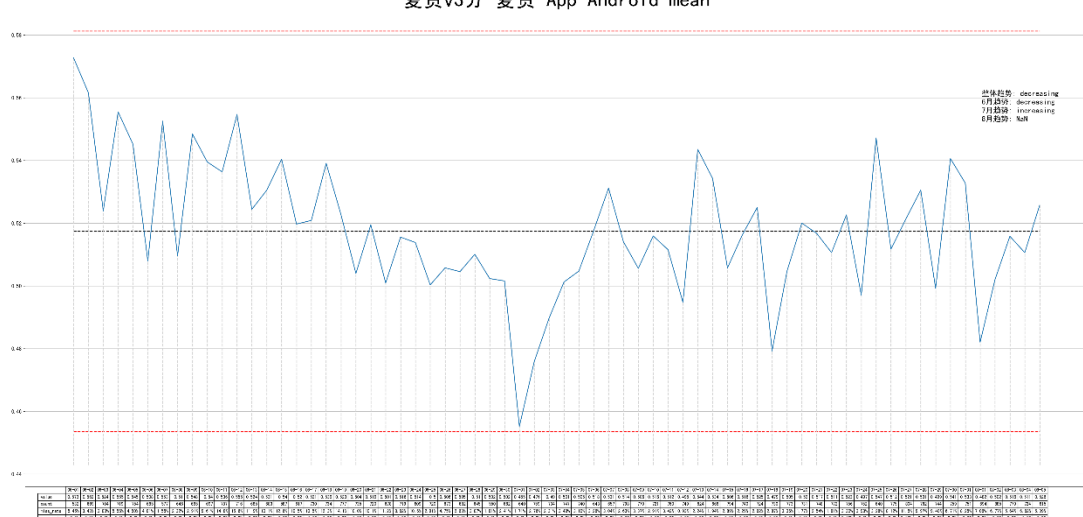
- 模型分变化(波动), 51 信用卡渠道用户数量较少造成的随机波动.

复贷v3分-复贷-51信用卡API-mean

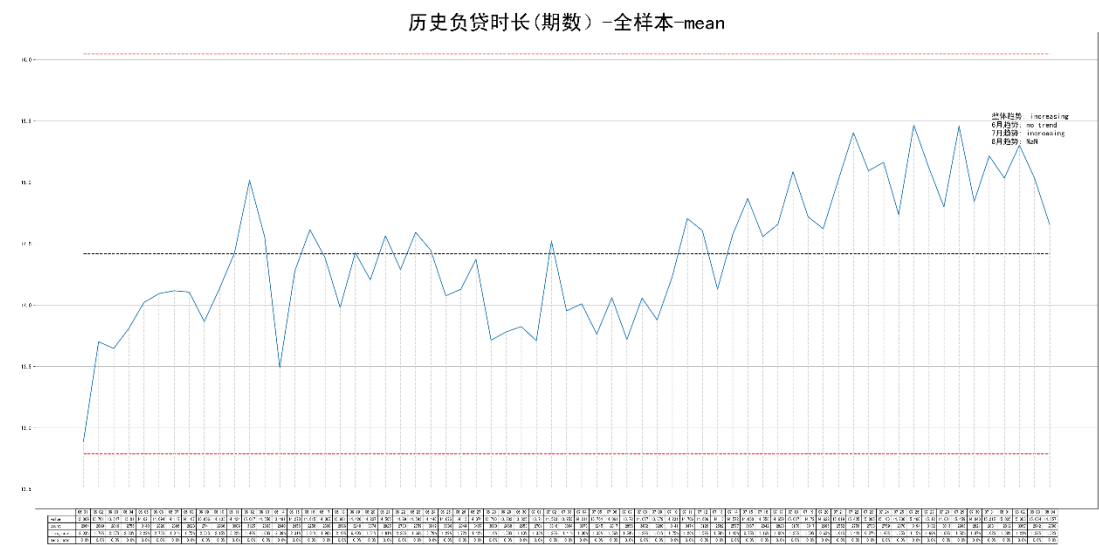
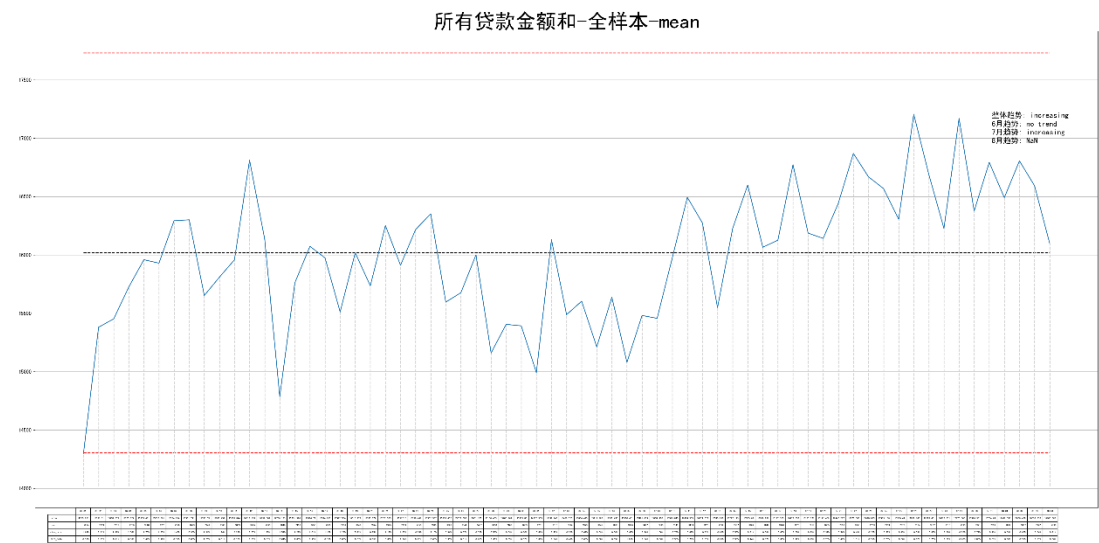


- 模型分变化(趋势), 模型分整体无明显趋势, App-Android 渠道 6 月模型分下降趋势, 7 月比较平稳. 与策略组沟通, 反馈在 07-01 附近没有策略调整, 趋势变化原因不明.

复贷v3分-复贷-App-Android-mean



- 特征变化(波动), 没有太明显的波动, 多是由于随机性产生的一些起伏.
- 特征变化(趋势), “所有贷款金额总和”, “历史负贷时长”这些特征呈现上升趋势, “最后一次还款距此次申请天数”呈现下降趋势, 表明用户资质有变差的趋势.

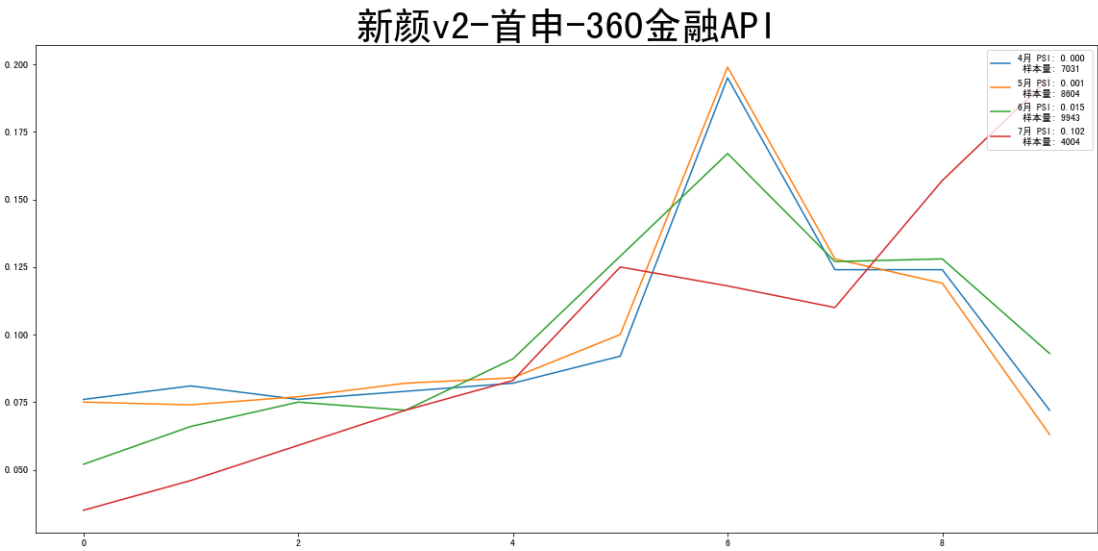


新颜 V2(包含特征)

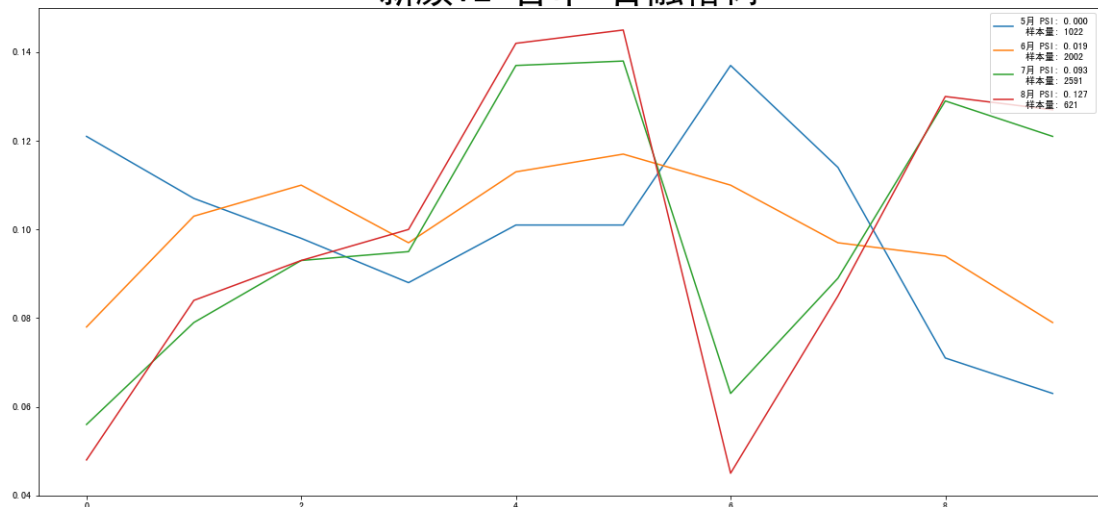
➤ 模型区分度, 大部分客群上的 AUC 在 0.55 以上, 部分客群 AUC 在 0.50 左右, 在如下表格中标红.

客群名称	4 月 AUC	4 月数量	5 月 AUC	5 月数量	6 月 AUC	6 月数量
全样本	0.565	11001.0	0.566	9199.0	0.567	6972.0
首申-全渠道	0.555	8182.0	0.559	7839.0	0.569	5680.0
复申-全渠道	0.560	1748.0	0.543	1360.0	0.500	1292.0
复贷-全渠道	0.589	1071.0	NaN	NaN	NaN	NaN
首申-360 金融 API	0.506	1769.0	0.602	1853.0	0.595	1254.0
首申-融 360	NaN	NaN	0.558	1335.0	0.496	1504.0
首申-51 信用卡 API	0.666	853.0	0.482	1008.0	NaN	NaN

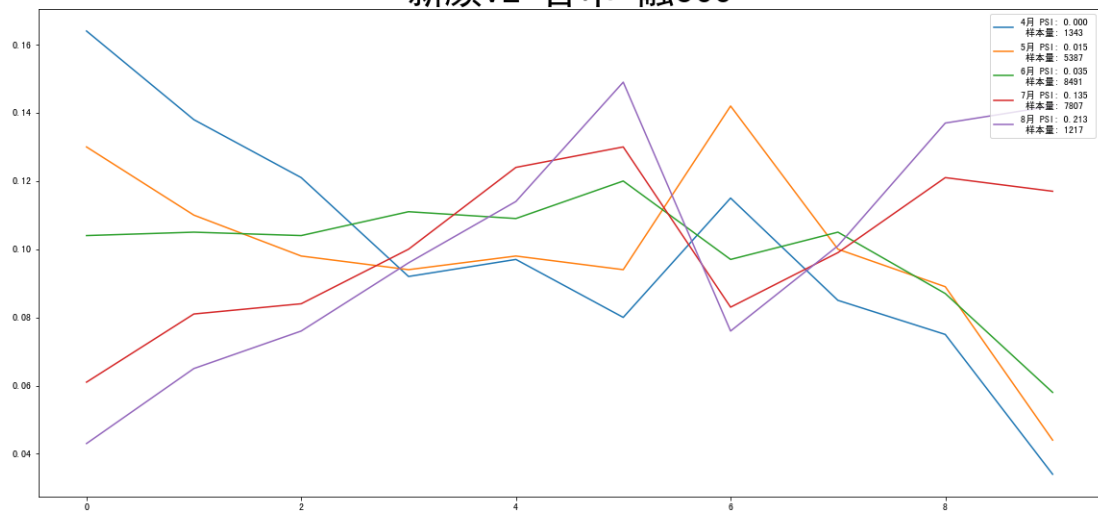
➤ 稳定性, 新颜 V2 在整体比较平稳, 一些首申上的渠道在近期有一些变化, 用户资质变差.



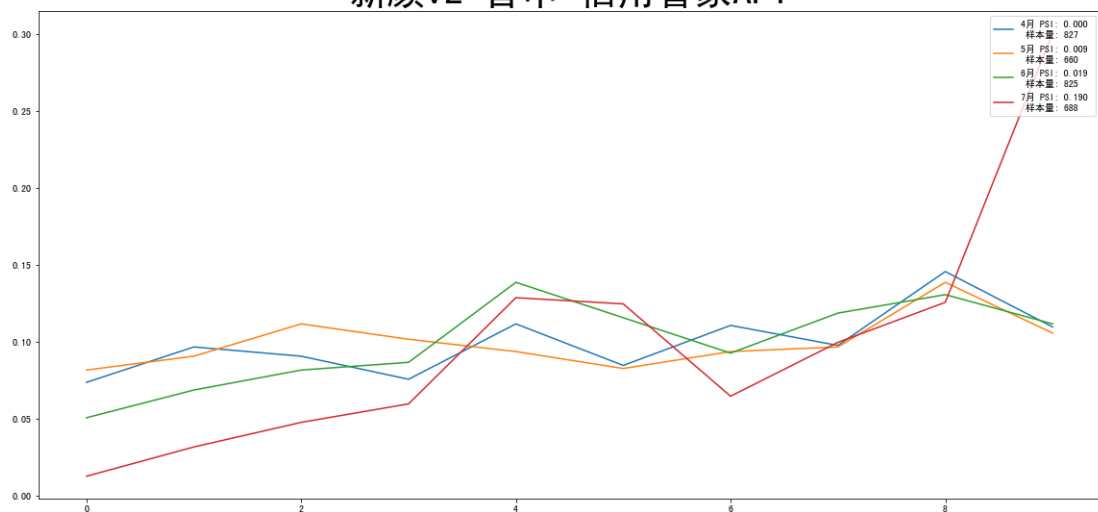
新颜v2-首申-百融榕树



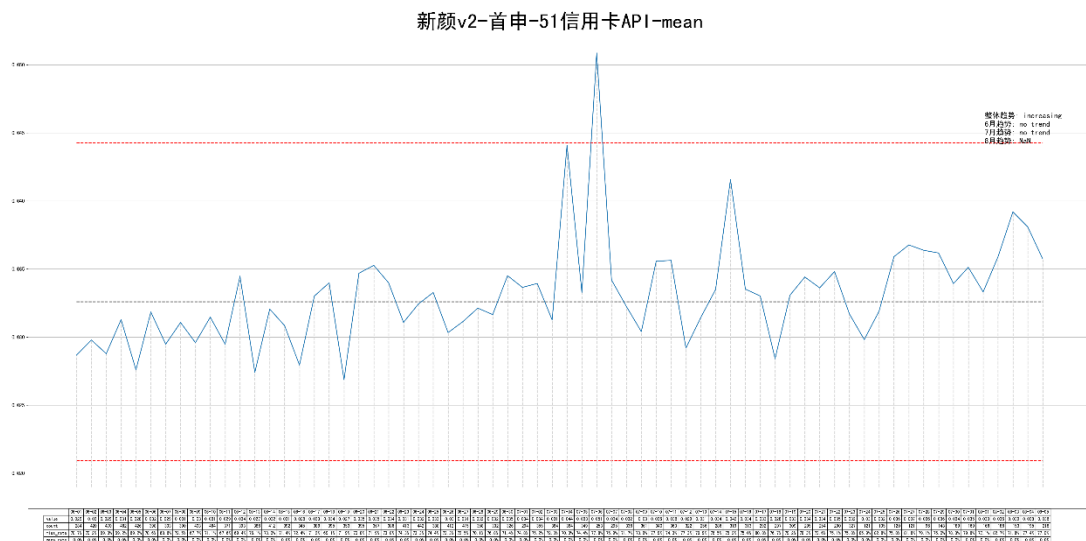
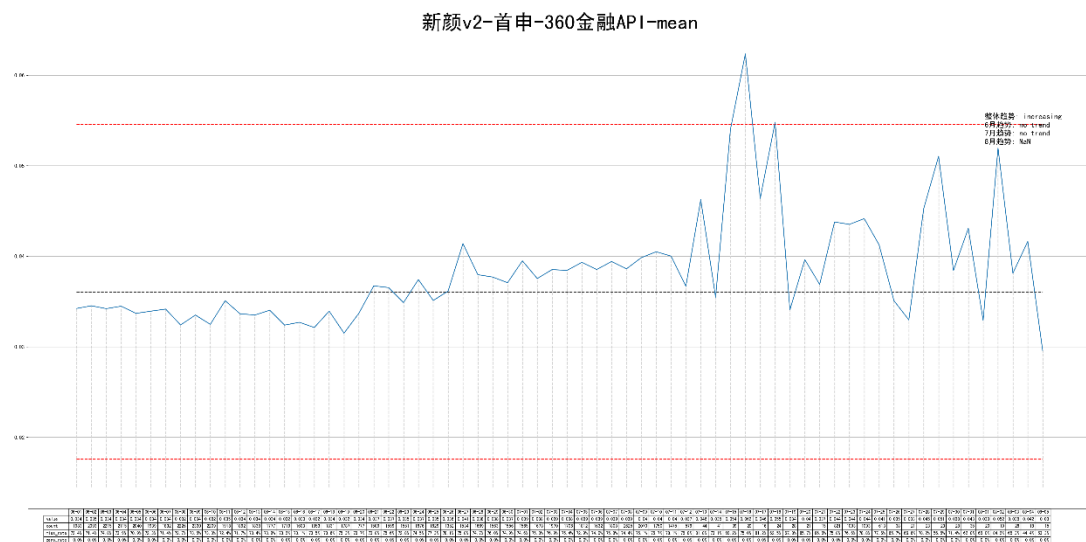
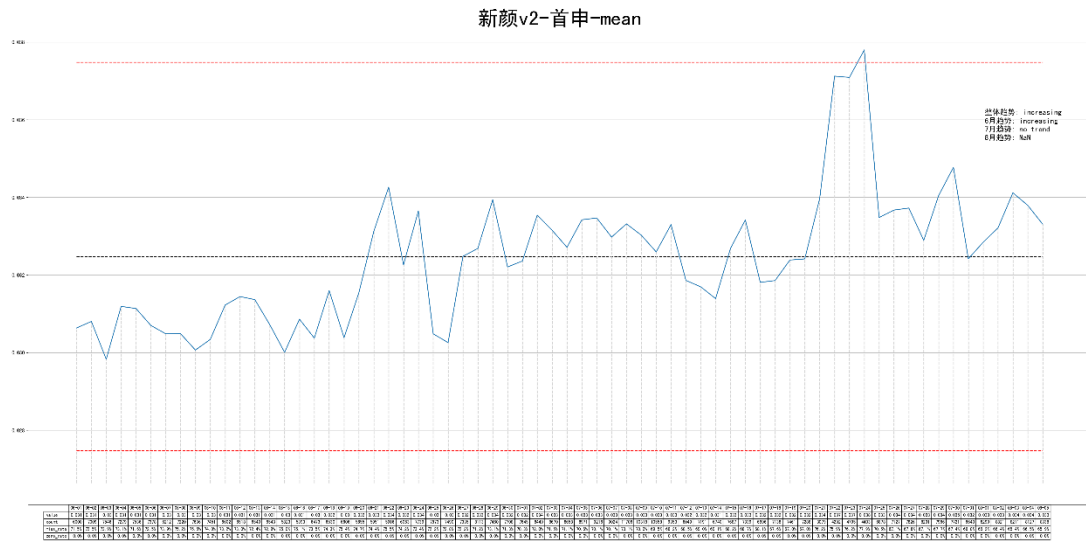
新颜v2-首申-融360



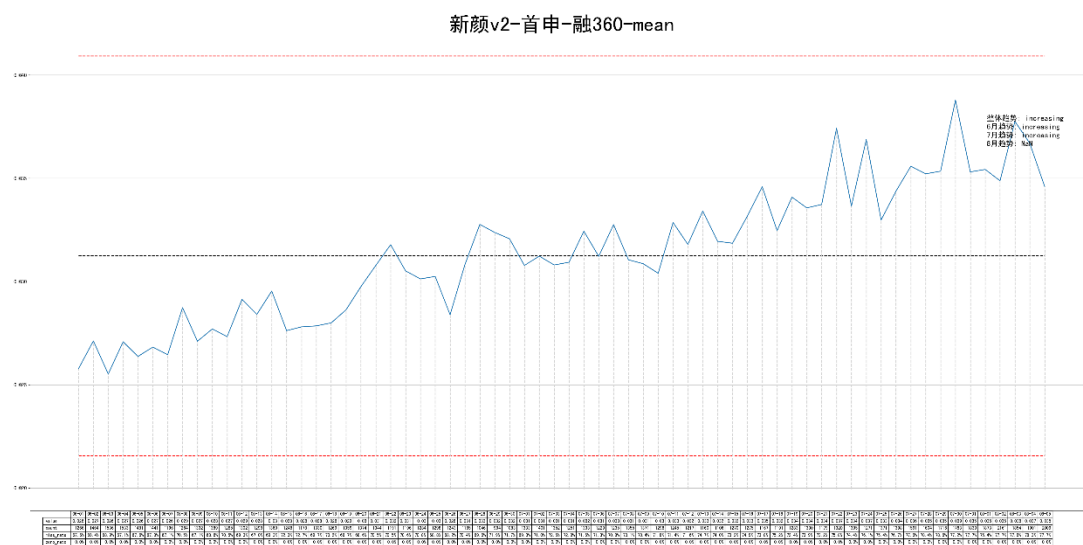
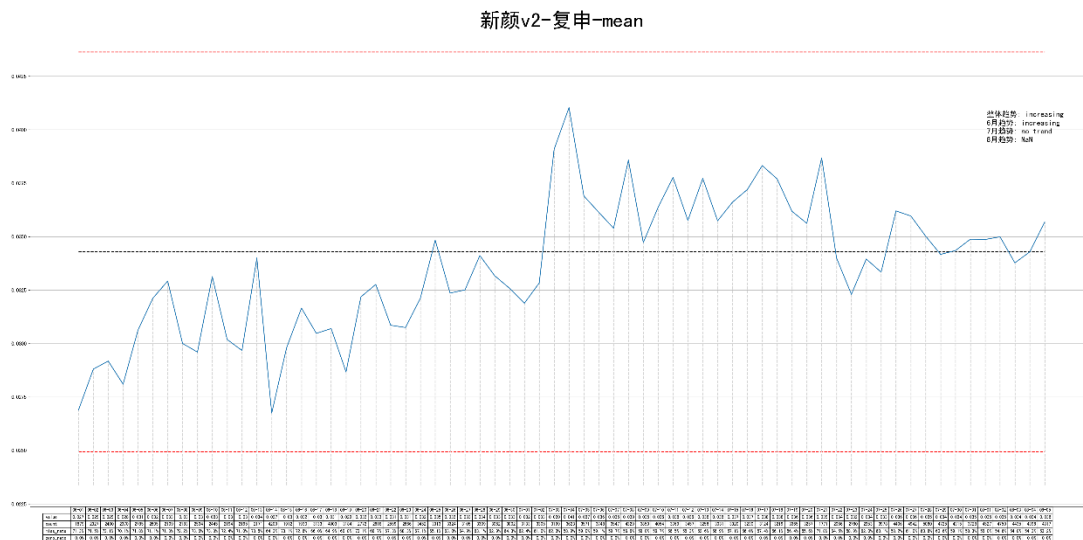
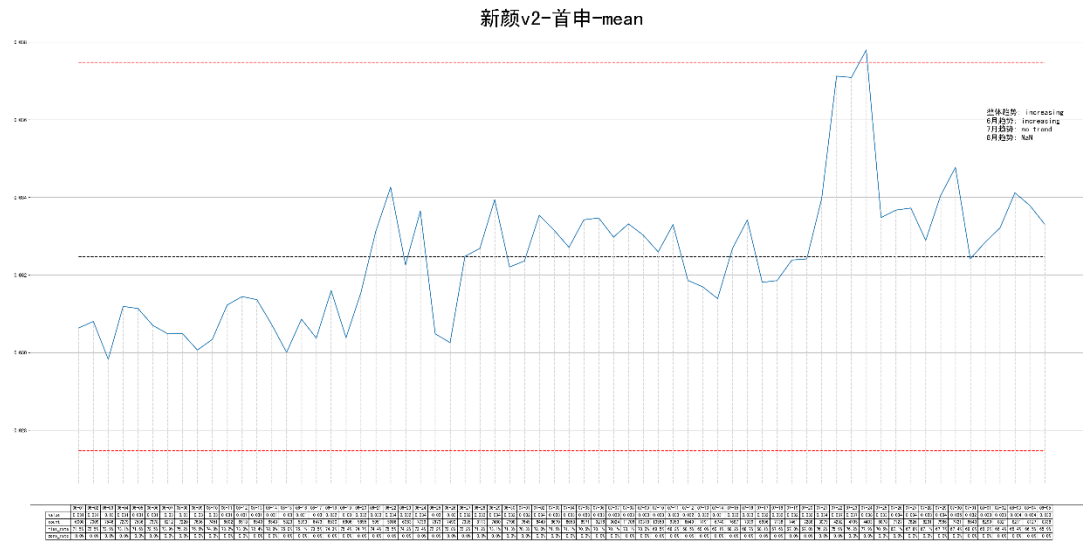
新颜v2-首申-信用管家API

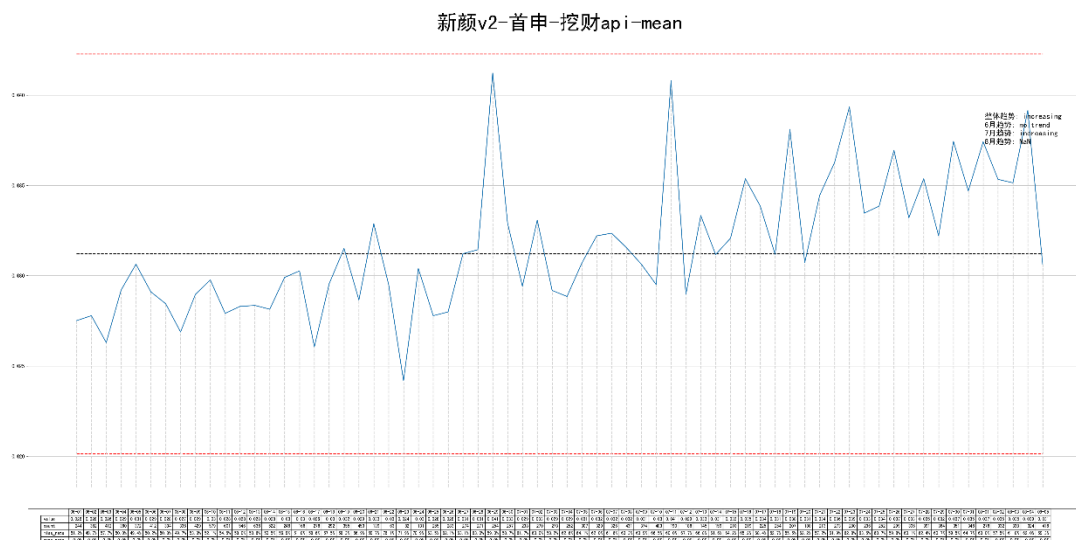


➤ 模型分变化(波动), 首申上, 07-22 到 07-24 这三天, 由于 360 金融资方调整, 导致模型



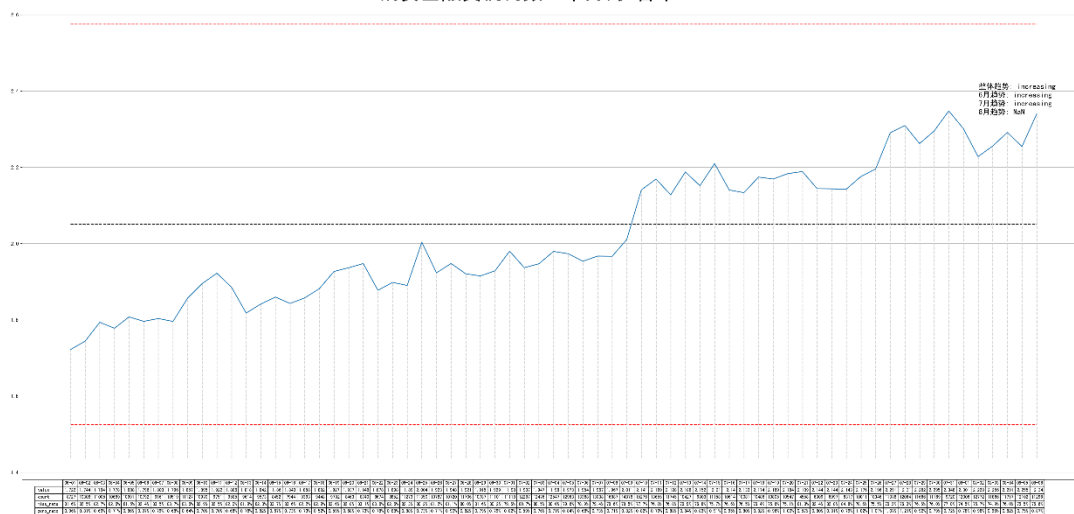
- 模型分变化(趋势), 整体为上升趋势, 其中融 360, 挖财渠道上升明显.



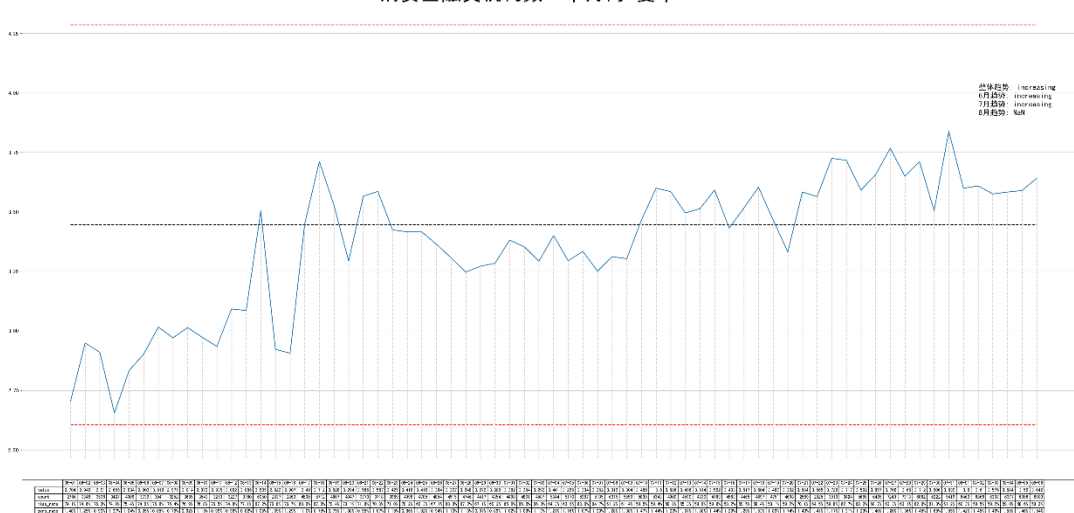


- ### 消费金融类机构数12个月内-全样本-mean
-
- 消费金融类机构数12个月内-全样本-mean
- 蓝色趋势: increasing
绿色趋势: increasing
黄色趋势: increasing
红色趋势: increasing

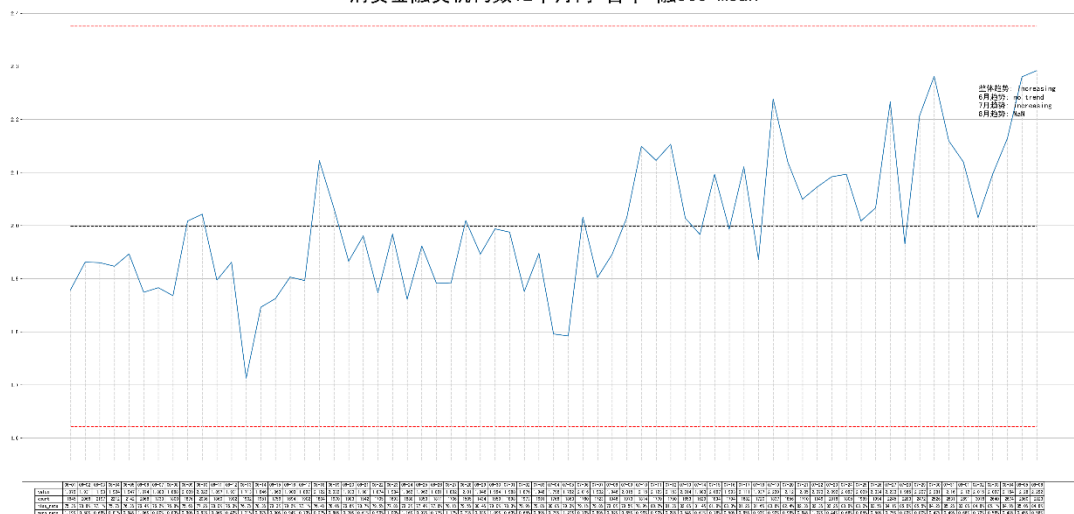
消费金融类机构数12个月内-首申-mean

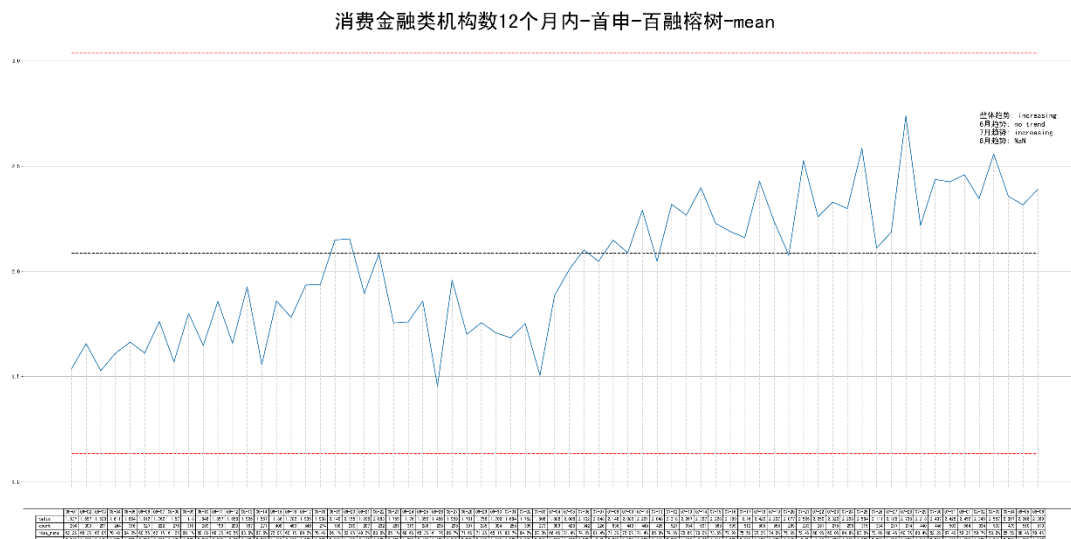


消费金融类机构数12个月内-复申-mean



消费金融类机构数12个月内-首申-融360-mean



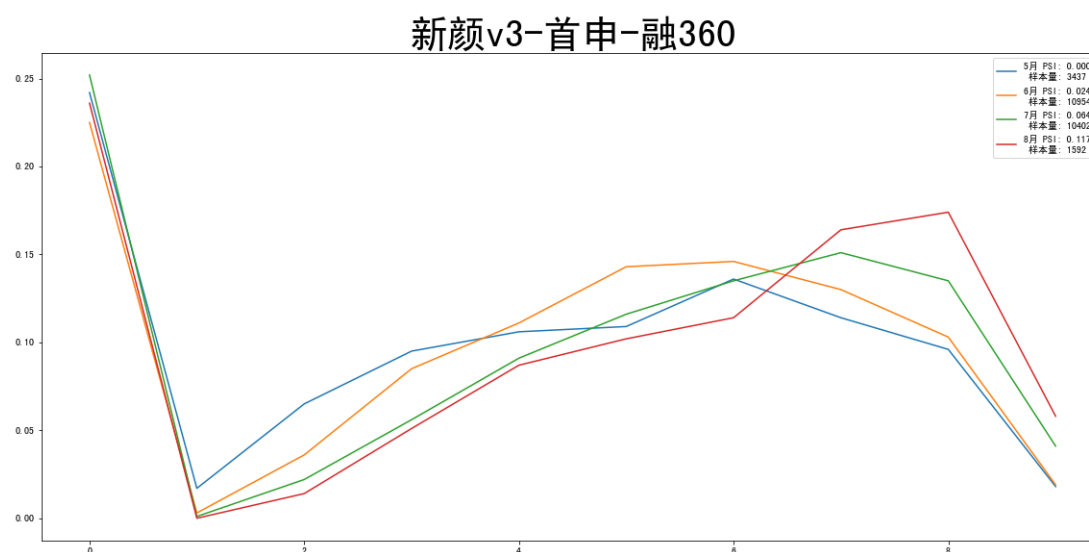


新颜 V3(特征与新颜 V2 相同)

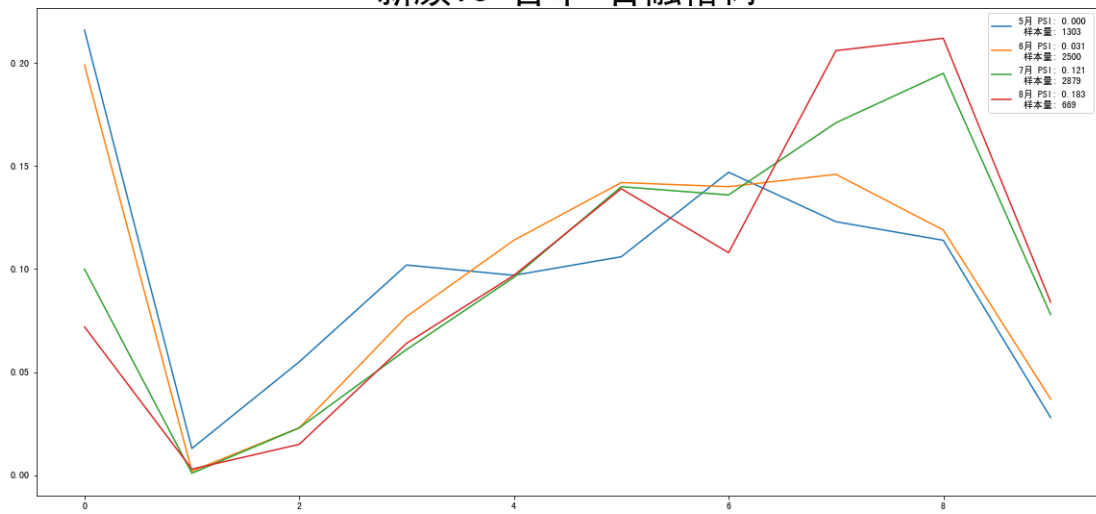
- 模型区分度, 整体 AUC 在 0.60 以上, 6 月的 AUC 相比 5 月略低, 在融 360 渠道上 AUC 较低.

客群名称	5 月 AUC	5 月数量	6 月 AUC	6 月数量
全样本	0.641	4310.0	0.634	5423.0
首申-全渠道	0.641	1931.0	0.595	3386.0
复贷-全渠道	0.642	2379.0	0.611	1990.0
首申-融 360	0.501	694.0	0.558	1504.0
首申-360 金融 API	0.730	757.0	0.619	1254.0

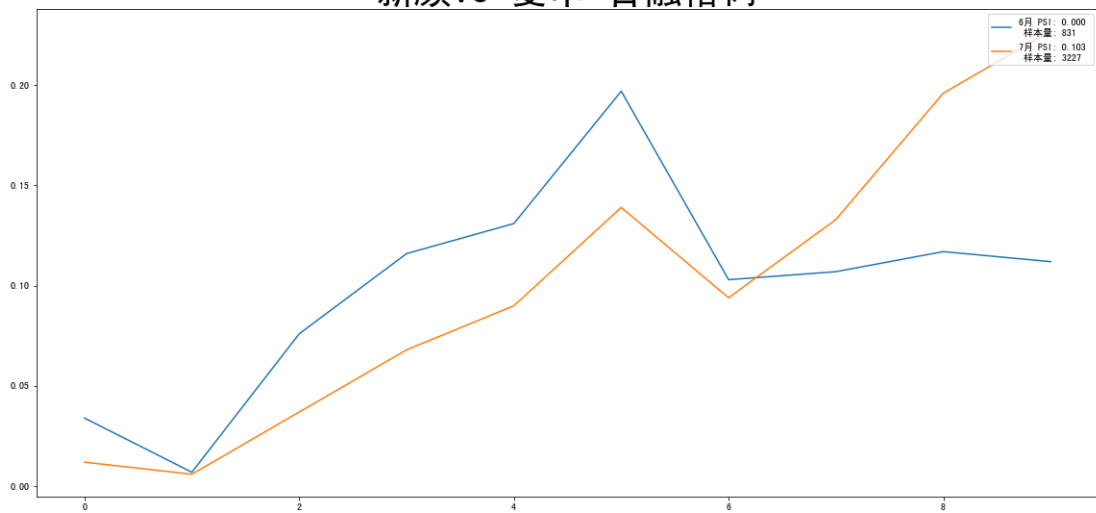
- 稳定性, 在融 360, 百融榕树渠道上, 用户资质变差.



新颜v3-首申-百融榕树

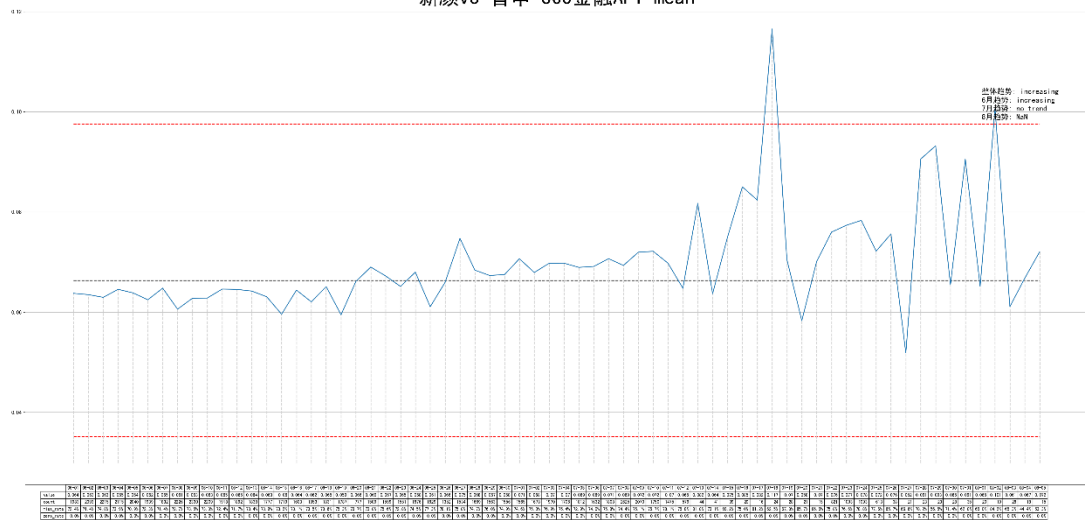


新颜v3-复申-百融榕树

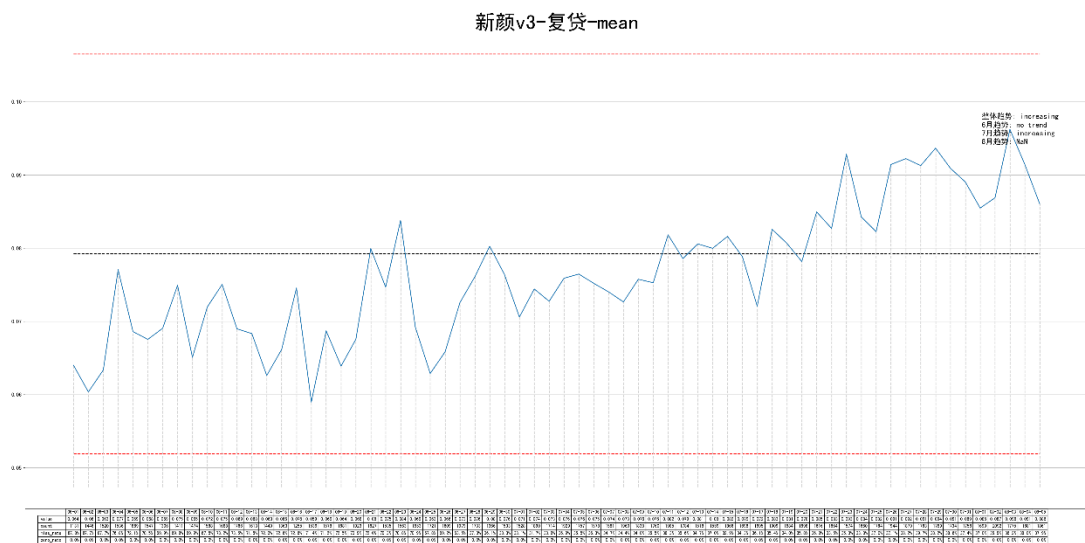
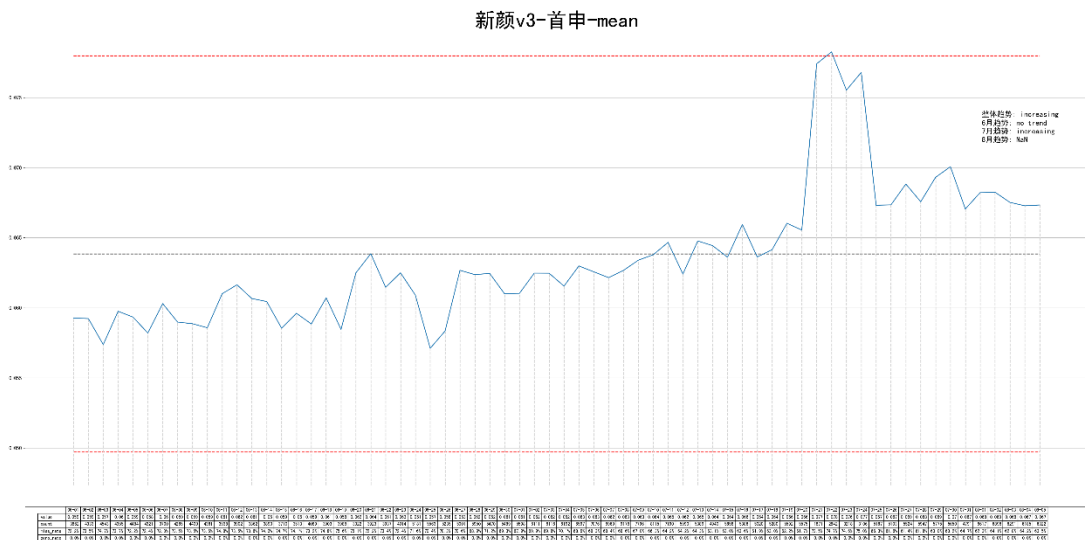
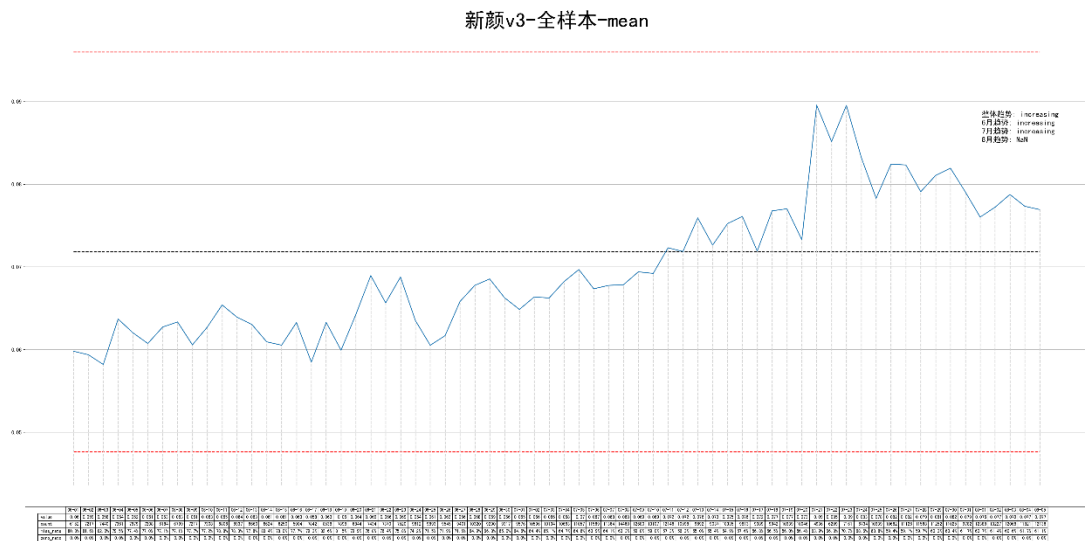


- 模型分变化(波动), 也是在 360 金融渠道上一段时间用户数少造成的随机波动.

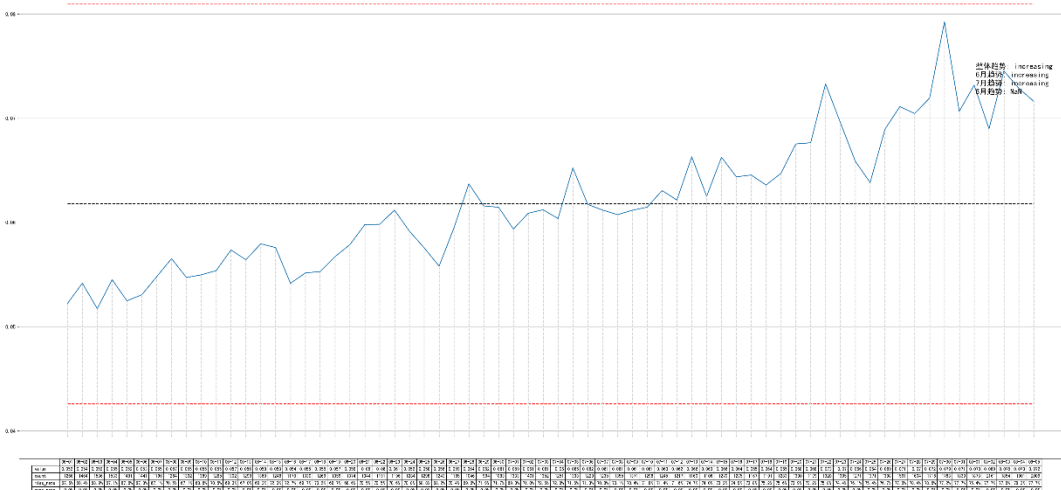
新颜v3-首申-360金融API-mean



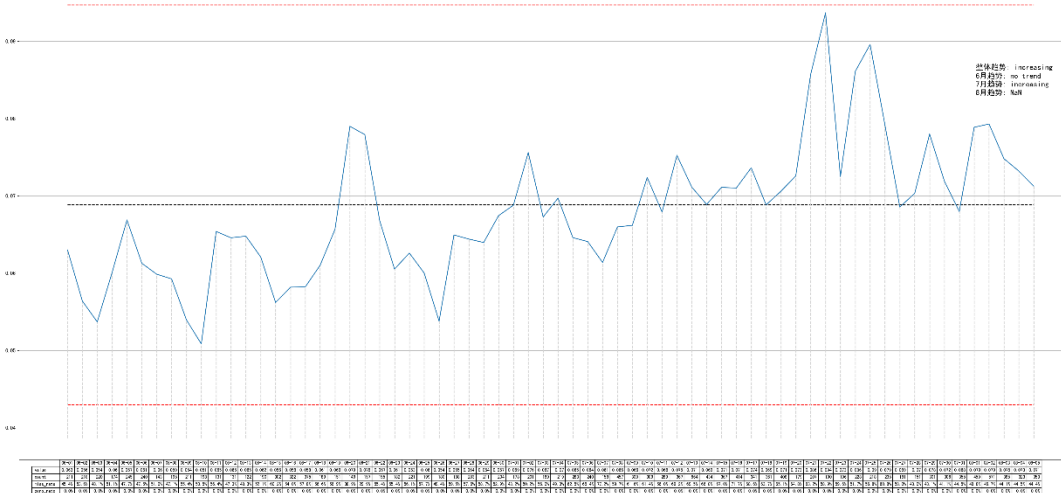
- 模型分变化(趋势), 整体呈现上升趋势, 其中融 360, APP-Android, 百融榕树等渠道上升明显.



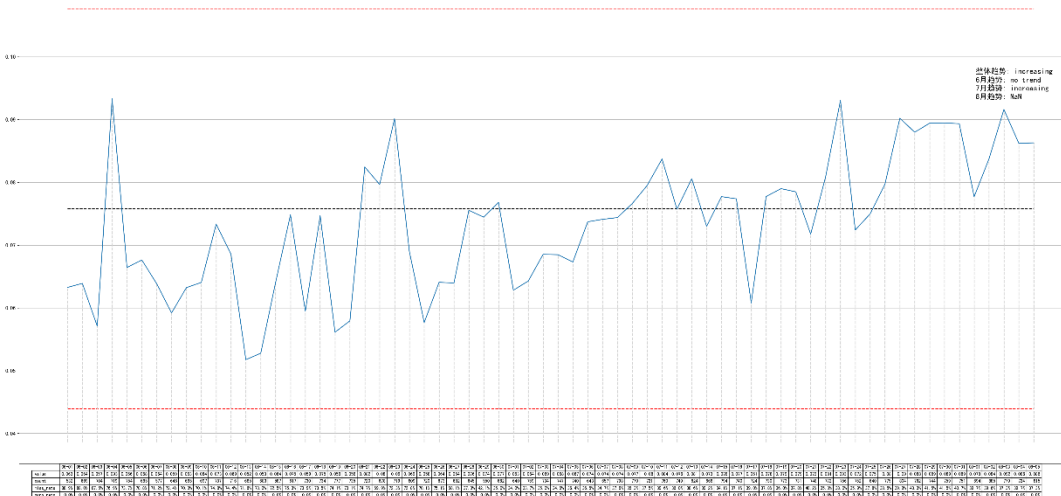
新顔v3-首由-融360-mean



新颜v3-首由-百融榕树-mean

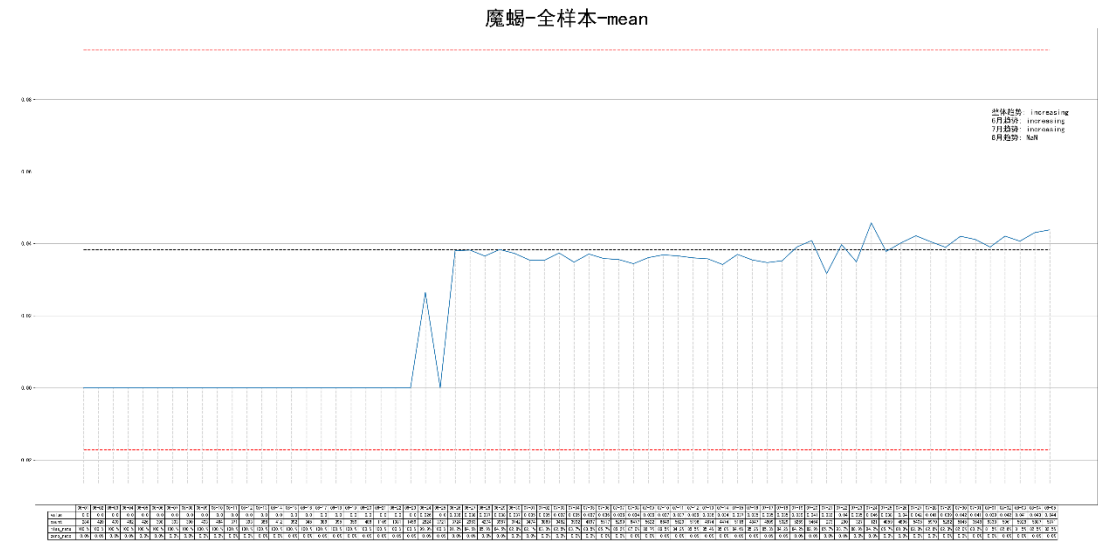


新颜v3-复刻-App-Android-mean



魔蝎

- 模型区分度，魔蝎 6 月才开始用于决策，放款集上数据不足.
- 稳定性，在覆盖样本上, PSI 在 6, 7, 8 月均低于 0.1, 比较稳定.
- 模型分变化(波动), 没有明显波动.
- 模型分变化(趋势), 整体比较平稳, 有轻微上升趋势.



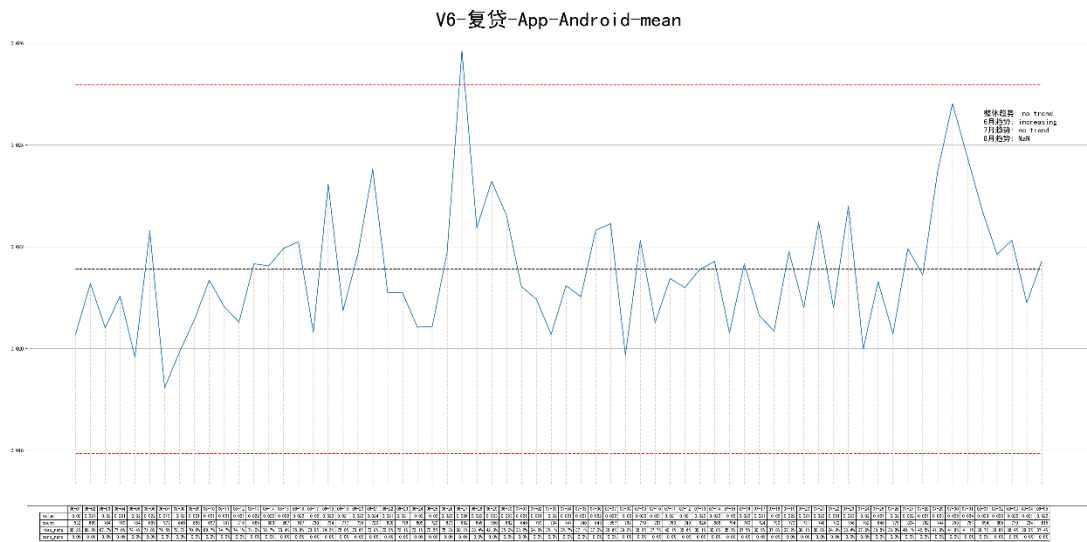
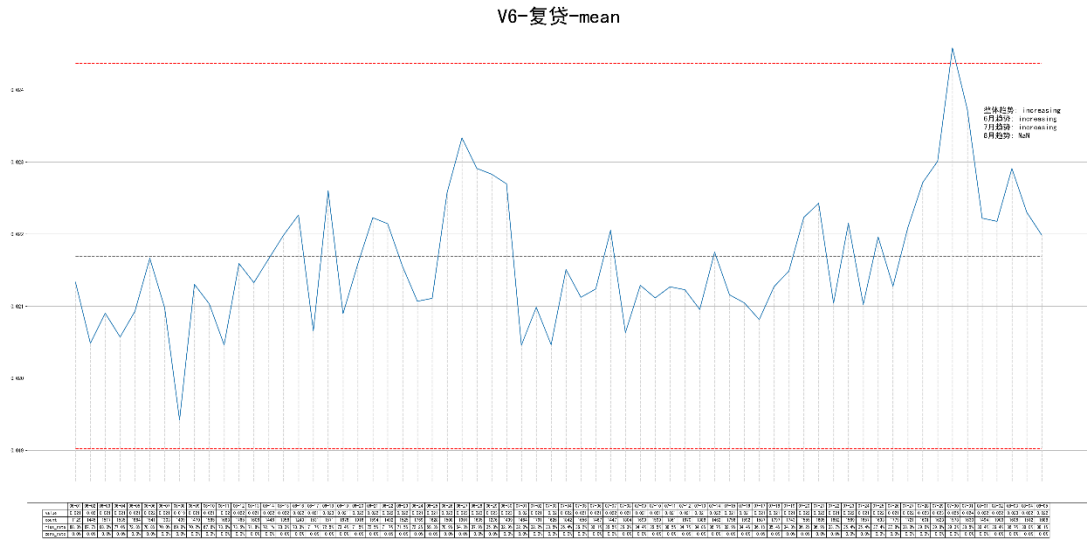
V6(包含特征)

- 模型区分度，在多数客群上 AUC 能够达到 0.55 以上，有一定的区分度. 部分月的部分客群 AUC 低于 0.55, 在表格中标红.

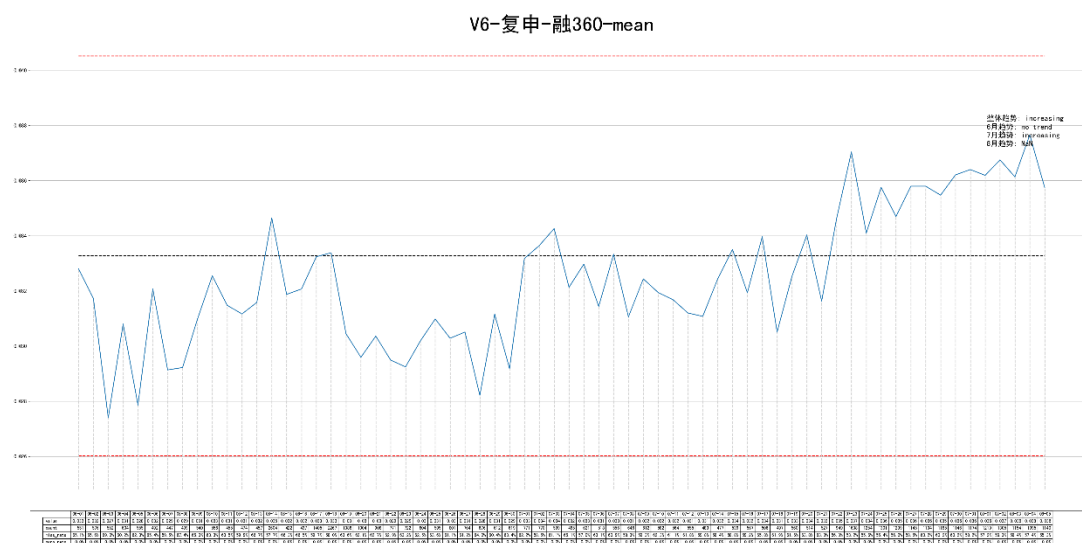
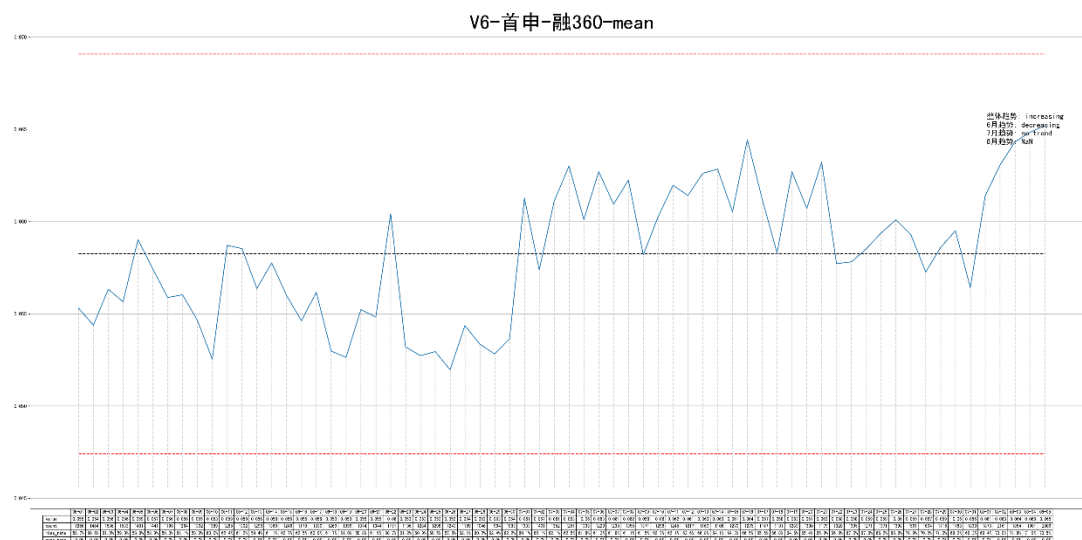
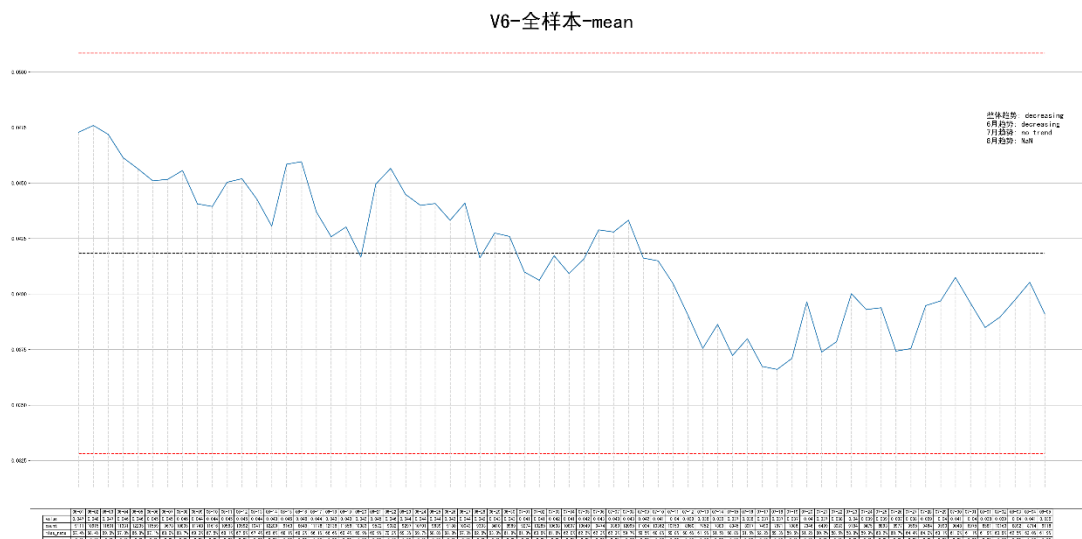
客群名称	4 月 AUC	4 月数量	5 月 AUC	5 月数量	6 月 AUC	6 月数量
全样本	0.549	10342.0	0.610	12217.0	0.581	9447.0
首申-全渠道	0.538	8592.0	0.572	8489.0	0.535	6177.0
复申-全渠道	0.553	1750.0	0.604	1368.0	0.568	1288.0
复贷-全渠道	NaN	NaN	0.708	2360.0	0.623	1982.0
首申-360 金融 API	0.541	2074.0	0.552	2218.0	0.539	1560.0
首申-融 360	NaN	NaN	0.498	1427.0	0.563	1587.0
首申-51 信用卡 API	0.499	891.0	0.608	1065.0	NaN	NaN

- 稳定性，基于运营商数据的 V6 稳定性比较好，客群分布没有大的变化.
- 模型分变化(波动), 在 06-27, 07-01 这两天复贷上模型分偏高, 应该是对应 Android

渠道相关, 但原因不明.



- 模型分变化(趋势), 整体为下降趋势, 而一些渠道如融 360 渠道为上升趋势. 之所以整体为下降趋势, 经过分析是因为原本逾期率较高(模型分也较高)的 360 金融渠道的关闭导致的.

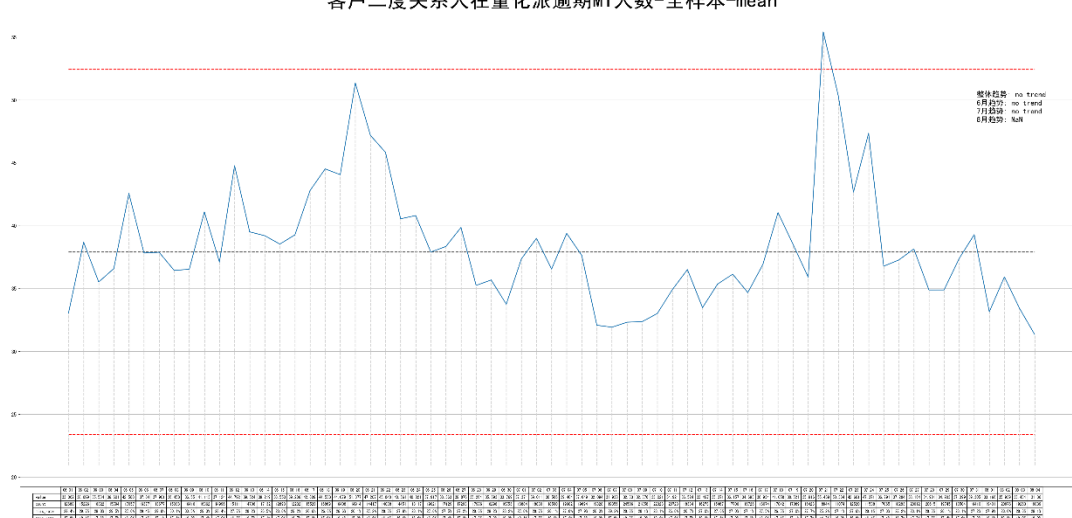


- 特征变化(波动), 利用关系网络得到的一些特征如“客户二度关系人在量化派逾期 M1 人数”在一些时间如 07-21 均值偏高, 经过查看应该是壹帐通这个渠道引起的.

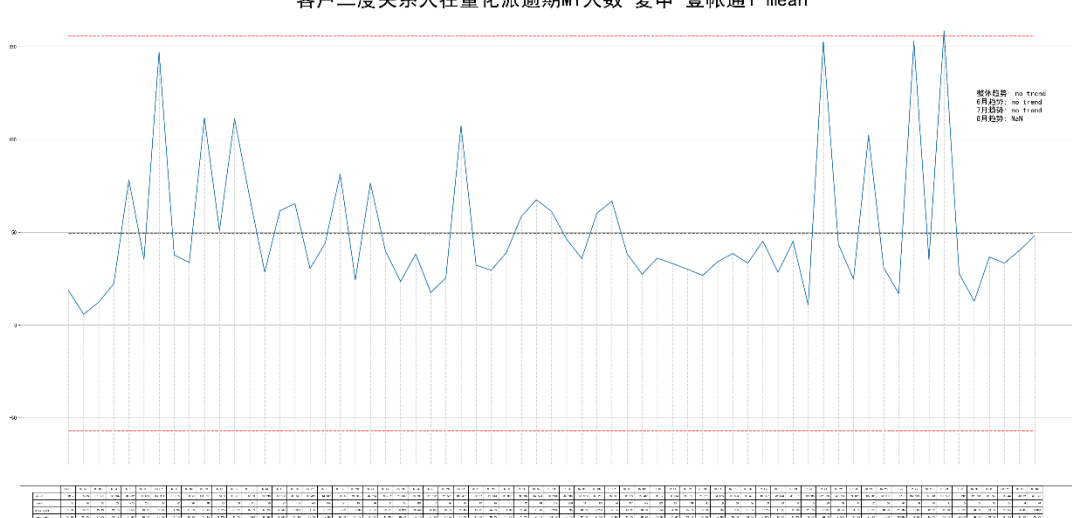
客户二度关系人在量化派用款人数-全样本-mean



客户二度关系人在量化派逾期M1人数-全样本-mean

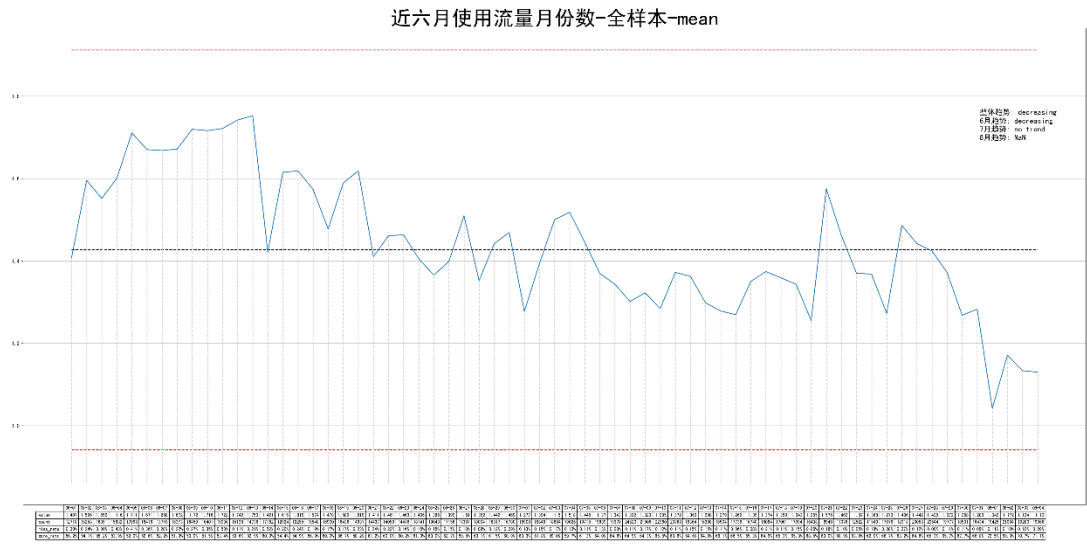
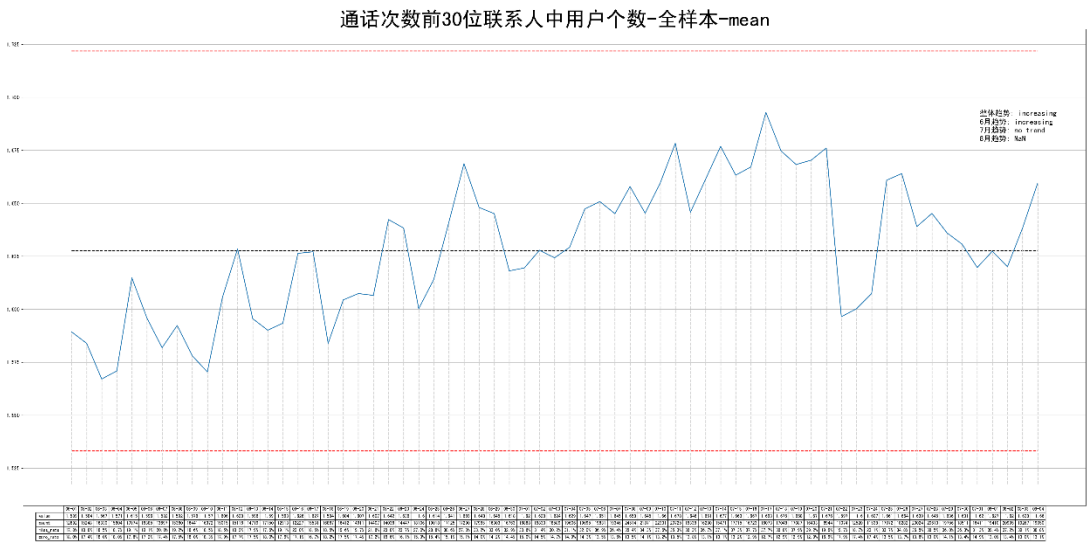
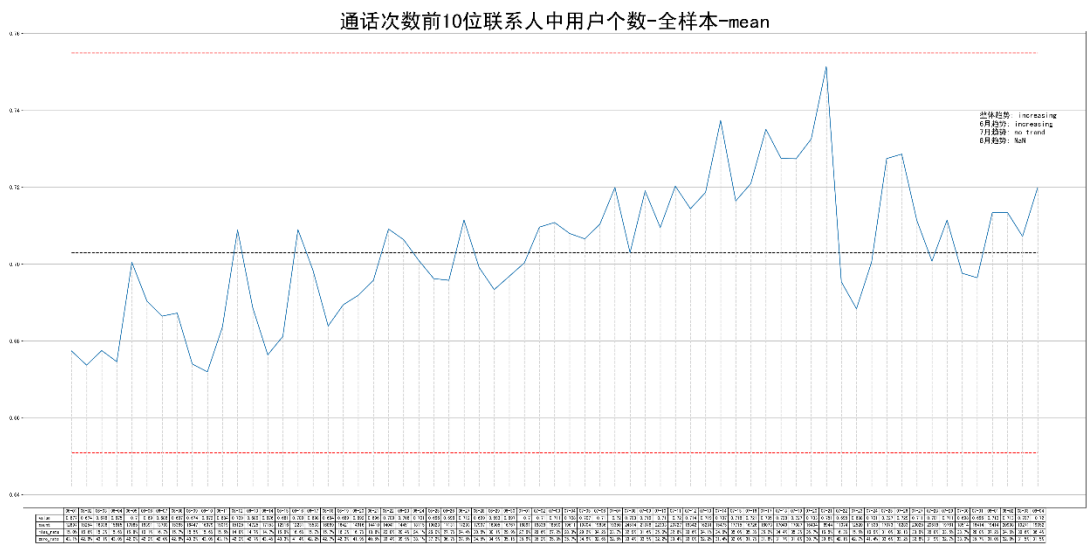


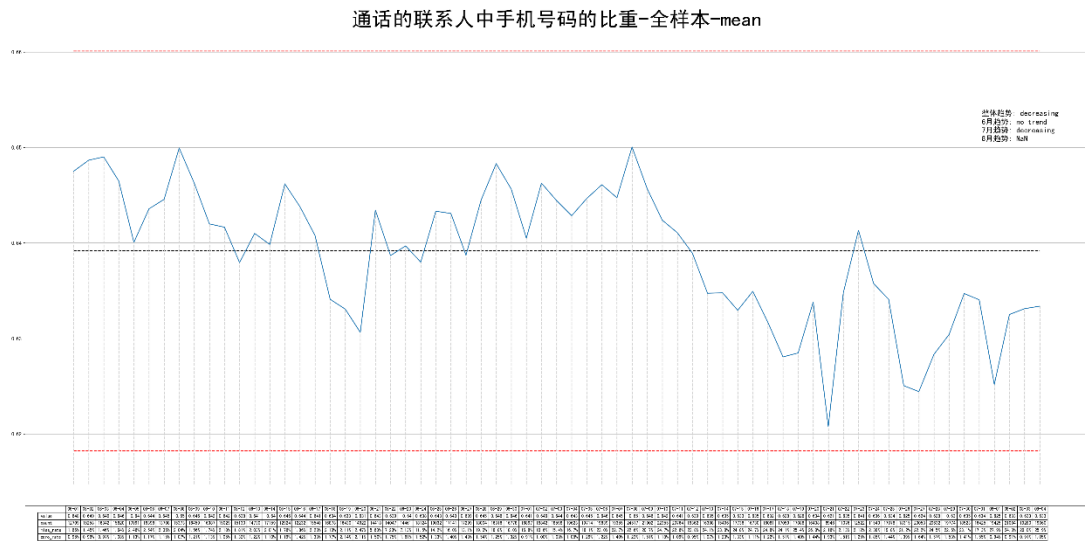
客户二度关系人在量化派逾期M1人数-复申-壹帐通1-mean



- 特征变化(趋势), 一些特征如"通话次数前 10 位联系人中用户个数", "通话次数前 30 位联系人中用户个数"呈现上升趋势, 一些特征如"近六月使用流量月份数", "通话的联系

人中手机号码的比重”呈现下降趋势。





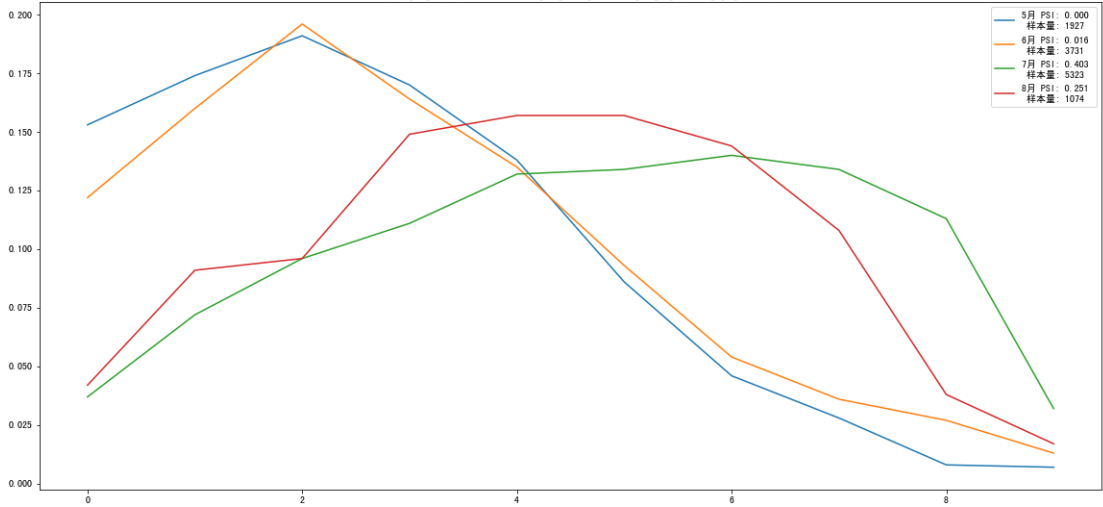
同盾分 V1

➤ 模型区分度, AUC 在 0.50 左右的在表格中用红色标明, 可以看到同盾 V1 整体区分度很差.

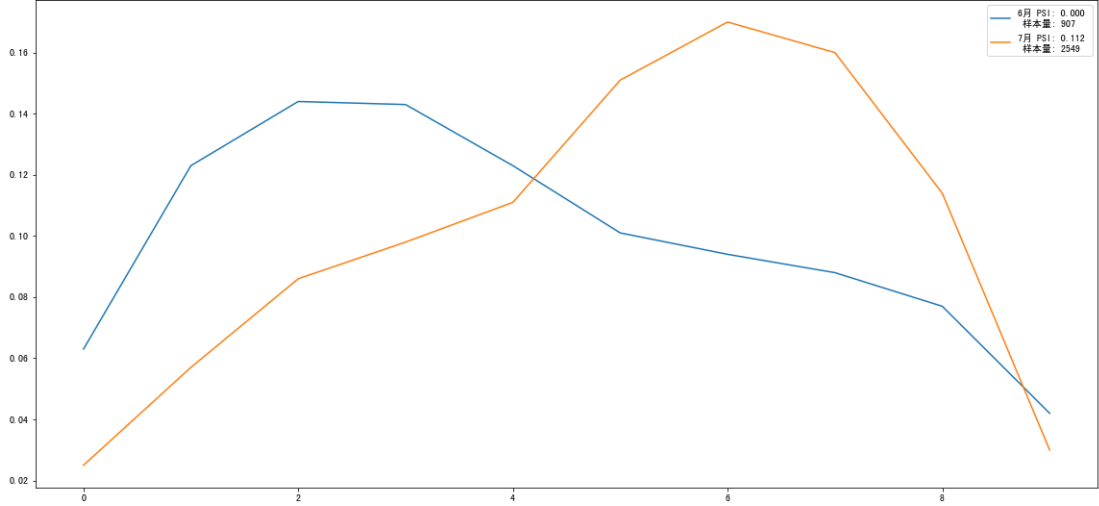
客群名称	4 月 AUC	4 月数量	5 月 AUC	5 月数量	6 月 AUC	6 月数量
全样本	0.522	10772.0	0.494	11700.0	0.503	9744.0
首申-全渠道	0.532	9008.0	0.497	8765.0	0.507	6423.0
复申-全渠道	0.496	1764.0	0.498	1373.0	0.500	1297.0
复贷-全渠道	NaN	NaN	0.567	1562.0	0.558	2024.0
首申-360 金融 API	0.591	2074.0	0.481	2223.0	0.549	1560.0
首申-融 360	NaN	NaN	0.526	1427.0	0.507	1587.0
首申-51 信用卡 API	0.421	891.0	0.512	1066.0	NaN	NaN

- 稳定性, 在部分渠道上用户分布变化比较大, 由其在百融榕树上. 用户资质均往差的方向转变.

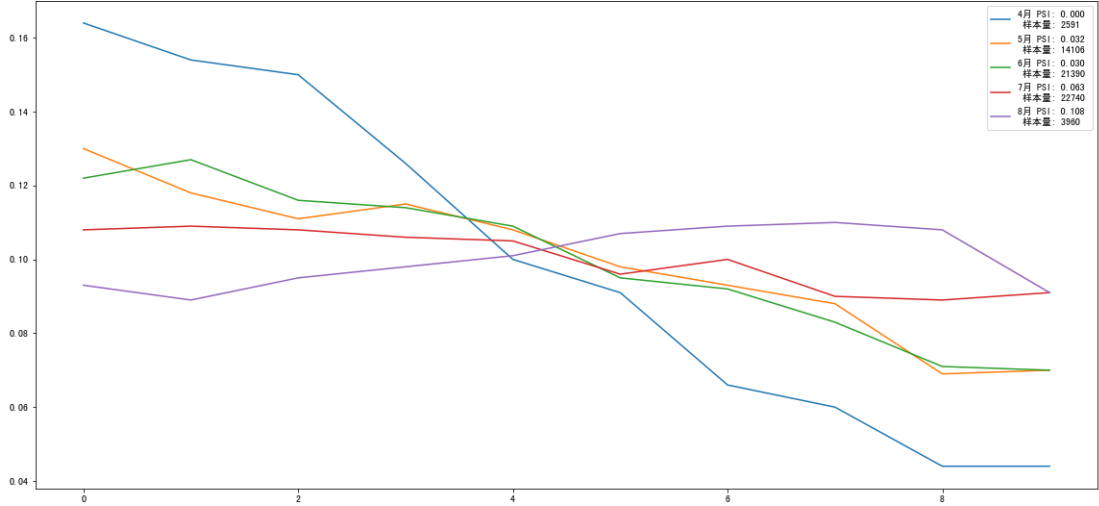
同盾分v1-首申-百融榕树



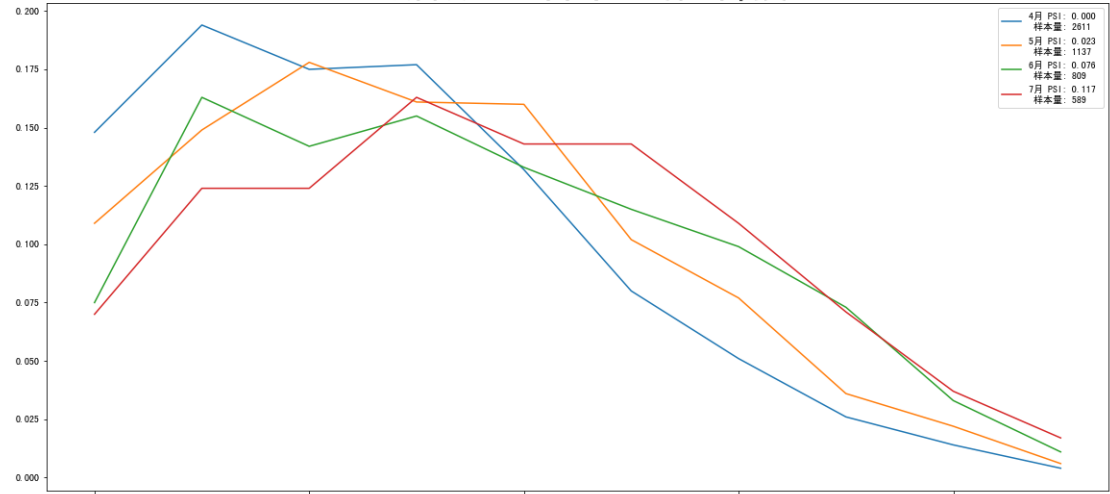
同盾分v1-复申-百融榕树



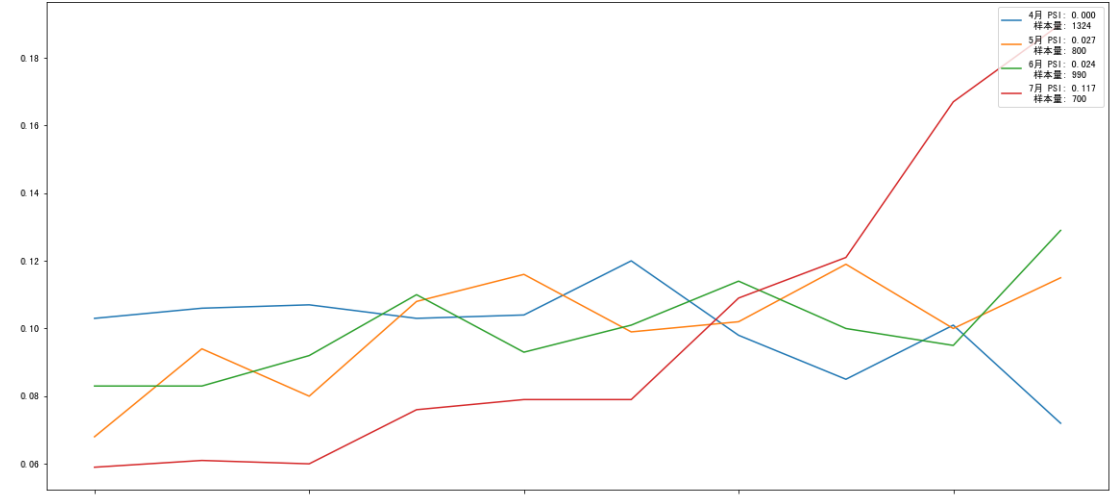
同盾分v1-首申-融360



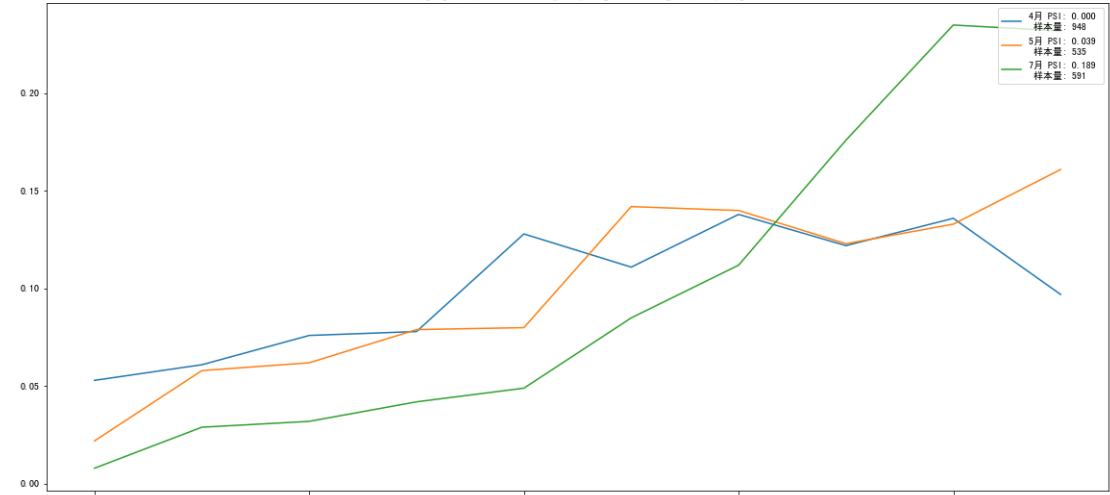
同盾分v1-首申-浅橙科技



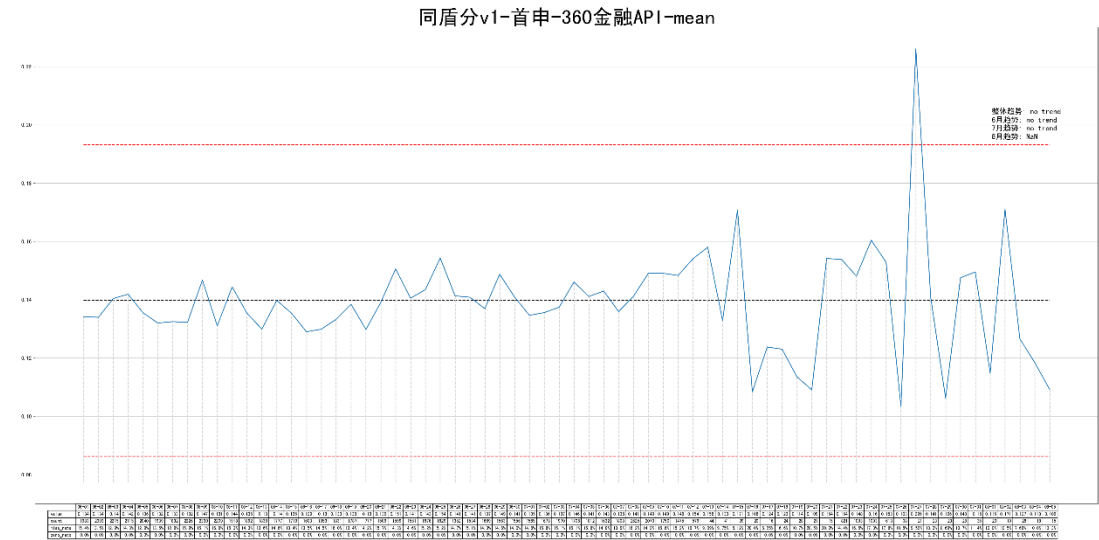
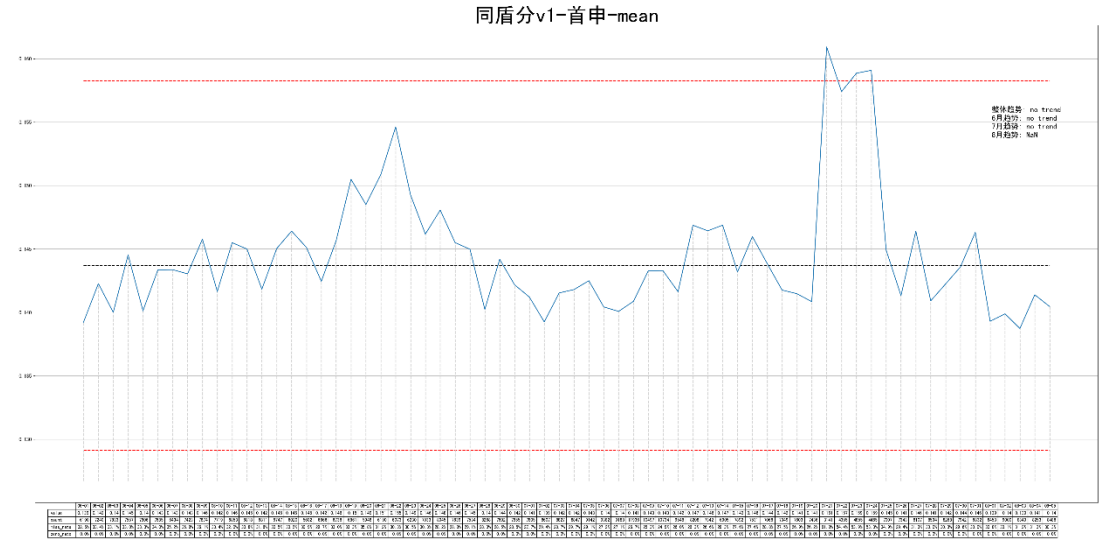
同盾分v1-首申-信用管家API



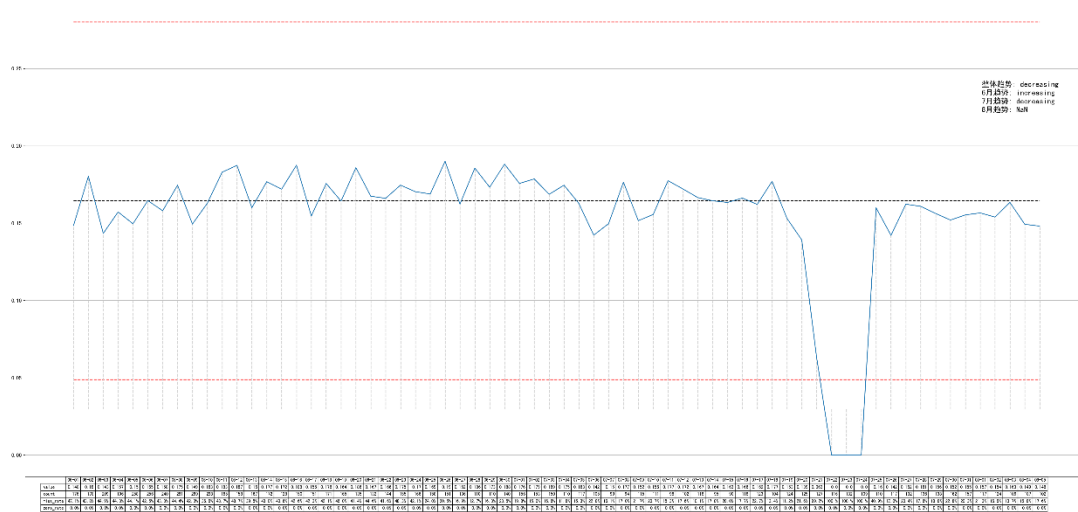
同盾分v1-复申-洋钱罐1



- 模型分变化(波动), 在 07-21 到 07-24 这几天, 同盾分 V1 首申的分明显比较高, 经过细分查看与分析, 这是由于 360 金融这个渠道的模型分整体比较高, 原本在 7 月中旬关闭, 但中间又开放了几天, 而正好这几天一些其它渠道的数据出现缺失, 没有其它数据去进行中和, 这就导致了在首申上这几天模型分很高.

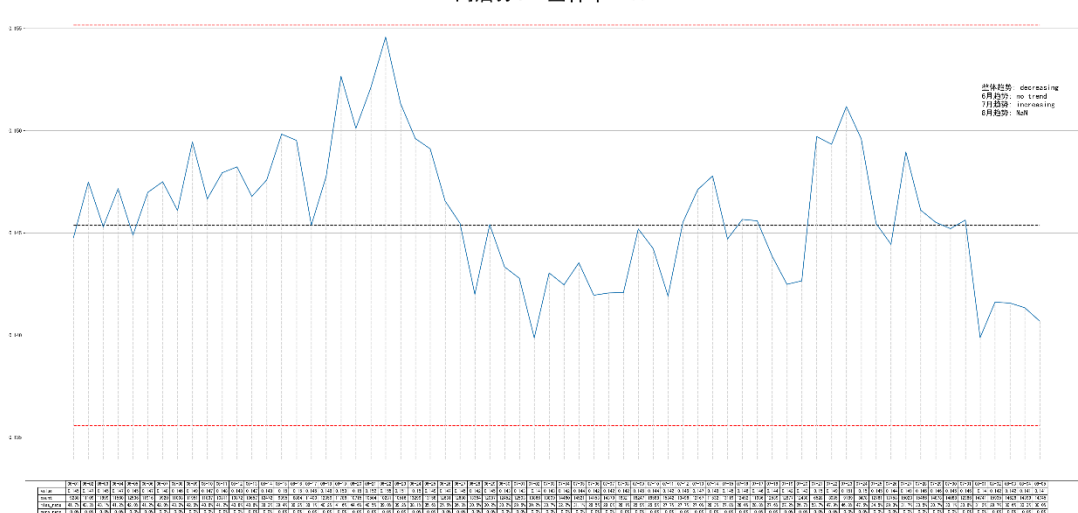


同盾分v1-首申-卡牛API-mean

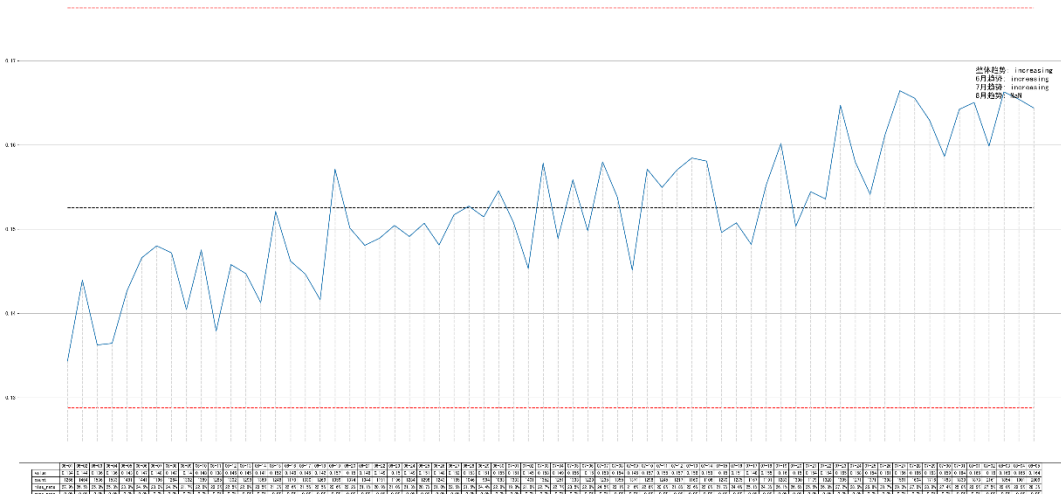


- 模型分变化(趋势), 整体呈现下降趋势. 融 360 和 51 信用卡渠道有上升趋势, 同时 51 信用卡也在 07-21 到 07-24 这几天缺失. 经过分析, 整体下降的原因是原本复申的模型分接近 0.17, 而在后来接入国美, 微店渠道以后, 这两个渠道模型分比较低, 把整体的模型分降低了.

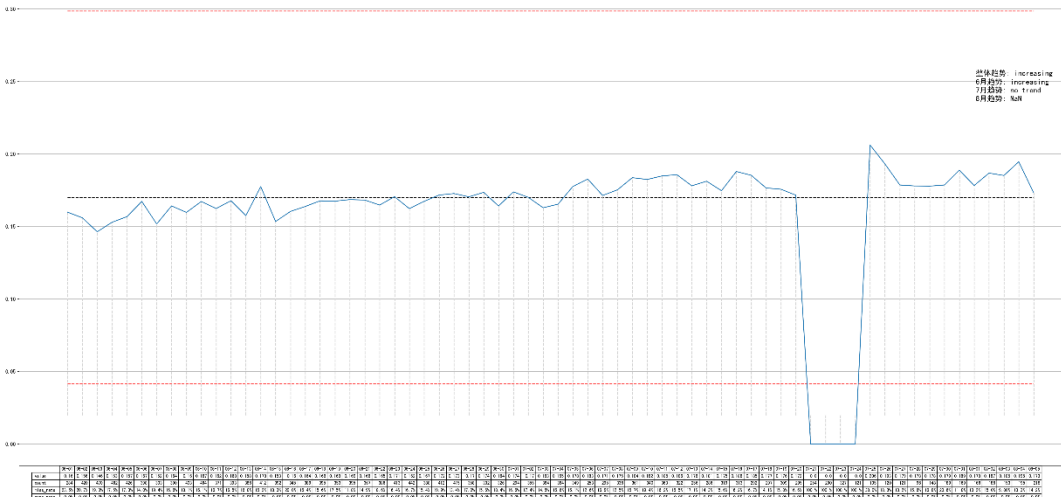
同盾分v1-全样本-mean



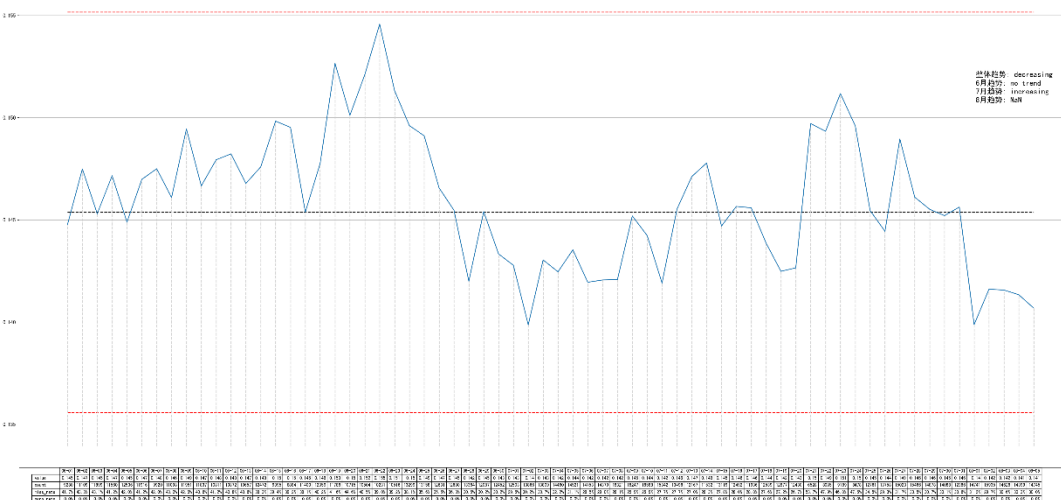
同盾分y1-首由-融360-mean

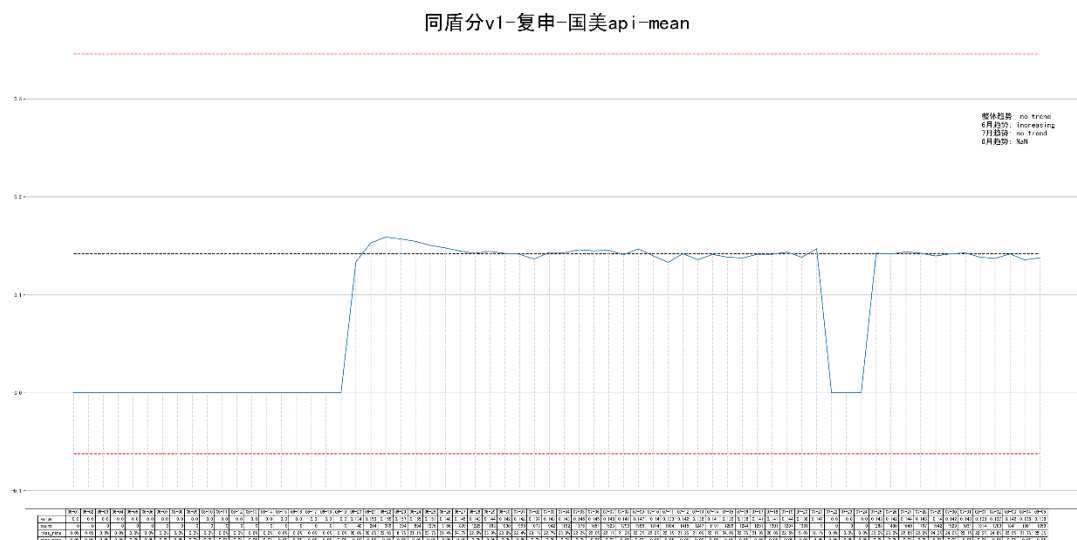
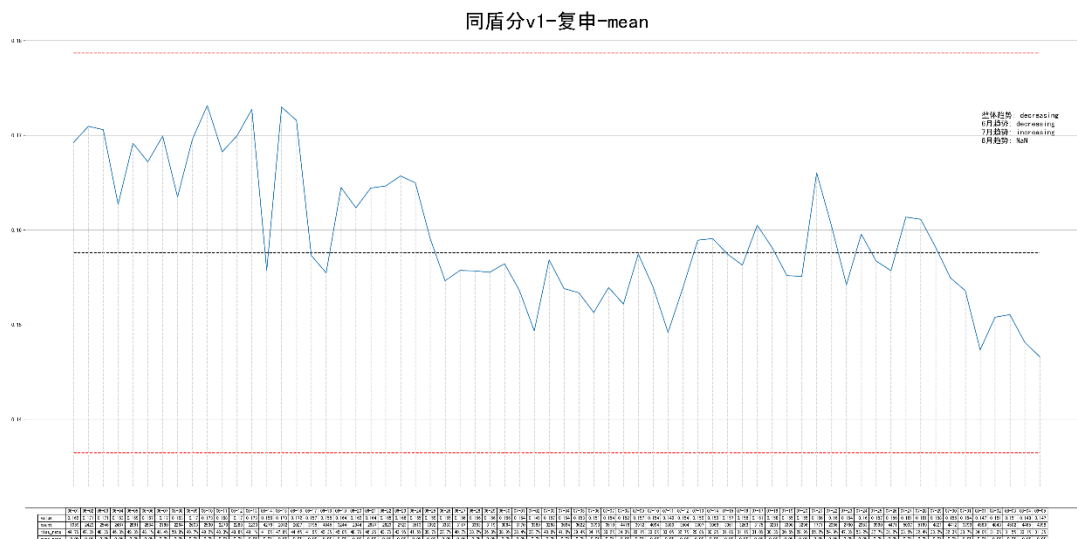


同盾分v1-首由-51信用卡API-mean



同质分y1=全样本=mean





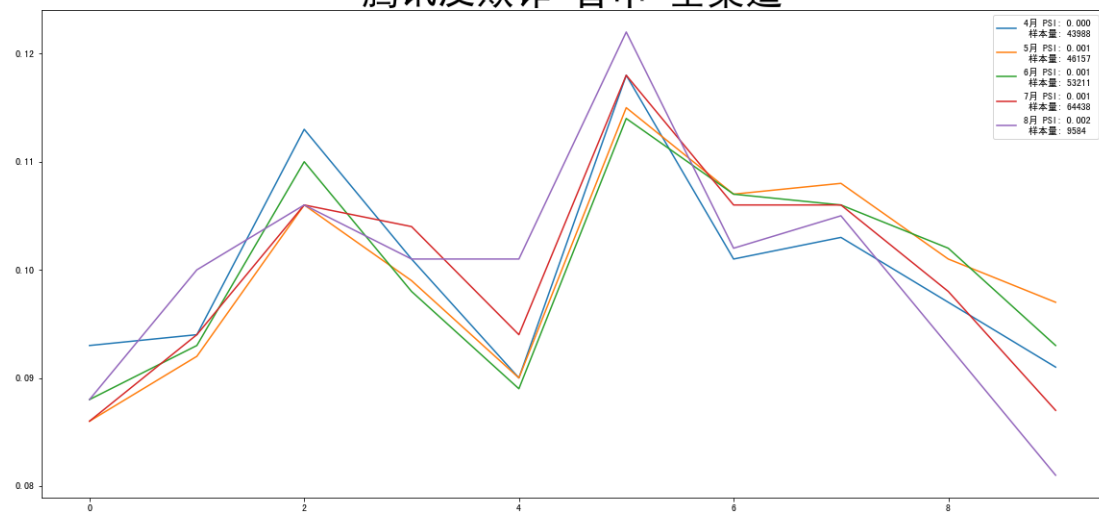
腾讯反欺诈

- 模型区分度，模型整体的 AUC 在 0.55 左右，接近 0.5 的 AUC 用红色标明。在 6 月中复申，以及 360 金融和融 360 渠道 AUC 下降。

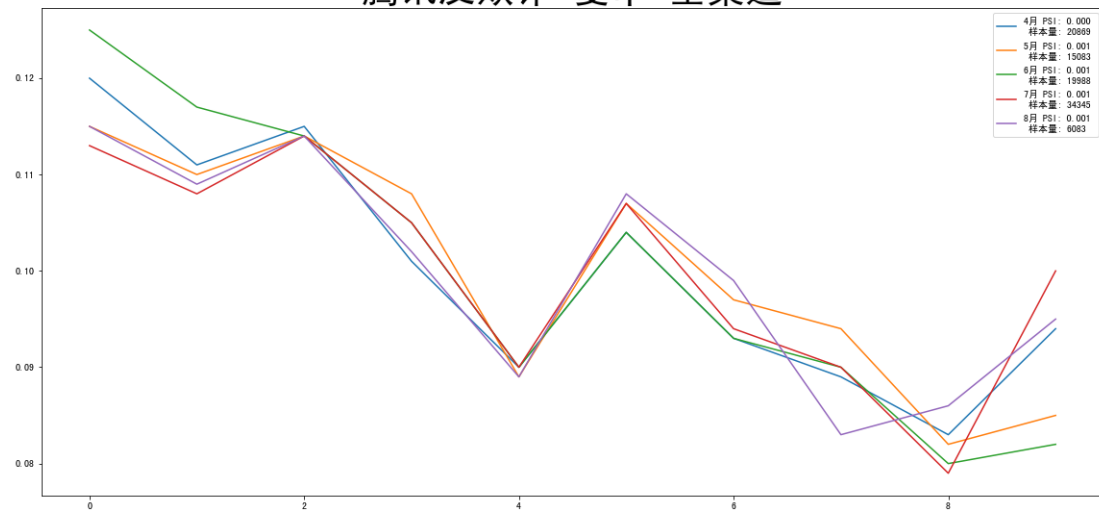
客群名称	4 月 AUC	4 月数量	5 月 AUC	5 月数量	6 月 AUC	6 月数量
全样本	0.556	10679.0	0.546	10035.0	0.560	7620.0
首申-全渠道	0.553	8915.0	0.544	8663.0	0.561	6323.0
复申-全渠道	0.557	1764.0	0.558	1372.0	0.528	1297.0
首申-360 金融 API	0.567	2074.0	0.581	2218.0	0.529	1560.0
首申-融 360	NaN	NaN	0.511	1427.0	0.414	1587.0
首申-51 信用卡 API	0.494	891.0	0.516	1065.0	NaN	NaN

- 稳定性, 各个客群的 PSI 都比较小, 整体的稳定性比较好.

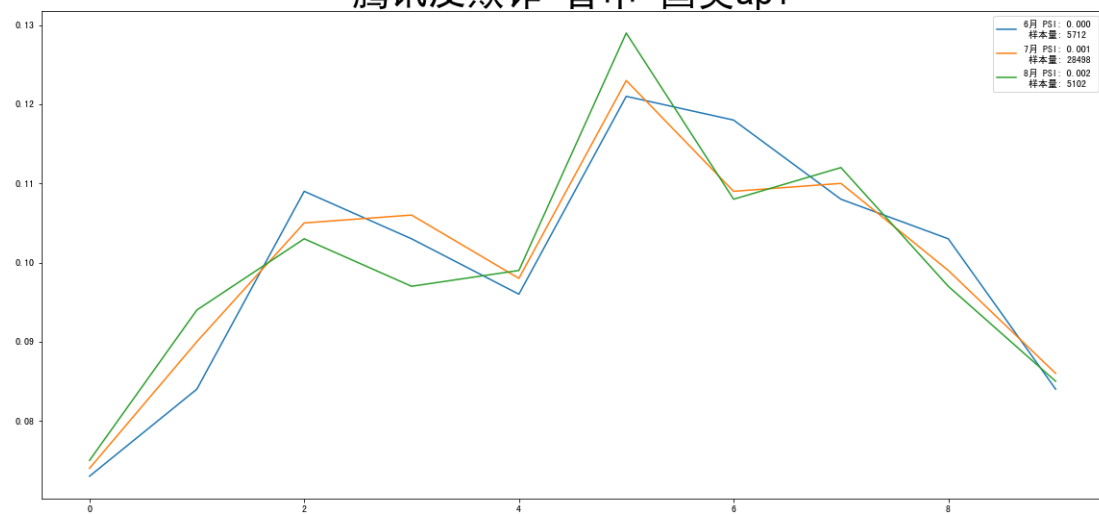
腾讯反欺诈-首申-全渠道



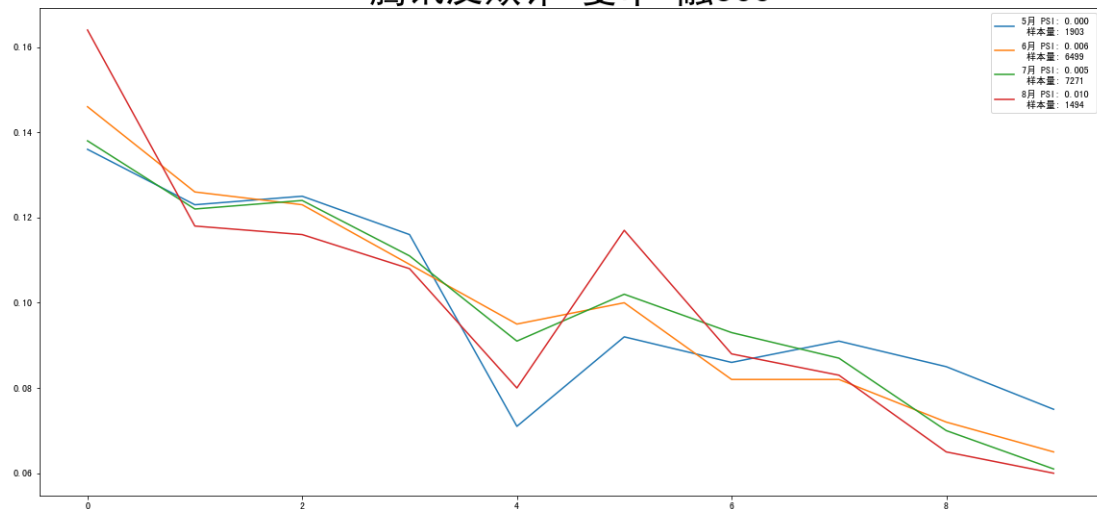
腾讯反欺诈-复申-全渠道



腾讯反欺诈-首申-国美api

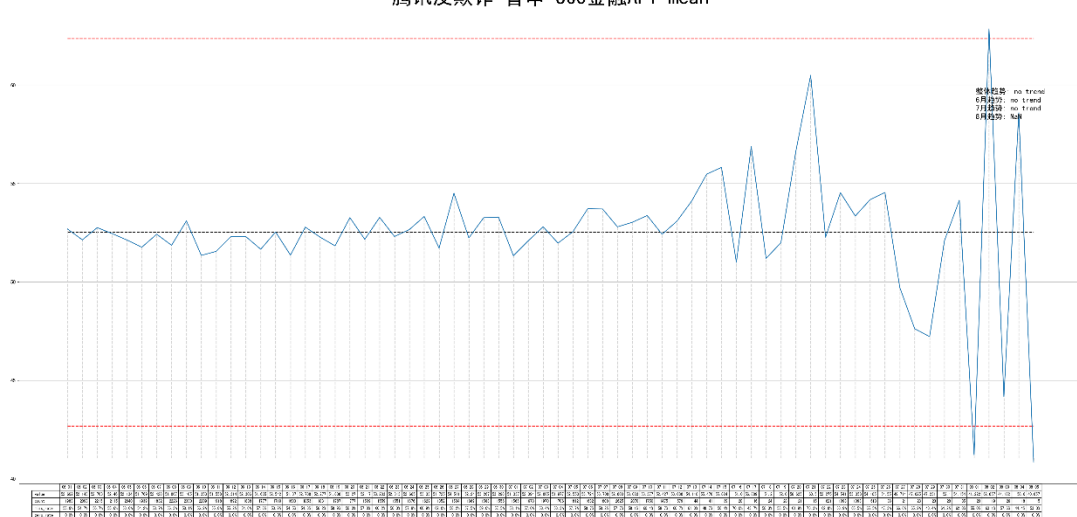


腾讯反欺诈-复申-融360



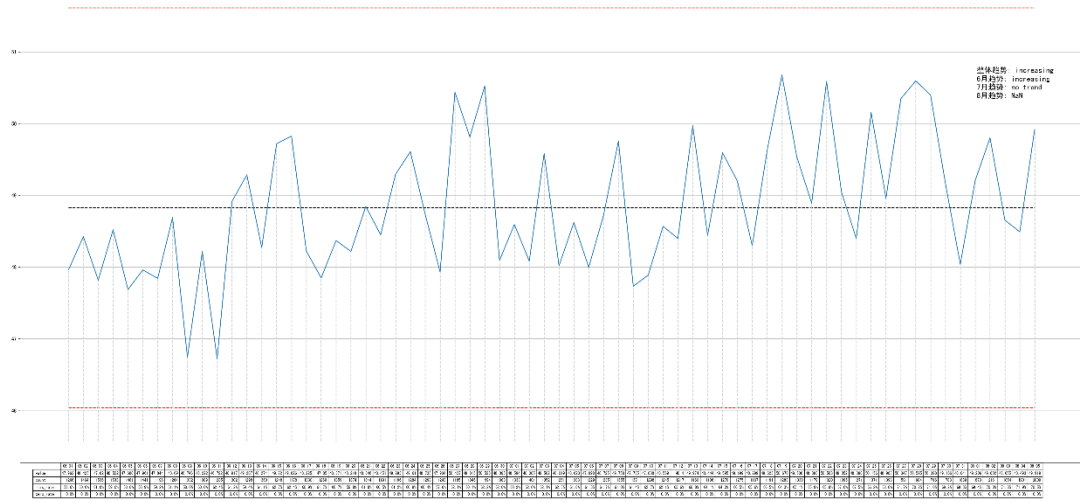
- 模型分变化(波动), 主要造成波动的原因是一些渠道在一些时间段有分的样本量少造成的.

腾讯反欺诈-首申-360金融API-mean

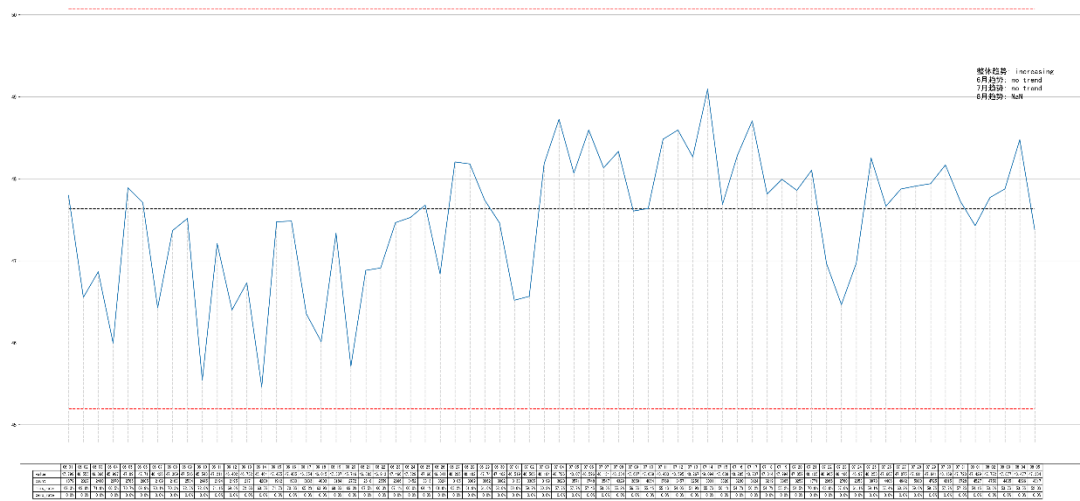


- 模型分变化(趋势), 整体无明显趋势, 融 360 渠道依旧有上升趋势, 同时在复申上也有上升趋势, 应该是由百融榕树渠道的上升造成的. 百融榕树渠道在一段时间通过率为 0, 在 06-14 策略调整为"首贷融合分(无运营商)阈值及中位数放开, 分别为 59、44 并打开复申", 使恢复. 由于有分值缺失所以看起来上升不明显.

腾讯反欺诈-首申-融360-mean



腾讯反欺诈-复申-mean



冰鉴

- 模型区分度, 模型暂时数据量较少, 没有关于 AUC 的统计结果.
- 稳定性, PSI 在 6~8 月都低于 0.1, 比较稳定.
- 模型分变化(波动), 没有均值在某天超过 3 倍标准差的情况.
- 模型分变化(趋势), 没有明显趋势变化.

